

دكتور محمد عوض خميس

دفاعاً عن المرأة

دراسة نفسية
اجتماعية جنسية

١٩٨٥

الغريب
للطب والتوزيع

شارع النصر القديم - أمام دار الكتب - القاهرة
هاتف: ٢٧٩٦٦ - ٢٧٩٦٢

إهداء

الى أبى وأمى اللذين تحملا أعباء حياتى

احتراما واعترافا بفضلهما

الى ما أتمناه للمرأة العربية

د+ محمد عوض خميس

مقدمة

ان ايمانى الذى دعمته الخبرة المحدودة ، وما تلقيته من علم ، وما حصلته من ثقافة - بضرورة انتشار مجتمعى من تخلفه ، والعمل على دفعه نحو التقدم ومنذ ان وعيت على الاهتمام بقضايا وطنى ، وجدت ان الانسان هو أحد الدعائم الأساسية فى تقدم المجتمع او تخلفه ، فبدونه أما ان يتقدم المجتمع الى الامام مئات الخطوات أو أن يتراجع الى الخلف آلاف الخطوات .

ونحن نقصد بالانسان ذلك الكائن الاجتماعى الكامل المبدع الذى يملك القدرة على التفكير التغيرى فى مقابل التفكير التقريرى .

ولكى يتواجد هذا الانسان ، فلا بد للمجتمع أن يوفر لكائنه الاجتماعية ، فرص العمل والابداع فى شتى المجالات ، وأن يتيح لأفراده العلم والثقافة دون أى عوائق ، ودون الحجر على حرية الفكر ، ودون تمييز بين أفراده .

ولقد شغنى بشده ، أن أتمن فى مظاهر تخلف مجتمعى . ولقد وجدت أن هناك العديد من المظاهر والأسباب وراء هذا التخلف ، ومن أبرزها الانسان فى مصر ، ولقد ظهرت امامى العديد من علامات الاستفهام وأنا ارى حرمان نصف المجتمع - المرأة - من المشاركة الفعالة والمنتجة فيه .

من هنا جاء اختياري لمحاولة الاجابة على علامات الاستفهام تلك . ومن هنا جاءت فكرة هذا البحث . . ولا اخفى اننى ترددت كثيرا فى الخوض فى موضوع البحث ، الاغتراب والغبن الواقعان على كاهل المرأة بصفة عامة والمصرية بصفة خاصة . ذلك أن المجتمع المصرى توارث عبر السنوات ، بداية من عصر الاقطاع وحتى يومنا هذا ، أن المرأة كائن ناقص ، وانها يجب أن تبقى كذلك مستنديين مرة الى ادعاءات علمية كاذبة ، ومرة الى تقاليد بالية ، واخرى الى ادعاءات دينية زائفة .

ومن ناحية أخرى فلقد غفل هذا المجتمع - مجتمع الذكور - وبشكل متعمد ، ان قضية المرأة وتحررها انما هي قضية سياسية واقتصادية وجنسية .
وهي جزء من قضية أشمل وأعم وهي قضية تحرر الانسان بشكل عام وتقدم المجتمع بشكل عام أيضا .

وعندما خضت في البحث المعنون « اغتراب المرأة في المجتمع المصري » زال هذا التردد فلقد آمنت ان الباحث هو شخص قادر على التحدى ، وقادر على التحلى بالصبر وبوجهة النظر النقدية ، والنضال ضد الأفكار المتوارثة بلا خوف ولا رهبة .

ونحن لا ننكر ان الدراسات والأبحاث المعديدة قد سبقتنا في مناقشة قضية تحرير المرأة . ورغم الجهود الممتازة في معظم هذه الدراسات والأبحاث التي أمكننا الاطلاع عليها . الا أننا نهجنا منها آخر في تناول تلك القضية مختلفا عن مناهج معظم من تناولوا هذه القضية .

ان منهجنا الاساسى في البحث يعتمد في الأساس على المنهج العلمى الذى هو بالضرورة ، على عكس الجفط والتلقين ، يواجه ظواهر الطبيعة أو ظواهر المجتمع مواجهة موضوعية . وهو يحاول دائما أن يكون منهجا لفهم الظاهرة بغرض تغييرها . ويسعى دائما الى الاجابة عن علامات الاستفهام . أى التعرف على العوامل التى تكون وراء وجود الظاهرة وعلى القوانين التى تحكمها وهو يدرس ببساطه الظواهر المادية والانسانية دراسة واقعية ، أى يقوم بدراسة العلاقات بين الأشياء وقوانين حركتها الداخلية فى ضوء الطبيعة والمجتمع ، وليس فى ضوء مسلمات مسبقة .

وهناك ثلاث معطيات أساسية ننطلق منها ونحن نخوض فى البحث :

اولا : ان قضية تحرر المرأة والدفاع عن حقها فى الحياة مرتبطة شكلا وموضوعا بقضية تحرير الانسان كجزء من المجتمع وبالتالي تحرر المجتمع بكل ما فيه من قيم وعادات وتقاليد متوارثة أصبحت معوقة وبالية . وأن المرأة هى جزء أساسى ورئيسى من كيان المجتمع ، وهى كائن اجتماعى كامل - انسان كامل - مثلها مثل الرجل تماما وقضية تحررها هى قضية تحرير الانسان ككل

ونحن لا نفصل بالتالى بين قضية تحرير المرأة وقضية تحرير الانسان او المجتمع ككل ، لان الفصل هو درب من دروب العبث وعدم الفهم للمنهج العلمى .

ثانيا : أن تخلف المجتمع او تقدمه يجب أن يعتمد فى الأساس على الاستفادة بكافة امكانياته وأهمها الامكانيات البشرية . ولا بد من أن تكون رؤيتنا للمرأة - ككائن اجتماعى كامل - انها قادرة على المشاركة فى تغيير مجتمعها خطوة الى الامام أو خطوتين الى الخلف .

ثالثا : لابد من خفض أى ادعاءات تتحدث عن أن هناك عوامل وتغيرات سيولوجية ونفسية وعصبية تؤثر على المرأة بالسلب لتتأتى تصرفاتها ومشاركتها فى المجتمع غير كاملة ومنقوصة دائما . وخاصة تلك الادعاءات التى خلفتها بعض مدارس علم النفس .

ونود أن نشير أن بحثنا اعتمد فى جزء منه على استمارة تجميع المعلومات من الاناث . واننا لاقينا صعوبات جمة فى ملأ تلك الاستمارات عبر المقابلة ، نظرا لاستهتار المرأة فى الاجابة حيث هى راضية بالأمر الواقع وحيث أن تحررها أصبح داخليا تجترمه مولدا لديها العديد من العقدة النفسية .

ولقد خاض بحثنا هذا فى ظاهرة معوقة لتقدم المجتمع ورغائمه وبصمة من بصمات تخلفه محاولا علاجها ، لئلا أرباب حب وانتماء لهذا الوطن .

وأخيرا لا يفوتنا ان نحيب كل من تصدى لقضايا تحرير الانسان ، وتحرر المرأة على وجه الخصوص . تحية منا لأصوات نسائية تدافع عن حرية المرأة . تحية منا للرواد الأوائل الذين أناروا لنا الطريق وأمنوا عمرهم تحت ظروف القهر والبؤس من أجل تحرير الانسان فى كل مكان . وما دمت أمل فاننا حي .

دكتور محمد عوض خبيس
الاسكندرية
٢٤ فبراير ١٩٨٤

المبحث الأول

اضطهاد المرأة عبر التاريخ

ونحن نستهل البحث بالمبحث الأول ، « اضطهاد المرأة عبر التاريخ » ، نحاول قدر الامكان أن نستعين بعلم التاريخ وهو العلم المختص بماضى وحاضر الإنسانية وهو الذى يخبرنا بالطريق الطويل الذى اجتازه الانسان فى تطوره ، وكيف تطور المجتمع الانسانى بعد أن خرج الانسان من المجتمع البدائى .

كما سوف نستعين بالأنثروبولوجيا الاجتماعية وهى أحد فروع الأنثروبولوجيا العامة التى تدرس الانسان من عدة نواحى مختلفة . فالأنثروبولوجيا الاجتماعية تهتم بالثقافات والمجتمعات الإنسانية .

ان العلم - وخاصة التاريخ والأنثروبولوجيا العامة والاجتماعية - قد تنبه عن طريق العلماء الى التشابه القوى بين الانسان والحيوانات وبصفة خاصة القردة العليا . ولقد اثبت « تشارلز داروين » عالم التاريخ الطبيعى الانجليزى العظيم - أن الانسان والأنواع المختلفة من القردة العليا (الشمبانزى - الغوريلا - الأورانج اوتانج والجييون) يشتركون فى أشياء كثيرة فيما يتعلق بتركيب الجسم والهيكل والأعضاء الداخلية ، وتطور الجنين ... الخ .

وهذا يثبت العلاقة البيولوجية بين الانسان والحيوانات الراقية : ومع ذلك فقد اثبتت اكتشافات بقايا حفريات القردة العليا التى انقرضت منذ زمن بعيد ، أن الانسان اكثر قربا من تلك الأنواع القديمة المنقرضة منه الى القردة العليا التى تعيش حاليا . وقد اثبت هذا أن الانسان قد تطور من قردة متطورة تطورا كبيرا هى اسلاف كل من الانسان والقردة العليا الحالية .

ومنذ كثر من ثلاثين مليوناً من السنين كانت القردة العليا القديمة تسكن الغابات الاستوائية فى كوكبنا . وعلى مر الألف من السنين لام أحفادها بطرق مختلفة بين انفسهم وبين الظروف المحيطة بهم . ومع أن غالبية هذه القردة العليا وأصلت حياتها العنصرية ، الا أن أسلاف الانسان اتبعوا طريقا مختلفا . فبتلاؤمهم مع بيئتهم تعلموا شيئا فشيئا المشى منتصبى القامة ، وأتاح هذا

لأطرافهم الأمامية ن تبقى حرة لنقوم بأنواع أخرى من النشاط ، وباستخدام أطرافه الأمامية أخذ الإنسان القرد (مسترشداً بغيريته الذاتية) في استخدام الأشياء الطبيعية كالعصى والحجارة للدفاع والهجوم وشيئاً فشيئاً تعلم استخدام هذه الأشياء كأدوات للحصول على الطعام : للصيد والحفر عن الجذور التي يأكلها • وقد ساعده الاستخدام المنتظم للأحجار والعصى على تطوير أطرافه وبالذات يديه •

ثم بدأ الإنسان في اختيار الأحجار الأكثر ملاءمة لأغراضه ، وفيما بعد تعلم كيف يشكلها بخيط حجر في آخر وكيف يسنها ، وكيف يبرى الصوان بالحجم والشكل المطلوب ثم يصقلها • وهكذا تعلم أسلاف الإنسان كيف ينتجون أدواتهم الأولى للحصول على الطعام •

ولقد كان العمل بأوجهه المختلفة هو الذى قاد أسلاف الإنسان والقردة العليا على دروب مختلفة من التطور • فالقردة العليا وأصلت طريقة حياتها الحيوانية وليست لديها القدرة إلا على الملازمة السلبية للطبيعة ، وبالعكس فالإنسان بولوجه دروب العمل ، ومن ثم التقدم الاجتماعى يتقدم فى الكفاح ضد قوى الطبيعة ويغيرها حسب غايته ويجعلها شيئاً فشيئاً فى خدمة أغراضه • وعلى هذا فإن التطور الإنسانى بيولوجياً قد منحه ملكات للعمل ، والعمل بدوره حفز تطوراً أكبر فى جسم الإنسان •

ولقد لعب العمل الدور الأكبر والحاسم فى تقوية وتطوير مخ الإنسان • حيث تمكن الإنسان من توجيه انتباهه الى خواص الأشياء الطبيعية المحيطة به ، فكون أفكاراً عامة عن بيئة وخواص الأشياء الطبيعية المحيطة ، وتوصل الى اكتشاف العلاقة بين الأشياء • وعلى هذا فعن طريق العمل تطور مخ الإنسان وأصبح التفكير ممكناً وإذا هدف • ومكنه ذلك من التنبؤ بنتائج عمله ، واكتسب نشاطه الفريزى اللاواعى صفة ارادية وواعية •

ولا يمكن تصور العمل الإنسانى منعزلاً ، فقد كون الناس جماعات للعمل المشترك مما جعل من الضرورى وبالنسبة لهم الاتصال ببعضهم البعض ، ومن ثم أدى العمل الإنسانى الى ظهور وتطور النطق ، وسيلة للتعبير عن الأفكار • ولقد تطور النطق الإنسانى من تلك الأصوات المدغومة التى تصدر

عن الحيوانات في مواجهة الخطر . والنطق الانساني ليس اغنى ألف مرة في تنوع الأصوات فصعب ، بل انه ومنذ نشأته الأولى يعكس النشاط الواعي لا الغريزي . ولقد كان ذلك ذو أثر عظيم في أن وحد بين عدد من الناس اثناء العمل ويمكن من تنظيم العمل الجماعي وبذلك اعتقت المهارة الانسانية واتسمت .

والتاريخ بمفهومه الذي نتفق معه ، ينظر الى تاريخ الانسان كتطور وتتابع أنماط تاريخية معينة من المجتمع لها أسلوب نتائج وبناء فوقى ذو سمات معينة ، تعرف بالتكوينات الاقتصادية والاجتماعية . وقد ثبت علميا ان الانسانية ككل قد مرت بالتكوينات الاقتصادية الاجتماعية التالية :

- ١ - المشاعية البدائية .
- ٢ - العيسودية .
- ٣ - الاقطاعية .
- ٤ - الراسمالية .
- ٥ - الاشتراكية (الطور الأول للتكوين الشيوعي) .

ان تطور وتتابع التكوينات الاقتصادية والاجتماعية قانون موضوعي من من قوانين التطور (تطور المجتمع) سارى المفعول منذ ظهور الانسانية وتكون المجتمعات .

كان لزاما علينا أن تكون السطور السابقة هي المدخل الطبيعي للمبحث الأول لنصل الى مراحل تطور المجتمع ولنرى كيف تطورت معاملة الانثى بدءا من المجتمع البدائي (المشاعية البدائية) .

لقد كانت الملكية العامة في المجتمع البدائي ، هي النوع الوحيد من الملكية الذي وجد في مجتمع العشيرة في ذلك الوقت ، وتمتع جميع الأفراد بحقوق متساوية وكان نفوذ أى فرد في العشيرة يتوقف على المركز الذي يشغله في حياة العشيرة ، أى في عملياتها الانتاجية وكان الاعتبار الأول يعطى لخبرته ومهارته وقوته . . . الخ .

ويتقسيم العمل بدأت المرأة تلعب الدور الرئيسى في المجتمع البدائي ، فصناعاتها المنزلية خلقت وسائل للعيش أكثر انتظاما ويمكن الركون اليها من

مهنة الصيد عند الرجال وبالإضافة الى ذلك كانت الأم هي سيدة المجتمع وكانت تعتبر ربة العشيرة كلها وكانت تحصل على وسائل المعيشة الضرورية وتربى الأجيال الجديدة . وعلى هذا فقد نمت نفوذها ودورها في مجتمع العشيرة البدائي بثبات . وتعرف هذه المجتمعات بالعشيرية الأموية .

وقد أدرك المجتمع الانساني البدائي المكون من الذكور والاناث ، أن الأنثى بالطبيعة أصل الحياة بسبب قدرتها على ولادة الحياة الجديدة ، واعتبرت أعلى شجرة من الذكر وبالتالي أعلى قيمة . ومن هنا سادت الفكرة في ذلك العهد أن الآلهة أنثى ، وأنها آلهة الخصاب والولادة والخضرة والوفرة والخير وكل شيء مفيد .

ولقد استمر العهد البدائي آلاف السنين ، ولا أحد يعرف بالضبط كم ألف من السنوات استمرت ، لأن نشوء علم التاريخ بالنسبة لنشوء أول الحياة الانسانية يعتبر شيئاً حديثاً لكن معظم علماء التاريخ والانثروبولوجيا في العالم يجتمعون على ما ذكرناه من أن الأنثى كانت تخطى بقيمة انسانية واجتماعية وفلسفية أكثر من الذكر ، وأن الآلهة القديم كان أنثى وأنه قبل نشوء الأسرة الأبوية كان المجتمع البدائي أمويا ، وكانت الأم هي الأصل وهي العصب وهي التي ينسب اليها الأطفال .

وإذا رجعنا الى التاريخ مرة أخرى ، فسوف نجد عهوداً أخرى غير العهود البدائية الأولى ، حيث ارتفعت فيها مكانة المرأة ارتفاعاً كبيراً .

وإذا كان بحثنا بشكل خاص يتحدث عن المرأة المصرية ، فلنا أن نعود الى تاريخ القدماء المصريين ، لنذكر على الفور ، أنه في هذا العهد ، قد قامت حضارة منذ البداية على المساواة بين الجنسين وعلى ارتفاع مكانة المرأة الاجتماعية ارتفاعاً كبيراً كانت المرأة تصل الى مرتبة الآلهة كما يصل اليها الرجل . وتاريخ مصر القديم حافل بالآلهات اللائي كن يقدم اليهن القرابين وتقام لأعيادهن حفلات رائعة ومنهن آلهة العدل والحقول والسماء والكتابة والحصاد والحب والجمال والخصب وآلهة السرور والموسيقى والولادة .

وبالنسبة للمرة من عامة الشعب ، فقد كانت تعمل على الأنوال للنسج والغزل وصنع السجاجيد وعملت بالتجارة في الأسواق وشاركت زوجها أعمال

الصيّد ووجد أنه حتى الأسرتين الثالثة والرابعة « ٢٧٨٠ ق م » كانت المرأة ترسم على المقبرة بحجم مساوٍ للرجل . وفي آثار قدماء المصريين نجد في تمثال « بانجم » (في معبد الكرنك) أن المرأة أو الزوجة تتقدم زوجها . وهناك نصب تذكاري خاص بالسيدة « بيسيث » من عصر الدولة القديمة يبين أنها كانت مديرة للأطباء وكان للمرأة حظ وافد من الثقافة ، ويحكى موظف اسمه (خنوم ردى) أنه كان أميناً لمكتبة سيدة عظيمة تدعى (نفروكايت) ويقول أن هذه السيدة قد عيّنته في منزله مشرفاً على خزائن الكتب الخاصة بأمها وكانت تحب العلوم والفنون .

وعندما أراد الحكيم المصري « بتاح حتب » الذي عاش في عهد الأسرة الخامسة أن ينصح ابنه أوصاء قائلاً :

« إذا كانت زوجتك كاملة مديرة ، فلا تعاملها بالخشونة والغلظة ، بل راقب أطوارها لتتعرف أصولها ولا تسرع منها في الغضب لئلا تزرع شجرة البغضاء في دارك ، إن كثيراً من الرجال يخربون بيوتهم لجهلهم بحقوق المرأة ، وينصح « آتى » ابنه بأن يعامل زوجته بالحسنى فيقول له :

« لا تكثر من إصدار الأوامر إلى زوجتك في منزلها إذا كنت تعلم أنها سيدة صالحة ، ولا تقل لها (أين هذا ؟ أحضره لنا) إذا كانت قد وضعت في مكانه المعهود . لاحظ بعينيك والزم الصمت حتى تدرك جميل مزاياها . يالها من سعادة عندما تضم يدك إلى يدها وكثير من الناس هنا لا يعرفون كيف حال الإنسان دون حدوث الشقاق في منزله أن كل رجل يستقر في منزل (يؤسسه) يجب أن يجعل قلبه ثابتاً غير متقلب فلا تجر وراء امرأة (أخرى) ولا تجعلها تسرق قلبك ، »

ومن نصائح الحكيم « أميت - بن كانخت » من الأسرة الثانية والعشرين :

« لا ترسل نظراتك إلى جارئك فان إطلاق النظر إليها يجعلك كالذئب في مكرك ، لأن للجوار حزمة يجب الاحتفاظ بها ، »

ولعل من أروع ما خلفه لنا الأدب المصري القديم ما قاله الحكيم « آتى » عن الأم :

« أعط المزيد من الخبز لأمك وأحملها كما حملتك . لقد كنت عبثاً ثقيلاً
عنيها وحين ولدت بعد تمام أشهرك حملتك على عنقها وظل ثديها في فمك
ثلاث سنين كاملة . ولم تكن تشمئز من قذارتك ولم تقل (ماذا تفعل ؟) أنها
أدخلتك المدرسة لتتعلم الكتابة وظلت تنتظرك في كل يوم تحمل اليك الخبز
والخبز من منزلها . وعندما تصبح شاباً تتخذ لك زوجة وتستقر في منزلك .
ضع نصب عينك كيف ولدتك أمك وكل ما فعلته من أجل تربيتك ولا تجعلها
توجه اللوم لك وترفع يديها إلى الله لئلا يستمع إلى شكواها .

وتثبت وثائق المعاملات بين الأفراد في مصر القديمة أن كان للمرأة حق
الملكية وحق البيع والشراء وأداء الشهادة في المحكمة . وكانت المرأة تتساوى
مع الرجل في الميراث وكانت هي وريثته الوحيدة إذا لم ينجب أبناء .

وكانت للمرأة نصيب كبيرة في تولى العرش ، فقد كان يؤول إليها في حالة
عدم وجود ذكر بحيث تنحدر من أم ملكية ودم ملكي صميم ، إذ لم يخطر
اللقانون (قانون وراثته العرش) على المرأة تولى الحكم ، وكان الملك إذا مات عن
زوجة أكبرها بنت أصبح العرش من نصيبها .

لقد استمر عصر ازدهار المرأة واحترامها التي وصلت إلى درجة
القداسة ، حتى بدأ الانخفاض في مكانتها ووضعها الأدنى من الرجل ، مع
بدء ملكية الأرض وعصر الأسرة السابعة حتى الأسرة العاشرة « ٢٤٢٠ إلى
٢١٤٠ سنة ق م » ولقد استمر وضعها متدني عن الرجل في عصر الدولة
الوسطى في الأسرة الحادية عشرة حتى الأسرة الثالثة عشرة وعصر الهكسوس ،
بسبب تفشي الاقطاع والظلم ، ولم تسترد شيئاً من مكانتها الضائعة إلا في
عصر الدولة الحديثة (١٥٨٠ سنة ق م) بعد ثورة النساء والعبيد والشعب
المصري القحيم كله ضد المستعمرين والاقطاع .

وعندما سيطر على المجتمع قيم الملكية والاقطاع والتقاتل على توسيع
الأملاك ، سيطر الرجل وتغيرت الديانات المصرية القديمة وأصبحت تتركز على
الموت والدمار وتقتل من شأن المرأة . وأصبح الميراث باسم الأب ونشأ المجتمع
الأبوي حينما زادت ملكية الرجل للأرض وأراد أن يعرف أطفاله ليوثرهم أنتزع
النسب من الأم وأنشأ أسرته الأبوية ولم يكن في إمكان الرجل أن ينشئ أسرته

الأيوية ولا أن تستمر هذه الأسرة دون أن يفرض على المرأة سيطرته بالقوة
والقسانون .

وما حدث للديانات المصرية القديمة حدث للديانة الاغريقية القديمة .
تحولت من احترام الجسد واحترام المرأة الى تأثيم الجسد والهروب الصوفى
منه بعد أن سيطر الرجل في الأسرة وفي المجتمع وبدأ الجشع والاقطاع والحروب
حتى فقد الاغريق حريتهم تحت سيطرة امبراطورية الاسكندر الأكبر .

وفي الديانات الحديثة ، كانت الديانة اليهودية أول ديانة تبرز التفرقة
بين الرجل والمرأة بين الجسد (المرأة) والروح (الرجل) ، الى حد أن الرجل
اليهودى يقول كل صباح حين يصلى « احمذك يا رب .. لأنك لم تخلقنى
امراة » بينما تصلى المرأة اليهودية كل صباح تقول « احمذك يا رب .. لأنك
خلقتنى وفي مشيئتك وإراداتك » وبالرغم من أن هناك نصا صريحا في التوراة
يقول « الله خلق الانسان فى صورته هو ، فى صورة الله خلق الانسان ذكرا
وانثى ، وهو خلقهما » .

وبالرغم من هذا النص فإن رجال الدين اليهودى اكتفوا بالجزء الأول من هذه
العبارة ، واستبدلوا كلمة الانسان بالرجل وخرجوا منها ان الله خلق الرجل فى
صورته هو وأن الله هو روح الرجل أو عقله أما الجسد فهو المرأة .
وكافئت المسيحية فى بدايتها تتمثل روح المسيح الذى دعا الى المساواة
بين البشر لا فرق بين ذكر وانثى ، وكان المسيح يؤمن بأن (مرور جمل من
ثقب ابره أسهل من دخول ثرى الى ملكوت الله) . ولكن الأثرياء ، القائمة
ثرواتهم على الملكية والاقطاع وسيطرة الرجل حولت المسيحية أيضا الى ديانة
تفصل بين الجسد والروح وتفصل بين جنس الرجل وجنس النساء وتعتبر
الرجال هم الجنس الأسمى (يمثل المسيح - روح الله) أما جنس النساء فهو
الجنس الأدنى لأنه يمثل الجسد .

وبهذا اتجهت الديانات المسيحية واليهودية بحكم تطور المجتمع من
المجتمع البدائى (المشاعية البدائية) الى العبودية والاقطاع ، الى ذلك الاعتراض
عن الجسد وعن حقيقة الحياة . ونتج عن ذلك تلك الحالة التى أطلق عليها
تجربة الاعتراض عن الحقيقة وما أحدثته من ازدواجية فى حياة الانسان وأصبح
المراع بين :

(١) الطبيعة الخيرة لجسد الانسان • وذلك مستمد من الديانات القديمة
وعصور المشاعية البدائية •

(ب) اعتراب الجسد عن الحقيقة والهروب من العالم المادى الى العالم
الروحى وذلك مستمد من عصور العبودية والاقطاع وهو ما ساعد
على قيام الامبرطوريات والمستعمرات •

وأصبحت المرأة المسيحية كما كانت اليهودية ، كيش فداء يقع بين فكى
هذا الصراع انصارى بين الروح والجسد أو بين الخير والشر •

وقد قال « أوجسنيين » (أن الرجل هو الروح السامية وأن الانثى هى
الأدنى ذات الجسد والشهوة الجنسية • وأن الرجل فى صورة آدم هو الزوج
الذى هو صورة من صور الله • وفى رأيه أيضا أن آدم مزدوج لأنه يمتلك روح
الذكر الالهية السامية وجسد الانثى المادى الأرضى الأدنى • لذلك حين جاءت
حواء فقد جاءت فقط لتكون زوجة آدم وتلد اطفاله • أى دورها هو دور
الأم فقط أما أدوارها الأخرى الروحية والفكرية والدينية فهى مرفوضة تماما •
وقال « أوجسنيين » أيضا أن الرجل فقط صورة كاملة من الله وأن المرأة لا تصبح
صورة من الله الا اذا انضم إليها زوجها الذى هو رأسها (وفسر ذلك على أن
المرأة ناقصة ، فهى جسد بغير رأس ، استنادا الى أن التوراة تبين للرجل أن
يصلى ورأسه عارية أما المرأة فيجب أن تغطى رأسها ، وعقلها ناقص • والرجل
انسان كامل أما المرأة فهى جسد شهوانى حيوانى ينطوى على الاثم والخطيئة
بالطبيعة وبارادة الله •

ويضيف « تيرتولين » قال أن النص فى التوراة الداعى الى أن تغطى المرأة
رأسها يرجع الى أن حواء هى المسئولة عن الاثم كله ، ولهذا يجب أن تغطى
رأسها احتقارا لهذا الرأس المخنس الاثم •

ويخاطب تيرتولين حواء فى هذا الصدد قائلا « أنت الباب الذى يقود
الى الشيطان • أنت التى فتحت الطريق الى تلك الشجرة المحرمة • أنت أول
من عصا أمر الله • أنت التى أغويتيه ، حين عجز الشيطان أن يفره • أنت
حطمت بسهولة صورة الرجل الالهية • أنت سبب الموت • وسببك أيضا
يموت ابن الله » •

وانتشرت في القرنين الرابع والخامس الأفكار التي تمجد العذرية .
ولأن الاقتصاد هو محرك التاريخ ، لذلك كانت سوء الأحوال الاقتصادية يحول
دون كثرة الانجاب وقد بدأ ذلك في فترة انهيار الامبراطورية الرومانية ،
وترددت الفكرة انقائلة بأن روح المذراء الطاهرة يمكن أن تكون عروسا
للمسيح . وبهذا شجعوا البنات بالاكتماء بزواج المسيح في خيالهن . وكانت
الفكرة هي أن الله لعن حواء لأنها أغرت آدم وأخرجته من الجنة ولذلك عاقبها
بأن تلد في آسى وآلم (لم تعد المرأة الحديثة تلد لا في آسى ولا في آلم ،
بسبب تقدم أحد فروع العلم : الطب) وجاء تكريم العذرية حيث تتحرر
المرأة من جسدها المدنس وتعيش كالرجل (ما دامت عذراء) تستمد من طبيعته
الفضيلة لتقوى جنسها الضعيف . فهي آئمة أن ظلت امرأة تمارس وظيفتها
الجنسية ، وهي قابلة للتطهر لو تركت تلك الطبيعة ولم تمارس وظيفتها
الجنسية أو بمعنى أصح تمارس الجنس ومن هنا جاء مفهوم الزهينة ، وقداسة
واحترام الراهبات .

واعتبرت المسيحية المشوهة ، زواج الرجل من المرأة فقط ، من أجل أن
تكون آله لتوليد الأطفال وقال « أوجستين » أنت تحب زوجتك كحبك
لمسحوك ، .

ويضيف « أوجستين » مدعماً آراءه الشريرة في نظرنا ، حيث أن المرأة
ليست إلا أداة تحت سيطرة الرجل ، وقد تكون أداة ولادة ، وقد تكون أداة
جنسية (عادة سرية فقط) وهي لا يمكن أن تظهر أبدا كشخص مثل الرجل
والعلاقة بينهما لا يمكن أن تكون علاقة بين شخصين ، وإنما علاقة بين شخص
وبين شيء . وهذا الشيء قد يستخدم بطريقة صحيحة إذا استخدم في ولادة
الأطفال . وقد يستخدم بطريقة خاطئة إذا استخدم في الجنس .

وهكذا نتج عن تجريد المرأة من شخصها وتحويلها إلى شيء ، أن أصبحت
تبدو في نظر الكنيسة على شكل ثلاث صور :

- ١ - عاهرة .
- ٢ - زوجة .
- ٣ - عذراء .

● العاهرة :

وهي امرأة جنسية محتقرة .

● زوجة :

وهي جنسية أيضا ولكنها محكومة بعقل الزوج وخاضعة لحكمته الالهية من أجل هدف واحد هو ولادة الأطفال (اللذة الجنسية هنا محرمة على الزوجة) .

● العذراء :

ترتفع الى النروحية والمساواة بالرجل ومن هنا نشأت مريم العذراء وارتفعت مكانتها في المسيحية لانها ضربت عصفوريين بحجر واحد .

١ - ظلت عذراء لم ينمساها رجل ولم تمارس الجنس .

٢ - اصبحت اما وولدت طفلا (المسيح) .

وانتشرت في العالم بعد ذلك الأفكار التي قللت من وضع المرأة ، وانخفضت مكانة المرأة في المجتمع المسيحي عنها في المجتمع الروماني السابق له . مع أن هناك نصا صريحا في الانجيل يقول « انه ليس هناك من هو يهودي أو اغريقي ، ليس هناك من عبد أو حر ، ليس هناك من ذكر أو أنثى ، لأن كلكم واحد داخل يسوع المسيح » .

ولقد تجاهل رجال الدين والفلاسفة - خدم السلطة - هذا النص الواضح من أجل أن تسود القيم الاقتصادية المطلوبة في ذلك الوقت ، وهي القيم القائمة على الملكية والاقطاع والتوريث ، وفرض النظام الأبوي .

وأصبحت هذه هي سمة العصور الوسطى أو العصور الاقطاعية ، وأكد « توماس » فيلسوف ومفكر هذه العصور ما رده أرسطو « من أن الرجل خلق للأنشط الثبيلة والمعرفة الفكرية ، أما المرأة فرغم أن لديها روحا فاعلة ، إلا أنها وجدت من أجل الجنس فقط وليست الا وسيلة للتناسل من أجل الحفاظ على النوع » .

(م ٢ - اغتراب المرأة)

وكان أرسطو من قبل قد خرج للناس بنظريته الفسيولوجية عن أن الحيوان المنوي هو العامل الأساسي الايجابي في التناسل ولا يحتاج الا الى تجويف (رحم) لينمو ويتغذى . وهكذا فالمرأة عندما تساهم في صنع الجنين فهي تساهم بمادة خام غير حية ، أما الرجل فهو وحده الذي يمنح الحياة للجنين .

ولقد وصل الأمر الى أن تظهر المرأة في العصور الوسطى بكافة الوسائل من أجل اشباع حاجات الرجل . حيث يصيح « توماس » هذا ، بأن الزوجة يجب الا ترفض ممارسة الجنس « رغبة زوجها » المريض بالجذام رغم أن الأطفال معرضون للاصابة . وهكذا عنده اشباع رغبة الزوج أهم من صحة الزوجة والأطفال .

وتدعم منهج الفلسفة الذكورية المتناقضة القائمة على السلطة الأبوية وتشويه الحقائق وبترها وقلبها من أجل اثبات أشياء أبعد ما تكون عن العقل وعن الحقيقة ، وأشد ما تكون قربا من تقديس الرجل ودونية المرأة .

وأصبحت فلسفة الكنيسة - التي هي في علاقة جتلية مع سلطة الاقطاع - هي أن « الرجل ينتمي الى نفسه والمرأة تنتمي الى الرجل » . من حق الرجل أن يخون زوجته مع غير المتزوجة والخيانة محرمة على المرأة تماما ، والمرأة الأرملة عليها الا تتزوج بعد زوجها ولا تمارس الجنس وعليها أن تربي أطفال زوجها من عشيقاته الأخريات . وحرم على المرأة الحائض دخول الكنيسة . ودم الحيض يجذب الشياطين والأرواح القذرة . ودعم « فيليب دى نوفير » أحد مفكرى ذلك العصر الكبار ، موقف الكنيسة ، فلم يكن يريد للمرأة أن تقرا حتى لا تتعرض للشر . وأضاف هذا المفكر لذلك العصر حكمته الشهيرة الشريرة واللااخلاقية (كلما كان الرجل شريرا أو خائنا احتاج الى زوجة فاضلة مخلصنة) ، وقال أن روح المرأة ليست مساوية لروح الرجل ويجب الا يسمح لها بالخروج الى الحياة العامة والفكرية لأنها ناقصة وعقلها ناقص ومكانها البيت لأن نشاطها في المجتمع قد يكون خطرا على الرجل بإثارة شهوته الجنسية .

وظلت تلك الأفكار مهيمنة منذ القرن التاسع إلى القرن الثالث عشر .

وبتغير الظروف الاقتصادية ، تغيرت النظرة إلى الجنس واعتبر شبيهاً
بنيلاً في ظل الزواج وأصبح للمرأة عظمة الأمومة ، وإنها رغم ألم الولادة والأسى
المفروض عليها بإرادة الله فهي تجدد لذة في الأمومة وتحقيقاً لذاتها ووجودها .

وفي القرن الخامس عشر ومع بزوغ بدايات الرأسمالية ظهرت الحاجة إلى
الأيدي العاملة لتشغيلها في الصناعات الجديدة والأعمال المتزايدة وظهور الآلات
والورش الكبيرة .

وحدث التغيير في المذهب الفلسفي بعد هذا التغيير الاقتصادي الذي
نشأ بالضرورة عن تغيير اجتماعي أحدثته حركة التمرد بين الأجزاء والشغيلة
والنساء ، ورغبة المطحونين والمستعبدين في التحرر من سيطرة الإقطاعيين
والملوك والسادة .

ودافع « لوثر » عن حقوق المرأة ، ونقد الكنيسة التي تمد يدها إلى
الشيطان حيث امتلأت صناديق النذور من بيوت الدعارة كضرائب « غفران »
بالدفع من قبل الرجال في صندوق النذور قبل ممارسة الجنس مع العاهرات .

ودافع « كالفن » أيضاً عن حق المرأة وحق انفصالها عن زوجها إذا
كانت حياتها معرضة للخطر وهو تطور قوبل بانتقاد شديد من الكنيسة التي
كانت حرمت الانفصال بين الزوج والزوجة حتى تحت أي ظروف .

وأطلق على هذا العصر عصر النهضة . حيث ثورة المطحونين ، وتمردهم
على المؤسسات الموجودة في المجتمع والتي تحكمهم وتبرز لهم ما هم فيه من
استعباد وفقر وذلل . وكانت إحدى تلك المؤسسات هي الكنيسة ذاتها التي
قالت أن حق الحكام والملوك نابع من السماء وليس من الأرض وأن الملكية
والثراء حق إلهي أعطاه الله للإقطاعي وعلى الأجير أن يطيع ويقبل أمر الله .
وأن السيطرة للرجل وعلى المرأة أن تطيع وتقبل أمر الله .

وشعر العبيد والسود والاجراء والنساء مع بزوغ العصر الرأسمالى (الثورة البرجوازية) بالاغتراب عن كنيسة طبقية واله طبقى وديانة طبقية نكزية تؤمن بان الله له الحق فى الأمر والنهى والطاعة وأن الرجال النبلاء يشاركون الله هذا الحق .

لقد لعبت البرجوازية فى التاريخ دورا ثوريا رفيعا . فحينما استولت البرجوازية على السلطة ، داست بقدميها جميع العلاقات الاقتصادية والبطيركية والمخالية العاطفية وحطمت بلا رافة جميع الروابط المعقدة والمتنوعة التى كانت تربط الانسان الاقطاعى برؤسائه الطبيعيين ، ولم تبق على صلة بين الانسان والانسان الا صلة المصلحة الباردة والمتطلبات القابلة للدفع (نقدا وعدا) واغرقت أقدس مشعريات الحمية الدينية ، والنخوة الفروسية والعاطفية البرجوازية الصغيرة فى المياه الجليدية للحساب الأنانى .

ونزعت البرجوازية عن كل النشاطات التى كانت تعتبر فى ذلك الحين مبدلة والتى كانت ينظر اليها باحترام قدسى . نزعت عنها هالتها ، وأدخلت للقانون ورجل القانون والكاهن والشاعر والعالم فى خدمتها كشغيلة مأجورين .

وكذلك مزقت البرجوازية حجاب العاطفية الذى كان مسدلا على العلاقات العائلية ففضت عليها بان تكون محض علاقات مالية .

وأصبحت المرأة جزءا لا يتجزأ من أدوات الانتاج ، تحت أقصى الظروف فى ظل الرأسمالية وعلى سبيل المثال : فانه فى الأسابيع الأخيرة من يوليو ١٨٦٣ نشرت جميع صحف لندن مقالا تحت هذا العنوان المثير (موت لمجرد الاقراط فى العمل) وكان الأمر يتعلق بموت صانعة الأزياء (ماري آن والكلاى) وعمرها عشرون عاما ، المستخدمة فى معمل محترم جدا تستثمره سيدة تحمل الاسم الرقيق « اليزا » .

صحيح أن المعاملات الشابات ماكن يعملن بصورة وسطية الا ستة عشرة ساعة ونصف فى اليوم ، وخلال الموسم فقط كن يعملن ثلاثون ساعة متوالية

دون لقطعاع * وكان المطلوب تصميم الزينة في طرفة عين لسيدات نبيلات
بنوين الذهاب الى حفلة الرقص التي ستقام على شرف اميرة الويلز (وليسة
مهسد انجلترا) . لقد اشتغلت « ماري آن والكلاي » ستة وعشرون ساعة
ونصف الساعة دون انقطاع مع ستين فتاة اخريات وتجب الاشارة الى ان
اولئك الفتيات كن يحملن كل ثلاثون فتاة في غرفة تتضمن اقل من ثلث كمية
الهواء للضرورة وفي الليل كن ينامن كل لثنتين في كوخ صغير وفيه غرف نوم
مصنوعة من مختلف الحواجز الخشبية *

(ان الآلة ، اذ تجعل القوة العضلية غير مجدية ، تسمح باستخدام
عمال لا يتمتعون بقوة عضلية كبيرة فحين استولى راس المال على الآلة ،
كانت صرخته هي : اريد عمل النساء * وهكذا بدأت مرحلة جديدة من خضوع
المرأة وبغضف يصل حتى الموت لغير الراسمال ، ففي عصر الاقطاع كان الفرد
يبيع قوة عمله الخاصة التي يستطيع ان يتصرف فيها بحرية ذلك الفرد
كان الرجل * والان وفي عهد الراسمالية هو يبيع زوجته ، انه يصبح نخاسا
وبائع رقيق * وعملت المرأة في كافة المهن الشاقة (مثل العمل في المناجم) ورغم
ذلك ايضا كانت تمنح شلنا ، الى شلن وستة دراهم يوميا ، في حين ان الرجل
يؤدي نفس العمل معها ويتقاضى شلنين وستة دراهم *

لقد كان النساء في انجلترا (ام الثورة الصناعية) واللاتي خرجن
للعمل ، يرجعن الى العمل في كثير من الأحيان في اليوم الثالث او الرابع للولادة ،
ماجرات بالطبع اطفالهن الرضع *

ويقدم لنا اللورد اثلى تصريحات بعض العاملات : م.هـ ، في العشرين
من العمر لها طفلان ، ثانيهما ما يزال رضيعا وبحراسة الآخر الذي يكبره سنا
بقليل ، تذهب الأم بعد الساعة الخامسة صباحا الى العمل ، وتعود في الثامنة
مساء ، وطوال اليوم يسيل الحليب من ثدييها فيلوث ثيابها * هو ، لها
ثلاثة اطفال تغادر بيتها في الساعة السابعة ، وتنهك عذقت في تدبير ثلثون
اطفالها فلا يمكنها ان تلوذ بالفراش قبل الثالثة فجرا ، وكثيرا ما يبللها المطر
حتى المظام ، وتضطر الى العمل في تلك الحالة « ندياى يؤلماني الما نظيعا

والحبيب يسيل منهما ، ، واستعمال الموهبات لالزام الأولاد بجانب الهدوء في المقاطعات الصناعية ، يلقي تشجيعا عظيما من ذلك النظام الرأسمالي البشع . ويموت الأطفال بالتشنج . وعمل المرأة بهذه الصورة يحل الأسرة الأم لا مبالية بالأطفال رغما عنها لساعات عملها الطوال . والأطفال في ظل هذه الأسرة تخسرهم الأسرة فيما بعد خسارة تامة . فلن يكون في مستطاعهم أبدا أن يحسوا بأنهم بين ذويهم في الأسرة التي سيؤسسونها بأنفسهم ، لأنهم لم يعرفوا الا العزلة في حياتهم ، ولهذا السبب نراهم يساهمون بالضرورة في تدمير الأسرة - وهو تدمير عام بالأصل - لدى العمال) .

ولقد كان العمل في المعامل يعطى ويقتل رب العمل الحق في أن يكون الغاطف الأول وسيد جسد عاملاته ومفاتيحنه ، وكان الطرد عقوبة قوية بما فيه الكفاية في تسع حالات من أصل عشر ، بل وفي تسع وتسعين حالة من أصل مائة ، للتغلب على وساوس الضمير لدى فتيات ليس عندهن بالأصل استعدادا كبيرا بالعفة . وكانت المعامل هي محور جحيم حقيقية ، وتدين معظم موهسات المدينة في ذلك الوقت للمعامل بما آل اليه مصيرهن .

وهكذا عانت المرأة في المجتمع البرجوازي الطبقي ، الذي أعطى الرجل حتى لو كان عاملا الحق في امتلاك المرأة ، لتعاني تهرين : قهر العمل في ظل أوضاع اقتصادية بالغة السوء تعمل مثل الرجل تماما وتتقاضى نصف ما يتقاضاه ، وقهر امتلاك زوجها لها بناء على حق الملكية الخاصة .

وباتت الأسرة الزوجية في ظل الرأسمالية تقوم على العبودية البينية السافرة أو المقنعة للنساء ، وأصبح المجتمع عبارة عن كتلة تتألف بوجه الحصر من أسر زوجية وهي بمثابة جزيئاتها . وأصبح الرجل . بحكم قوانين المجتمع البرجوازي - هو عماد الأسرة ومعلها وهذا ما يضمن له سلطة وهيمنة وأصبح ذلك بمثابة امتياز قانوني له أو حقوق له . فالرجل في الأسرة هو البرجوازي والمرأة هي البروليتاريا .

وإذا كان العرض السابق ، لراحل تطور المجتمع قد ارتبط بأشكال رئيسية للزواج :

- ١ - الوحشية يقابلها الزواج الجماعى .
- ٢ - البربرية يقابلها الزواج الازدواجى .
- ٣ - الحضارة (الرأسمالية) يقابلها الزواج الأحادى .

والزواج الأحادى فى الطور الرأسمالى لتطور المجتمع مقرون على الدوام بالزنا والبغاء ، فالزواج الأحادى يعتبر خيانة الزوجة جريمة تستوجب عقاب قانونية واجتماعية وحتمية ، وهو بالنسبة للرجل امر مشرف ، اولا يعتبر فى اسوأ الظروف سوى لطفة اخلاقية طفيفة تزول سريعا . فأحادية الزواج تعنى أحادية زواج المرأة وليس الرجل . ولقد نشأ لأسباب اقتصادية أهمها التوريث التابع والتابع من حق النسب : نسب الابن لأبيه .

لقد كان الانتقال من الزواج الجماعى الى الزواج الأحادى خطوة تقدمية قامت بها النساء أساسا ، أما الرجال فلا يمكن أن نعزو اليهم من فضل الافضل التخطى عن الزواج الازدواجى لصالح الزواج الأحادى .

أن الانتاج الرأسمالى ، الذى يتكفل بمعظم الأعمال التى كانت المرأة تتركس نفسها لها فى البيت العائلى ، قد ضم الى جيشه من اجراء المعامل والمخازن والمكاتب والتعليم نساء وبنات الطبقة العاملة والبرجوازية الصغيرة ، ليوفر لنفسه عملا رخيصا فى ثمنه . وتحت ضغط حاجته الملحة الى الطلاقات الفكرية ، نحى جانبا الحكمة الموقرة والمجيلة لأخلاق الذكور : القراءة والكتابة والحساب يجب أن تكون كل زاد المرأة من المعرفة . وفرض ضرورة تعليم البنات والصبيان على حد سواء مبادئ العلوم . ولما خطت الخطوة الأولى بات من المستحيل تحظير دخول الجامعات عليهن .

ولم تقتزع الرأسمالية المرأة من البيت ولم ترم بها فى الانتاج الاجتماعى لتحررها وإنما لتشغلها على نحو أشنع حتى مما تستقل به الرجل ، ومن هنا

كان الحذر والتمنع عن الاطاحة بالحوالجز الاقتصادية والحقوقية والسياسية والأخلاقية التي نصبت نلحجر على المرأة ضمن جدران البيت الزوجي • والمرأة التي يستغلها الراسمال ، تتحمل بؤس الشغل الحر وتحمل فوق ذلك أغلال ماضيها وقد تفاقم بؤسها الاقتصادي ، فيبدل أن يطعمها الأب أو الزوج الذي ما تزال رهن أمره وتحت امرته يتوجب عليها أن تكفل أسباب معيشتها وبحجة أن حاجاتها أقل من حاجات الرجل ، تتقاضى عن عملها اجرا دون أجره وحين ينتهى عملها اليومي يبدأ عملها في البيت • لقد نشأ ذلك كله مع نشوء الملكية الخاصة في المجتمع الراسمالي الصناعي والتجاري •

وأصبحت المرأة في الحقبة الراسمالية لا تستطيع أن تعيش من ذاتها ، من عملها وحتى في خارج الأوقات التي تنصرف فيها الى أداء اسمى الوظائف الاجتماعية لتخطيد الجنس البشري بإعادة انتاجه ، لا تجد في بيع القوة العضلية والفكرية سوى تكلمة ، لا أكثر لأسباب حياتها • فأجرها ، الذي هو في غاية التدنى ، يرغمها على طلب البقية من الرجل بوصفه ذكرا : زوجا أو عشيقا أو عامر سبيل •

لقد حكم المجتمع الراسمالي في بدايته وحتى أوائل القرن العشرين على المرأة بالتجارة بجنسها الذي أضحي وسيلة وجودها الرئيسية - أن لم نقل الوحيدة • فعلاوة على جسدها المتحول بالضرورة الى بضاعة وسلعة ، قابل لأن يكون قد أصبح ، بفتيجة الاستعمال أو الاهتلاك ، عسر التوظيف أو مستحيل التثمين من جديد ، وأصبح من حقها أن تختار بين نمطى البغاء المقضى عليها بهما ، أما البغاء النهائي لصالح رجل واحد وإن تفضله على مفاسد بغاء متعدد ومتعاقب ، كل ذلك في ظل قانون الزواج البرجوازي الجائر •

ويعود المجتمع الراسمالي الى القلبية من جديد ، وللى اعاقلة المرأة وحرمانها من حرياتا وتبعيتها للرجل • حيث نرى بين القرارات التي أقرها بالاجماع مؤتمر « رانس » ١٨٩٨ النقابى ، ثمة قرار ، قرار لجنة عمل النساء في الصناعة •

يقول القرار :

« يتطلع المؤتمر المذكور ، من غير أن يطلب ايجابيا اقضاء المرأة عن المصانع والمعامل والمشاغل في كل شكل ولون ، ومن غير أن يطلب ابعادها عن حق العمل الاقتصادي فهذا يعدل في الشروط الراحنة موت الصناعة - يتطلع الى أن يحد بالمرأة « البنت أو الأرملة ، المضطرة بالتالى الى سد حاجاتها بنفسها ، » .

ويضيف قائلا :

« يجب بذل قصارى جهودنا لكي ننشر في جميع الأوساط فكرة أن اعادة المرأة هي من واجب الرجل ، » .

مرة أخرى المرأة تابعة للرجل حتى وإن كانت تعمل ومعمولة ، حتى وإن كانت تعمل هكذا يقر المجتمع الرأسمالي .

أن انتقال المجتمع الانسانى الى الطور الرأسمالى قد انعكس - كما سبق وأشرنا على وضع المرأة ، لقد أصبحت الصيغة الجامعة بين المرأة والشغل هي التالية :

كونهما كليهما راحين تحت نير الاضطهاد . وقد طرأت على هذا الاضطهاد تعديلات في شكله ، باختلاف الأزمان والبلدان . لكن الاضطهاد ظل قائما ، وكثيرا ما وعى المضطهون ، عبر التاريخ ، اضطهادهم وأدى هذا الوعى الى تعديلات وتسكينات لأوضاعهم . لكنهم ما استطاعوا أن يحددوا الطبيعة الحقيقية لهذا الاضطهاد . ولدى المرأة كما لدى الشغل ، يرقى تاريخ هذه المعرفة الى أوائل القرن العشرين لقد كان من الواجب أولا أن تعرف الطبيعة الحقيقية للمجتمع وللقوانين التى كانت بمثابة الأساس لتطوره حتى يتوفر حظ من النجاح لأى حركة تريد أن تضع حدا لأوضاع يعلم الجميع أنها ظالمة ومجحفة وأهمية حركة كذلك واتساع مداها مرهونان بوعى الفئات الفقيرة وبحرية الحركة المتاحة لها .

من هذا التطور المزيج نجد المرأة دون الشغل مكانة ، سواء من حيث الاعراف والتربية ام من حيث الحرية المتاحة لها . وبالأصل ، أن الشروط التي تستمر على حالها أجيالا وأجيالا تفقد في النهاية عادات : فالوراثة والتربية تجعلانها تبدو طبيعية في انظار الأطراف المعنية ، وعلى هذا النحو ظلت المرأة طوال سنوات بدايات القرن العشرين وحتى الآن ، تقبل بدونية وضعها باعتبارها امرا بديهيا ، بل وأصبح من الشاق مهمة كل من يريد أن يثبت لها أن وضعها لا يليق بها ، وأن عليها أن تسعى الى أن تصير في المجتمع عنصرا يتمتع بنفس ما يتمتع به الرجل من حقوق ، وعديله المساوية له من كل النواحي .

وإذا كان ثمة نقاط تشابه كبيرة بين وضع المرأة ووضع العامل ، فإن بينهما أيضا فارقا أساسيا : فالمرأة هي أول كائن بشري اضطر الى أن يرسف في قيود العبودية فقد كانت عبدة قبل أن يكون العبد .

إن كل تبعية اجتماعية تعود في أصلها الى تبعية المصطهد الاقتصادية للمصطهد . وهذا ما ثبته تاريخ تطور المجتمع الانساني .

ولقد شارك العلم الراسمالي أيضا في قهر المرأة ، وخاصة علم النفس ، وعلى وجه الخصوص مدرسة التحليل النفسي ورائدها « فرويد » ، الذي دخل هذا الميدان مدعما باهتمامه العميق باكتشاف نفس الانسان ، بدءا من كتابه « بعض النتائج النفسية للفروق التشريحية بين الجنسين » سنة ١٩٢٧ . موضحا أفكاره أكثر عن المرأة في أجزاء متعددة من هذا الكتاب سنة ١٩٣٢ . مشيرا الى العديد من العقيد مثل عقيدة الاخفاء عند المرأة أو عقدة أو ديب . وكان ينظر الى المرأة على أنها جنس أدنى من الرجل .

حيث كتب يقول : « إن النساء يرفضن قبول الحقيقة بأنهن مخصيات ، ويعيشن بأمل الحصول على عضو الذكر في يوم ما ، وبالرغم من كل شيء ، فأننى لا أستطيع أن أتخلص من الفكرة (رغم ترددي في التعبير عنها) بأن القيم الأخلاقية التي تحكم النساء تختلف عن تلك التي تحكم الرجال ، وعلمنا

الا ننسى هذه الحقيقة لان التأثيرات من النساء يرفضنها هؤلاء النساء،
اللائى يرغبن فى دفعنا الى اعتبار المرأة مساوية فى المركز والقيمة » *

ويقول فرويد أيضا « ونقول أيضا على النساء ان اهتمامتهن الاجتماعية ،
اضعف من اهتمامات الرجال ، وأن قدرتهن على اعلاء رغباتهن أقل من الرجال
... ويبدو أن طريق التطور الشاق الذى يقود الى الانوثة يستنفذ كل
امكانيات المرأة وقد ساهم العديد من تلاميذ مدرية التحليل النفسى الراسمالية
الأبوية فى تدعيم نظرياته مثل « أرنست جونز » ، « وكارل ابراهام » ،
« هيلين دونيسه » ، « جوسين مولر » ، « فان أفيجين » ، « مولر لرونسويج » *

وانتشر اتباع تلك المدرسة ، وتلاميذها حتى يومنا هذا ، مساهمين
بنظرياتهم المتخلفة عن المرأة فى مزيد من القهر الواقع عليها . وسوف نوضح
ذلك بشكل مستفيض قدر الامكان فى المبحث الثانى الخاص بمظاهر اغتراب
المرأة فى المجتمع المصرى *

ولقد ساهم انعكاس الوضع الاقتصادى فى علاقته الجدلية بتطور
المجتمع فى جميع مراحله فى علاقته بالنظرة للمرأة ، وفى الخط من شأنها ، فى
الأدب كما فى العلم :

قال « هومروس » الشاعر الاغريقى :

(اواه منك ايتها المرأة ، فحيثما يلزع عقلك الى الشر لا يكون فى الجحيم
شيطان اكثر خسة ودفاء منك) *

وقال سقراط :

(المرأة مصدر كل شر) *

وقال أفلاطون :

(شكر للالهة لأننى خلقت حرا لا عبدا ، ورجلا لا امرأة) *

وقال « يوليوس الشاعر » اللاتيني :

(ما دموم المرأة الا توايل للخبث والمكر) .

وقال كونفوشيوس الحكيم الصيني :

(ان المرأة اكبر قوة فساد وفساد) .

وقال الايب بلزاك :

(ان المرأة عندما تهتم بزوجه ، تكون كرجل من رجال المباحث ، يبحث
عن آثار جريمة .. انها تهتم به لكي تعثر على دليل قاطع على اتهامه بتهمة
تظن انه ارتكبهما) .

وقال لامرتين :

(المرأة كتاب أبدع الخالق رسم غلافه فبدأ فتنة للناظرين ! ووضه مقدمة
فجأت باسمه الزهر في الربيع ، وكتب الشيطان نصوله ، فكانت خداعا
وشقاء وأحزانا) .

وقال الفيلسوف شوبنهاور :

(المرأة حيوان لها شعر طويل وآراء قصيرة . وسلحتها الطبيعية بالمكر
والخداع لأنها حرمتها من النبوغ والمبقرية) .

وقال جيتسه :

(يجب على المرأة أن تتعلم منذ حدوثها القيام بدور الخادمة الذي خلقت
له) .

وقال فيثسسه :

(عندما خلق الله المرأة انعدم الضجر منذ تلك اللحظة ، ولكن أشياء أخرى كثيرة انعمت كذلك) .

وقال شيلي الشاعر الانجليزي :

(أيتها المرأة أنت نور ونار ، أنت السماء مقترنة بجحيم ، الحب خادك وسيدك الخير في قلبك يصدر عن الحب ، والشر في قلبك ينبع من الحب ، أنت أقوى من الرجل ، أنت الغريزة وهو العقل ، وما دامت الحياة غريزة فأنت سلطنة وهو عبد) .

وقال برناردشو :

(من حسن حظي أنني في عالم يحكمه الرجال ، ولولا هذا لكنت أول من فقد رأسه بين ألوف الرجال الذين ستقيم لهم المرأة المشانق في الميادين لاعدامهم بالجملة) .

وقال الأديب بيير لوى الفرنسى :

(المرأة تكتم فقط الأسرار الثافهة ، حتى تكون جديرة يوما بأن تحصل من صديقتها على الاعترافات الخطيرة ، وحينئذ تنفك عقدة لسانها وتفيها ، وتنشرها على الملأ) .

وقال مفترلان :

(أن المرأة ليل وفوضى .. فليس صحيحا أن المرأة تحب النظام للنظام نفسه ، وإنما تحب النظام والدقة والنظافة من أجل أن تعجب شخصا يهتمها فقط ، ولو تركت وحدها لمزقت ثيابها ، ونكشت شعرها ، وتركت أظفارها صفراء ، وأسنانها أيضا ، أما في الليل فهي إحدى مقووشات الليل ، والليل

يهمها جدا ، لانه يساعدهما على القيام بدور حيوان متوحش ، يمتص دماء الرجال ، وهى عندما تفعل ذلك تكون فى اكمل صورة للانوثه ، عندما توهملك انها تعطيك ، مع انها فى الحقيقة تأخذ اكثر . ولا شك ان غباوة الرجل هى التى جعلت للمرأة قيمة خاصة ، وغباوته هى التى جعلته يقول عن المرأة : انها مرهفة الحس ، وان لها حاسة سادسة ، ونكية ، مع ان الأصح أن يقال أن المرأة لا منطق لها ، وأنها جاهلة وعنيدة ، وليست لديها قدرة على الملاحظة وعلى تعمق ما تراه أو تحسه ، وأنه ليس لدى المرأة ما تعطيه للرجل بصدق وإخلاص سوى الألم . وهو يقول أيضا : كنت مشتتلا فكاء ، فأخمدتنى ، يقصد زوجته ، وكنت أمشى على الماء فأغرقتنى .

وقال جان جاك رسو :

(ان الرجال يعيشون حياة أفضل بدون النساء ، اما النساء فلا يمكن لهن ان يعشن حياة أفضل بدون الرجال) .

وقال زكى مبارك :

(المرأة تملك اصول الشهوات ، وهى باب الدمار والخزلان ، والمرأة هى الجحيم ، هى البلاء يصبه الله على رؤوس العباد ، هى الشقاء المعجل ، والكرب الذى يسبق الموت والمرأة فى جميع الأحوال مصدر فساد ولها مداخل الى الفتنة يعجز عنها إبليس) .

ولقد انعكس ما سبق أن اشرنا اليه من اضطهاد للمرأة على المرأة العربية والمصرية وعن طريق الاستعمار والاحتلال الأجنبى ، الذى مارس على المرأة المصرية قهرا أشد من المرأة الأوروبية ، ولأن المرأة المصرية فى النهاية هى المسيحية واليهودية أيضا . ولا شك أنها مسلمة أيضا ، ولم نتعرض حتى الآن لما حدث من تحريفات فى الاسلام كانت أشد إيلاها وقهرا واضطهادا على المرأة العربية والمصرية فرغم أن الاسلام أتى فى أعقاب مجتمع قبلى ، الا أنه أعطى فى كثير من مواضعه العديد من الحريات للمرأة وأجل شأنها .

جاء في القرآن :

« وعاشروهن بالمعروف » .

وجاء في حديث للرسول ص . ع : أن رجلا أعرابيا سأل رسول الله ص . ع
من أحق الناس برعايتي يا رسول الله ؟

فقال : أمك

فقال الاعرابي : ثم من ؟

قال : أمك

فقال الاعرابي : ثم من ؟

قال : أبوك

ويروى أن رجلا جاء عمر بن الخطاب يشكو زوجته لتطاولها عليه ، فسمع
زوجة عمر تستطيل عليه بلسانها ، فأنصرف ، فناداه عمر ، فرجع فقال له :
فيما جئت ، ولم أنصرف ؟

فقال :

جئت أشكو اليك استطالة زوجتي على قسمت زوجتك تستطيل عليك ؟

فقال عمر :

تحملتني لحقوق لها على ، فانها طبخة لطعامي ، وخبازة لخبزي ،
غسالة لثيابي مرفعة لولدي ، وليس ذلك بواجب عليها ، ويسكن قلبي بها
عن الحرام .

قال الرجل :

وكذلك زوجي .

فقال عمر :

تحملها اذن يا اخي :

وجاء في القرآن :

« واذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم ، يتوارى من القوم من سوء ما بشر به ، أيمسكه على هون أم يدسه في التراب ، إلا سوء ما يحكمون » .

وفي الحديث النبوي الشريف :

« لا تنكح البكر حتى تستأذن ، ولا الثيب حتى تستأمر » .

وقد اشتركت نساء المسلمين في غزوة أحد ، وقد دافعت أحدهن عن النبي ص ، ع وهي نسيبه أم عمارة المازنية . وفي ذلك يقول الرسول ص : ع « ما لتفت يميناً أو شمالاً يوم أحد إلا ورأيتهما تقاتل دوني » .

وجاء في القرآن :

ومن آياته أن خلق لكم أزواجا لتسكنوا إليها وجمل بينكم مودة ورحمة ، أن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » .

ولم نجد في الإسلام ، حجاب بمعنى الحبس والحجر والمهانة على المرأة ، ولا غائق فيه لحرية المرأة ، حيث تجب الحرية ، وتتضى المصلحة ، وإنما هو الحجاب مانع الفسادية والتبرج والفضول ، وحافظ الحرمات وآداب العفة والطهارة .

ولقد تعرضت المرأة المصرية رغم ذلك للعديد من المآسى والاضطهادات ،
كان قوام مجتمع الحريم ايام وجود تجارة الرقيق ٠٠ اى فى زمن الجوارى ٠
وقد تعهدت مصر بالغاء تجارة الرقيق بمعاهدة مصرية انجليزية أبرمت فى عام
١٨٧٧ وتطبيقا لها صدر أمر عال من الخديوى فى العام نفسه ٠ ينص على
فترة انتقال محتها اثنتا عشرة سنة ، يسمح فى خلالها للاسر التى تملك جوارى
او عبيد أن تتاجر فيهم مع غيرها « وبعد مضي المدة المحكى عنها اذا كان أحد
من رعايا الحكومة المحلية يخالف الأمر ويتجرا على بيع الرقيق السودانى او
الحبشى تصير مجازاته بالأشغال الشاقة لمدة أقلها خمسة أشهر وأكثرها خمس
سنوات » وجعل القانون محاكمة المتهمين فى قضايا الرقيق من اختصاص مجالس
عسكرية تشكل بأمر السردار ، أى القائد الانجليزى للجيش المصرى ، ولم
يعن القانون بتحريض العبيد أو الجوارى الموجودين طرف العائلات فى داخل
البلاد ٠ فما دام العبيد أو الجوارى لم يطلبوا عتقهم وما دامت الاسر التى تملكهم
لا تتاجر فيهم ، فلا موجب لتحريرهم ٠ ومع ذلك استمرت تجارة الرقيق فى
مصر ، واستمر النخاسون يجلبون الجوارى ، والتاريخ يخبر أن فى يوم ٤
سبتمبر ١٨٩٤ انعقد المجلس العسكرى ، ووقف حسين باشا واصف ، ومحمد
باشا الشواربى والدكتور الشافعى بك فى قفص الاتهام وكان أحد المتهمين
الذين لم يحضر لرضه على باشا شريف رئيس مجلس الشورى ، واجلت
محاكمته ٠ وكان مع هؤلاء النخاسون وشركائهم وكانت التهمة ببيع وشراء
الجوارى : حليلة ، وفاطمة ومراسيله وزنوبه وسعيدة ومريم ٠

ومن الملاحظ أن ظاهرة الحريم ٠ كما سبق وأوضحنا ، كانت متفشية فى
المجتمع المصرى الى عهد غير بعيد ٠ وهى ظاهرة كانت ترمز الى المدى الذى
وصلت اليه نوعية انحطاط مكانة المرأة المصرية فى ذلك العهد ٠ وتوضح
استغلال الرجل للمرأة ، اى استغلال نصف المجتمع لنصفه الآخر ٠ وقد
وجدت ظاهرة الحريم فى مجتمعنا على الرغم من القيم الاجتماعية للدين الاسلامى
ولكن القيم الاجتماعية شئ وممارسة هذه التعاليم فى الواقع الاجتماعى الحى
شئ آخر ٠

فعلى سبيل المثال وليس الحصر وتحت دعاوى الاسلام والسلفيين نجد :

١ - المرأة غير مساوية للرجل ويستند بعض المشايخ الى ان الرجال قوامون على النساء بما أنفقوا من أموالهم ونحن نسألهم رأيهم في الآتي :

(١) المرأة لو خرجت للعمل وكسبت وشاركت زوجها في نفقات المنزل .

(ب) لو أنفقت امرأة على زوجها .

(ج) لو كسبت المرأة أكثر من زوجها .

هل تصبح أيضا أقل من الرجل ، ويصبح الرجل قوام عليها .. ان كان معيار قوامون هذا هو المال ؟

٢ - جاء في الاسلام المرأة تراث نصف الرجل والعقل يقول ان هذا كان معمولاً به وقت ان كانت المرأة لا تعمل ولا تعمل بيتاً ولا تشارك زوجها اعيالة الأسرة .

فما رأيهم جل شأنهم لو :

(١) لو أعالت امرأة أسرة مع زوجها على قدم المساواة .

(ب) لو تحملت امرأة تربية أبنائها بعد موت زوجها .

٣ - جاء في الاسلام أن شهادة الرجل تعادل شهادة امرأتين ، العقل يقول ان هذا كان معمولاً به وقت ان كانت المرأة قعيدة بيتها بعيدة عن الخبرة والممارسة والعلم وما رأيهم أصحاب الفضيلة لو :

(١) لو شهدت سيدة لنفترض أنها معلمة - أو طبيبة أو مهندسة أو استاذة جامعية ملقى عليها مئات المسئوليات وملقى على عاتقها تربية أجيال .

(ب) لو شهدت سيّدة ممّا ذكرناهم على سبيل المثال وإمامها رجل جاهل
أو أمي (ورغم ذلك ذو ولاية) .

٤ - جاء في الإسلام (ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق ونحن نرزقكم) .

ما رأى أصحاب الفضيلة الذين يعارضون تحديد النسل لو :

(أ) كانت ميزانية الأسرة لا تتحمل الاتفاق الا على طفل أو طفلين لتعيش
في حد انساني من الحياة .

(ب) جاء في الصحيحين عن جابر (كنا نعزل على عهد الرسول والقرآن
يفزل) والعزل هو النكف . السائل المفوى ، خارج المهبل .

(ج) انكف خارج المهبل مؤلم للمرأة ويمنع الحمل ، ماذا لو أعطيت
قرص مانع للحمل لعدم إيلاها نفسيا ألن يؤدي الى نفس النتيجة .

٥ - ان قانون القضاء المصري رقم ١٨ لسنة ٥٢ ينص في المادة ٢
منه على أنه لا يجوز تعيين أحد في وظيفة قاضي الا بعد التحقيق من كفاءته
وصلاحيته للقضاء ، ولان المرأة أقل مكانة من الرجل في الشهادة فهي ليست
مؤهلة لتولي عمل القاضي . ونحن نسألهم :

ما هذا الهراء والعبث :

(أ) لو أن امرأة مسئولة عن حياة العديد من الرجال بحكم كونها طبيبة
ألن تفصل في نزاع أو قضية .

(ب) لو أن معلمة مسئولة عن جيل اليست قادرة على الحكم في قضية
حتى ان كانت هي معلمة القاضي (مثل السيدات اساتذة القانون) .

٦ - (أطيعوا الله ورسوله وأولى الأمر منكم) وفسر أصحاب الفضيلة ان
الحكام هم أولى الأمر وتجب طاعتهم . ما رأيهم تعالى قحدهم لو :

(١) لو كان الحاكم ديكتاتور يلقي بالناس المعارضين في السجون
والمعتلات ويعرضون للقتل .

(ب) لو أصدر أمر يزيد من فقر الناس أو كانت سياسته تفرط في استقلال
البلاد .

(ج) لو أمين الحاكم من قبل الجماهير من شعبه التي لا ترضى عنه ولا
عن حكمه .

(د) ما رأيهم أخيرا لو كان الحاكم امرأة - اتطاع ؟ !! وأنتخبت
انتخابات حرة مباشرة من قبل الشعب الواعي العاقل .

٧ - ما رأى علماء المسلمين في المادة ١ من القانون ٤٤ لسنة ١٩٧٩ :
« ولا تجب النفقة للزوجة إذا ارتدت أو أمتعت مختارة عن تسليم نفسها بدون
وجه حق أو اضطرت الى ذلك بسبب ليس من قبل الزوج » ، ما رأيهم لو :

(١) ليس لها مورد آخر فمن أين تعيش ؟

(ب) أن المادة لم تضع من هو الذى له حق الصرف عليها .

(ج) لو انحرفت هذه المرأة ما حكمها !

وأخيرا في التشريع الاسلامي « تقطع يد السارق » - ولا يوجد في مصر
قطع ليد السارق ولكن هناك السجن وغيره من العقوبات . أصحاب الفضيلة
يقولون المجتمع الحديث لا يقبل قطع يد السارق . أى انهم عدلوا حكم
القرآن ونحن نوافقهم أن هناك مستعد من روح القرآن مبدأ العقوبة للسارق
وبدلا من العامة بقطع يده ، فقد يخرج من السجن تائبا . اننى أسألهم لماذا
عدلتم ذلك ولم تعدلوا ما سبق أن عدلناها من ١ : ٧ بما يلائم العصر
الحديث .

ان الاجابة لا تحتاج الى شرح واستفاضة :

ان اصحاب الفضيلة ، تركوا عقولهم وراء ظهورهم خضوعا لرغبات السلطة والحكام من أجل الحجر على حرية المرأة وخرس صوتها ، فهي نصف المجتمع وان تحركت فالويل لهؤلاء الحكام المتسلطين . واذا شعرت المرأة بمساواتها بالرجل فسوف يتحد المجتمع ذكورا واناثا وسوف يسقط عرش ظلم واستعباد تخيا فيه المرأة والرجل في ظل الأنظمة الرأسمالية .

لقد استعرضنا سابقا مظاهر اضطهاد المرأة عبر التاريخ . ولنا ان نركز على المرأة المصرية حيث انها محور بحثنا الأساسي .

اننا لا ننكر جهود « رفاعة رافع الطهطاوى » في انصاف المرأة المصرية ، ففي عام ١٨٧٣ حاول ان يناقش مفهوم الحب فعنده ان « من احسن الاحسان الى البنات تزويجهن الى من هوينه واجبينه » ومنذ هذا التاريخ وقف الطهطاوى بجانب المرأة وداعية لمساواتها بالرجل ، فقد عثر على وثيقة بدار المحفوظات كتبها الطهطاوى بخطه ووقعها بامضائه وختمها بخاتمه وقد سجلها الدكتور/رفعت السعيد في كتابه تاريخ الفكر الاشتراكي مصر هذا نصها :

« التزام كاتب هذه الأحرف رفاعة بدوى رافع لبنت خاله المصونة للحاجة كريمة بنت العلامة الشيخ محمد فرغلى الأنصارى ، انه يبقى معها وحدها على الزوجية دون غيرها من زوجة أخرى ولا جارية أيا كانت ، وعلق عصمتها على أخذ غيرها من نساء ، أو تمتع بجارية أخرى ، فان تزوج أياها كانت . . . كانت بنت خاله بمجرد انمقد طالعة بالثلاثة وكذلك اذا تمتع بجارية ملك يمين . . . ولكنه وعدا وعدا صحيحا ، لا ينفق ولا يخل أنها ما دامت معه على المحبة المعهودة ، مقيمة على الأمانة والعهد لبيتها ولأولادها ولخدمتها وجواربها ، ساكنة معه في محل سكناه ، لا يتزوج بغيرها أصلا ولا يتمتع بجوار أصلا ، ولا يخرجها على عصمته حتى يقضى الله لأحدهما بقضاه . »

ولعل الوثيقة السابقة كافية ، لنرى أن الرجل يخلص في وحدانية الحب
لزوجته واحدة في عصر كان فيه التفسير السائد للشرعية الإسلامية يبيح التمتع
والاستمتاع بما يشاء الرجل مما يملك من الجوارى .

ولا ننكر فضل الامام « محمد عبده » الذى مات ١٩٠٥ أى منذ أكثر من
خمسة وسبعين عاما ، فى انصاف المرأة فى كتاباته وفتاويه ، فهو يقول : « واعلموا
أن الرجال الذين يحاولون بظلم النساء أن يكونوا سادة فى بيوتهم إنما يندون
عبيدا لغيرهم » .

ونحن لا ننكر أيضا ريادة ودور عبد الله النديم ، وقاسم أمين ، وعائشة
التيمورية وملك حفنى ناصف ، وهدى شعراوى أول زعيمة مصرية للحركة
النسائية المصرية والتي انضمت الى الاتحاد النسائى الدولى سنة ١٩٢٣ والذى
أنشأ فى برلين ١٩٠٤ .

إننا لا ننكر فضل هؤلاء الرواد والرائدات الأوائل فى اهتمامهم واهتمامهن
الكبير برفعة شأن المرأة وبالذراع عن خريتها فى التعليم والعمل والخروج من
المنزل ونزع الحجاب . ولكن ذلك الدور لم يكن جفرا وشامل ولم يحقق التغيير
الغشود الذى كان يحطم به هؤلاء الرواد . ولكن سوف يظل هؤلاء الرواد
واقفين وواقفات شامخين وشامخات أمام التاريخ موقفا فريدا فى احترام أفكارهم
وأفكارهن وفى الايمان بحق المرأة فى المساواة بينها وبين الرجل .

والدليل على ذلك انه حتى اليوم ونحن فى الربع الأخير من القرن العشرين
نجد أن الذكر ما زال أعلى شأنا من الانثى :

- ١ - أن الأسرة المصرية هى أسرة أبوية ، بمعنى أن ذكورها هم المسئولون
حقا عنها .
- ٢ - أن الأسرة المصرية يرث فيها الابناء اسم الاب .
- ٣ - أن نسبة المتعلمين من الذكور فى المجتمع المصرى أعلى من نسبة
المتلمات .

٤ - أن نسبة العاملين من الذكور في المجتمع المصرى أكبر من نسبة
العاملات .

٥ - الذكر المصرى يرث أكثر من الانثى « يوصيكم الله فى أولادكم للذكر
مثل حظ الانثيين » (٤ م النساء : ١١) .

٦ - من حق الذكر المصرى أن يعدد الزوجات « فانكحوا ما طاب لكم
من النساء مثنى وثلاث ورباع » (٤ م النساء : ٣) .

٧ - المرأة المصرية يمنع عنها العهيد من الامتيازات التى يتمتع بها
الذكر مثل :

(أ) منعها من تولي مناصب القضاء .

(ب) حق الانتخاب ليس الزامى لها .

(ج) لا تتولى مناصب الوعظ والارشاد .

٨ - ما زالت المرأة الفلاحة فى الريف تسير وراء زوجها كعرف لانها أقل
منه رغم مشاركتها العمل معه منذ بزوغ شمس كل يوم الى غروبها .

٩ - ينفر الرجل ويهب ويثور دفاعا عن نفسه وشرفه اذا وصفه أحد
بأنه امرأة .

١٠ - من حق الرجل المصرى المسلم طلاق زوجته وقتما شاء وبلا قيود
سوى ما اضافته اثنان رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٩ من بعض تعديلات للنفقة
ونفقة المتعة .

١١ - أن نسبة العاملات الماهرات من الاناث المصريات ضئيلة جدا ،
وهن يعملن فى ظل سيطرة الرجل فى أغلب الاحيان « البنت مصيرها البيت » كما
يقول المثل الشعبى .

١٢ - ليس من حق المرأة ممارسة حق الطلاق الا اذا كانت العصمة في يدها . وهذا نادر .

١٣ - ما زالت المرأة المصرية الى اليوم تعيش في شبح الضرّة وهي الزوجة الثانية والثالثة والرابعة اللاتي من حق الرجل أن يتزوجهن متى شاء .

١٤ - الانثى المصرية لا تمنع الاقارب غير المقربين من الميراث « أى لا تحفظ مال الأسرة » ، وذلك عكس الرجل (الذكر) .

١٥ - ولعل المصرى يلاحظ ماذا يحدث فى المجتمع المصرى المعاصر اذا ما أصبح شخص ذكر عن طريق اجراء عملية جراحية له بعد أن كان انثى . . . سوف ينظر اليه بسخرية أقل بكثير من تلك التى ينظر بها الى الرجل الذى يتحول الى أنثى .

١٦ - مسموح للرجل المصرى بالخيانة عدا داخل بيت الزوجية ويقصد بها الخيانة الجنسية ، ويمنع ذلك على المرأة . فاذا ضبط رجل يخون زوجته خارج بيت الزوجية فلا عقوبة له بل هو شاهد فقط على المرأة التى كان يمارس معها الخيانة اما الزوجة لو ضبطت فى أى مكان على وجه الأرض تخون زوجها فالحقوبة بالسجن عامين فى القانون المصرى .

١٧ - المجتمع المصرى المعاصر يتسع للرجل غير القادر على الانجاب ويقبله ، أما المرأة العاقرة فلا مكانة اجتماعية مرموقة لها داخل المجتمع . ومن الدعوات المصرية المتوارثة شعبيا لدخل المجتمع المصرى ، ن ندعو الزوجة الأولى على الزوجة الثانية دعوات تتصل بعدم انجاب الأطفال : مثل :

« لا تطول ولا تنول ولا تداوى ولا تنادى طول عمرها » .

« كل من قطعنى من زوجى اقطعها من ولدها » ، وأستعين بالله عليها بأن لا تخلف ولا تتلف طول حياتها ، .

ان ما عديدها سابقا هو بعض من كل عديد ومتعدد ، لظاهر الاضطهاد الواقعة فوق كامل المرأة المصرية في ظل المجتمع الرأسمالي المصري ، انذى بنى ثقافته على المجتمع الابوى حتى يومنا هذا .

ولنا الآن ان نلخص ما سبق ان اثرننا اليه ، فلقد كان اسقاط الحق الاموى هو الهزيمة الكبرى التاريخية لجنس النساء ، فحتى في البيت امسك الرجل بدفة القيادة وانحط مركز المرأة واستقرت ، وصارت عبدة لذة الرجل ، وأمست مجرد آلة انجاب .

ولقد ظلت المرأة بوجه عام ومثها المصرية ، حتى الآن ، هي رمز الجنس والجسد ولهذا فان خلاصها الوحيد هو نكران جسدها اى نكران طبيعتها حتى تكون طاهرة (بدءا من شك الرجل فيها في العصور الوسطى عندما استعمل معها حزام العفة الى تصريح الفاتيكان واعتراضه على ان تتم الولادة بغير ألم واسى في الربع الأخير من القرن العشرين) . لقد سيطرت افكار رجال الدين في مختلف العصور القديمة والحديثة (وليس ذلك نابع من تدينهم ولكن لأنهم تحولوا الى خدام للسلطة وللأنظمة الحكم) . ووقعوا في تناقضات صارخة على مدى عشرين قرنا وأكثر ، وإن افكارهم واستنتاجاتهم افترقت حتى لأكثر أدوات التفكير العقلى بدائية ، بدءا من ادعائهم بأن الرجل هو العقل ، والمرأة هي الجسد بغير عقل ، وهل هناك عقل طفل يصدق ان الرجل رأس والمرأة جسد ، هل هناك عقل يوافق على أن رجلا وامرأة اشتركا معا في فعل واحد فاذا بالرجل برى والمرأة وحدها يفسب اليها الفعل ، لقد مارس الرجل والمرأة أول فعل جنسى ، وحسب رواية الاديان ، قلولا هذا الفعل ما جئنا وما جاءت البشرية ، فهل هناك عقل يقول أن هذا الفعل آثم وأن حواء (الانثى) كانت هي السبب ؟ !

ولقد ظل القهر والاضطهاد واقعان عنى كامل المرأة ، حتى صار ذلك القهر امرا وقعا في كثير من البلدان وخاصة المتخلفة منها اى الفقيرة .

أنه ليس من الغريب أن العديد من العقول في عصرنا الحديث لا تزال تؤمن بمثل الأفكار السابقة ، لسبب بسيط ، لأن معظم هذه العقول أمية لا ثقافة لها غير ثقافة السلطة وأجهزة الحكم التي تعمى الجماهير ومن مصلحتها أن يظل نصف المجتمع أي المرأة مقهورا ، فلم يدرس هؤلاء البسطاء تاريخ البشرية ، ولم يربطوا بين الاقتصاد وعلاقته الجدلية مع التاريخ الفلسفي والأخلاقي للبشرية ، ولسبب آخر هو أن الحضارة التي نعيشها والأفكار التي ما زالت سائدة حتى اليوم في معظم بلدان العالم تقوم على ركائز أساسية :

١ - احتكار الرجل للمال والسلطة والأطفال والميراث :

٢ - احتكار الرجل للدين والأخلاق والفلسفة والفكر .

٣ - احتكار الرجل للجنس والمتعة الجنسية .

ولقد جردت المرأة من كثير من حقوقها الاجتماعية والأخلاقية ، وضيقوا الخناق عليها حتى لم يعد في إمكان المرأة أن تحيا في عديد من المجتمعات إلا في تكف رجل ليعولها اقتصاديا ، وليحميها اجتماعيا ، وليعطيهما الشرف الذي يمتلكه وحده ولا يمكن لها كما تقول د. نوال السعداوي « أن تكون امرأة شريفة إلا إذا اقترنت برجل ، ومعنى هذا أن لابد لها أن تصبح زوجة ، ومعنى هذا أن تصبح خاضعة لقانون الزواج الذي وضعه الرجل ، والذي في ظله يقودها زوجها إلى السجن أو العذاب أو الموت إذا خانتة بل إذا خالفته في الرأي » .

ويكتب « جون ستيوارت ميل ، يقول « انه لمن الخطأ أن يظل المبدأ الذي يحكم العلاقة الاجتماعية بين الجنسين قائم على إخضاع للنساء بالقانون للرجال » . وهذا هو أهم الأسباب التي تعوق التقدم الانساني ولهذا يجب علينا أن نستبدل هذا القانون بقانون آخر يحقق المساواة بين الجنسين في كافة نواحي الحياة » .

وإذا كان من حق الرجل أن يقتل زوجته كما يقتل عبده في العهد الأول
لانشاء الأسرة الابوية ، ولم يكن لأحد أن يسأله أو يحاسبه عن فعلته
وجريمته ، كما كانت له حرية قتل أطفاله • فقد كان هؤلاء يعتبرون ملكا
خاصا للرجل كقطعة الأرض التي يملكها وله حرية التصرف فيها • وكانوا جميعا
يسمون بالعبيد (الأطفال والنساء الذين يملكهم الاب) ، بل أن كلمة أسرة
Family في أصلها اللاتيني جاءت من كلمة Familia
ومعناها عدد العبيد الذين يملكهم رجل واحد •

فإنه إلى اليوم لا زال هناك ، تلك السمات لمعاملة المرأة العربية ومنها
المصرية على أنها عبدة ، فلقد أباح الاسلام والى يومنا هذا ، معاشره الزوج
الجنسية للزقيات (ما ملكت إيمانكم) أى الجوارى ، ولم يسمى ذلك زواجا
بل سماه « تسريا » والسيد أى الرجل ليس ملزما بأن يعترف بالولد السدى
تلده احدى جواريه •

وفى ظل عدم التساوى بين الرجل والمرأة ، فلا يمكن لأى قانون أن يكون
عادلا ولذلك فإن كافة القوانين الخاصة بالعلاقة بين الرجل والمرأة ، هى
قوانين غير عادلة الى يومنا هذا • ولقد أعطت الحضارة الذكورية منذ
نشأتها الأولى ومنذ بداية الأسرة الابوية ، أعطت السلطة للرجل وفرضت
على المرأة الخضوع بالقوة •

إن الحضارة الحديثة الملتح وجها يزيف ونفاق وظلم القوانين الذكورية
الابوية للرأسمالية ، يزداد احتقار الإنسان لمجتمع الحضارة عندما يرى أن
ظاهرة البغاء قد بدأت مع تلك الحضارة الابوية وأصاب البشر بتناقضات
أخلاقية صارخة • إن البغاء فى معناه الشائع والمعروف ، هو حدوث عملية
جنسية بين رجل وامرأة ، لتلبية حاجة الرجل الجنسية ، ولتلبية حاجة
المرأة الاقتصادية (فى أغلب الأحيان) ولقد أعلى المجتمع الذكورى حتى اليوم
حاجة الرجل الجنسية وأشباع تلك الحاجة عن حاجة المرأة الاقتصادية ، وهذا
طبيعى فى مجتمع لا يساوى بين الجنسين • مجتمع قوانينه من صنع الرجال ،
عبيد المجتمع الرأسمالى الابوى الذكورى •

ولقد أعطى الرجل - الى يومنا هذا - الحق في اشباع حاجته الجنسية داخل الزواج أو خارجه ، وخارجه هذه هي البغاء المتمثل في :

(أ) التمتع الجنسي مع الخيليات .

(ب) التمتع الجنسي مع المخطيات .

(ج) التمتع الجنسي مع الجوارى « ما ملكت أيما نكح » .

(د) التمتع الجنسي مع المومسات (الرجل شاهد في حالة القبط مع مومس) .

هذا بصرف النظر - كما أشرنا من قبل - الى حق الرجل في تمتع الزوجات ونحن نسأل لماذا لم يحرم القانون ويجرم ممارسة الرجل للجنس الا مع زوجته « زوجة واحدة فقط » وليس أكثر من ذلك كما في حالة المرأة . ولماذا يسمح القانون ومنه القانون المصري للرجل بممارسة الخيانة الزوجية في جميع الظروف وجميع الأمكنة ما عدا بيت الزوجية ؟ ! . هل هناك سبب بيولوجي يبرر اباحة ممارسة الجنس للرجل كيفما شاء دون المرأة ؟ . العكس هو الصحيح كما اتضح من البحوث البيولوجية الحديثة التي اوضحت ان الطبيعة زودت المرأة بقدره وحاجة بيولوجية وجنسية أشد من الرجل .

وبالرجوع الى كافة المصادر العلمية ، نجد ان البغاء ظهر في العالم البشري مع بدء الأسرة الأبوية ، شأنه شأن (الرق) . وأن المجتمع البدائي « المشاعية البدائية » لم تظهر فيه أي بوادر للبغاء ، وذلك للمكانة العالية التي كانت تتمتع بها المرأة .

ويقول علماء الأنثروبولوجيا من أمثال : مرجريت ميد ، بروسست ، ساجنر ، وويدي ، شورتز « أن البغاء لم يظهر في المجتمعات البدائية لان الحرية الجنسية كانت ممنوحة للشباب من الجنسين ، ولان المرأة كانت لها الحرية الكاملة مثل الرجل كما أن البغاء لا يحدث الا اذا أعطيت الحرية لجنس وفرضت القيود على الجنس الآخر » .

ونحن نعتقد أن البغاء ظاهرة اقتصادية ، وأنه لابد - بالإضافة الى ما سبق - أن يوجد في البلد التي لا توفر العمل لجميع أفرادها نساء ورجالا ، أما للبلاد التي تتيح العمل لجميع أفرادها رجالا ونساء فان البغاء ينقرض بدون قوانين والظليل على ذلك أن البغاء قد انقرض في معظم المجتمعات الاشتراكية واصبح من المعروف الآن للرجال الذين يبحثون عن المومسات في تلك البلدان ، أن عملية بحثهم تلك ميثوس منها تماما . وأن عليهم أن يبحثوا عنها في بلدان أخرى حيث تكون الدعارة وبيوتها جزءا لا يتجزأ من النشاط التجارى والرأسمالى في البلاد الرأسمالية والمتخلفة ، مثل كباريهات شنسارح الهرم في مصر وفي الاسكندرية حتى أن المجتمع المصرى وفي بلد كمصر يورى خبراء السياحة فيه أن الراقصة الشرقية المعرى جسدها والاستربتيز (خلع ملابس النساء قطعة قطعة أمام الجمهور) من أهم معالم السياحة في مصر . والدليل دافع عليهم في نشرات وزارة السياحة وملصقاتها . وهذا هو أبليغ دليل على الاتجار بجسد المرأة وبنظرة المجتمع المنحطة لها بمزيد من القهر والاضطهاد الواقع عليها .

ولا شك أن عملية الاتجار في جسد المرأة تكون عن طريق القواد وهو الرجل الذى أمامه مئات الفرص للافلات من القانون . أن الرجال هم الذين يكسبون من وراء البغايا ماليا وجنسيا . بل أن البلدان المتخلفة والرأسمالية تكسب الملايين من وراء البغاء . والمرأة هى الضحية وهى التى تدفع الثمن وتؤدى الضريبة وتحمل العار وحدها والهوان وتساق غدا للزوم الى السجن .

ان هذه الشريحة من النساء اللاتى أطلق عليهن البغايا ، لسن الا احد الظواهر الاجتماعية للحضارة الذكورية القائمة على الابوية وهن كبش الفداء لهذه الحضارة من أجل أن تقوم وتزدهر .

لقد استعرضنا فيما سبق امثلة من الاضطهاد والقهر الذى وقع على المرأة ، في مختلف العصور ، وأوضحنا علاقة هذا الاضطهاد بتطور المجتمع الانسانى بصورة المختلفة ، والعلاقة الجدلية بين الاقتصاد وبين تاريخ الاضطهاد للمرأة .

ويبقى أن نذكر هنا عددنا في بداية البحث مراحل تطور المجتمع بدءاً من المشاعية البدائية إلى الاشتراكية ، ولقد أعطينا أمثلة لاضطهاد المرأة في كافة المراحل التاريخية لتطور المجتمع : ويبقى أن نشير وبشكل سريع إلى حالة المرأة في المجتمعات الاشتراكية .

في البداية يجب أن نشير أن عمر تلك المجتمعات لم يزيد عن الستين عاماً إلا قليلاً ولكن في هذه المدة القصيرة ومنذ الثورة البلشفية ، الثورة الاشتراكية الأم عام ١٩١٧ وحتى الآن ، قد حظيت المرأة في تلك المجتمعات بدور عظيم يتمثل في الآتي :

(من خلال أدبيات تلك البلدان) :

١ - لا ديمقراطية بدون النساء : (لا يمكن ضمان حرية حقيقية ، ولا يمكن بناء الديمقراطية - هذا دون أن نتحدث عن الاشتراكية إذا لم تدع النساء إلى الخدمة العامة المدنية ، إلى الخدمة في الميليشيا ، إلى الحياة العامة . وإذا لم ينتزعن من جو البيت والمطبخ الملبد للعقل) هكذا يقول لينين رائد وزعيم الثورة البلشفية .

٢ - أبطل قانونياً كل ما كان يجعل المرأة كائناً بلا حقوق لأن نجاح الثورة مرهوناً بمدى مشاركة النساء .

٣ - إلغاء جميع القيود التي تحد من حقوق النساء في المقام الأول ، وقد قضت سلطة السوفييتات قضاءاً مبرماً على مصدر الدناءة البرجوازية والاذلال والمهانة وعلى إجراءات الطلاق القضائية وصدر تشريع حر تماماً بصدد الطلاق .

٤ - تم إنشاء دور الخزانة والمطاعم لخلق المرأة من دونية وضعها في الأعمال المنزلية فقط .

٥ - تم تحويل الأعمال المنزلية الى نشاط عام لتشارك المرأة في الانتاج الاجتماعى مثلها مثل الرجل تماما .

٦ - اصبحت السياسة والاشتغال بها في متناول كل امرأة شغيلة .

٧ - أعلن في يوم النساء العالمى ، أعلن في الاتحاد السوفيتى أن مستوى الثقافة لشعب من الشعوب يتحدد ، أحسن ما يتحدد ، بوضع المرأة الحقوقى .

٨ - أن ما تحتاجه الشبيبة بوجه خاص (المرأة والرجل) هو فرح الحياة والحيوية ويجب أن توفر الثورة ذلك . وقد وفرته بالفعل للمرأة والرجل بالمساواة في العمل والثقافة وتقليد الأعمال السياسية .

٩ - إلغاء الفرق في الميراث بين الرجل والمرأة ، كليهما لا يرث ، لان كليهما يعمل .

١٠ - التعليم اجبارى للنساء والرجال على قدم المساواة كالمعمل تماما .

ان ما ذكرناه من امثلة لم يأت من فراغ ، بل أتى بعد جهود مضيئة تم فيها القضاء على استغلال الانسان ، بإلغاء الملكية الخاصة وبالمساواة في القانون بين الجنسين ، ورغم ذلك فما زالت المعارضة بدءا من تروتسكى ١٩٢٩ وحتى الآن تنادى بحريات اوسع للنساء وتحارب البيروقراطية التى ما زالت تحجب في نظر المعارضة بعض الحقوق عن المرأة في تلك البلدان الاشتراكية وعلى رأسها الاتحاد السوفيتى .

آن لنا أن نختم هذا المبحث ، ونحن ندين كل اضطهاد وقهر وقع على المرأة وما زال واقعا عليها من جراء المجتمعات الرأسمالية الذكورية الابوية وبدرجاته المختلفة سواء في البلدان الرأسمالية المتقدمة او المتخلفة .

مؤمنين بأن تقسم المجتمع ورفاهيته ، وفقا على حرية المرأة ، مؤمنين بأن
المرأة كالرجل تحتاج لتحقيق ذاتها الى عمل منتج في المجتمع ، تحتاج الى فعل
تحتاج الى أن تفكر وأن تكون أفكارها نابعة من نفسها ، متعلمة من تجاربها
صادقة مع نفسها غير متحكم فيها تقاليد وعادات موروثة بالية .

وسوف نوضح هذا باستفاضة في البحث الأخير ونرجو أن يحالفنا
التوفيق . في ذلك عبر المباحث الأربعة الأخرى . المكونة لبحثنا عن اغتراب المرأة
في المجتمع المصري .

المبحث الثانى

مظاهر اغتراب المرأة

فى موضوع مظاهر اغتراب المرأة ، بل وفى موضوع المرأة بالذات ، وفى المجتمعات المختلفة ومن بينها مصر بالذات ، يشعر الباحث العلمى أنه يسير وسط أرض مليئة بالالغام ، وأنه فى كل خطوة من خطواته يصطدم بصواعق كهربية ، وأيضاً بالمقدرات الحساسة فى المجتمع ، ولا يمكن لى باحث يجرى بحثاً علمياً فى أى شىء يتعلق بالمرأة إلا وبرزت أمامه الأفكار والتقاليد الدينية والكهنوتية ، وكم يستخدم الكثيرون سلاح الدين ويشهروه فى وجه الباحث عن الحقيقة . وذلك كما تقول الدكتورة نوال السعداوى فى كتابها المرأة والجنس .

أن قمع التفكير الذاتى الاصيل النابع من نفس الباحث ، وأن الالتزام بالموضوعية المفهومة فهما محدودا ضيقا ، كل ذلك يسلب البحث العلمى أصالته ، وقدرته على خلق الجديد فى الفكر ، وكما يقول « أريك فروم » أن الذاتية الأصلية الصادقة ، أكثر موضوعية من الموضوعية التقليدية التى يفقد الإنسان فيها تفكيره ويصبح نمطا مشابها للآخرين .

الموضوعية إذن ليست هى قمع التفكير الذاتى ، ولكن الموضوعية إذن هى ألا يكون الإنسان متأثرا بأراء الغير وأفكارهم بزهية « محاكم التفتيش » ، بل أن يكون قادرا على التفكير الحر فى الظواهر التى يراها ويكتشفها ، وبمعنى آخر أن يناضل الإنسان ضد الأفكار المتوارثة وأن يصبح بتفكيره المسلمم والاصيل فوق العلم .

وكم هو نادر وصعب أن يشعر الباحث العلمى أنه فوق العلم . ولكن لابد أن يصبح الإنسان فوق العلم ليستطيع أن يفقده . هذا الصعود فوق

العلم لا يقتضى فحسب الامام وتجميع المعلومات في العقل ، كاي مرجع ضخم ، ولكنه يقتضى أيضا تلك القدرة النفسية في الانسان على استخدام عقله والتفكير بلا خوف ولا رهبة .

ان البحث العلمى كالمعمل الفنى ، يحتاج الى قدرة على الصديق ، وقدرة على الخلق . والخلق معناه الجديد . والجديد يختلف عن القديم ، والا ما أسميناه جديدا ، ولكن كم من الناس يخافون الجديد ويفضلون عليه القديم الذى درجوا عليه ، والفوه وورثوه . ان هذا الخوف من الجديد هو الذى يجعلنا سجناء الماضى ، ان الكثيرين منا يعيشون فى الماضى ومع ذكريات المسوتى .

كما يقول « ماسلو » : « لا يستطيع أن يتعامل مع المستقبل الا الانسان ذو التفكير الخلاق المرن ، وهو الانسان الوحيد الذى يستطيع أن يواجه الجديد بثقة وبغير خوف اننى اعتقد أن ما نسميه الان « بعلم النفس » انما هو دراسة للحيل التى نستخدمها لتفادى القلق الذى نشعر به ازاء الجديد ، وذلك بأن نضع فى أذهاننا أن المستقبل سيكون مشابها للماضى ، » .

وكم يشتد هنا الخوف حينما يتعلق البحث بالمشاعر الانسانية الدفينة ، او بالرغبات او بالفرائز او بالجنس ، او بعبارة أخرى بذلك المخلوق الشائك المحاط بالمقدمات والخزعبلات على حد سواء ، ألا وهو المرأة .

جاءت تلك المقدمة كلها ، حتى نتمكن من تلمس الطريق نحو مناقشة مبحثنا هذا : مظاهر اغتراب المرأة بصفة عامة ، وفي مصر بصفة خاصة .

- هناك مقولة لا يعرف الباحث من بالتحديد أتى بها ، تقول ان الرجل أكثر موضوعية ومنطقية ، اذ يعتمد الرجال على التفكير فى مواجهة المشاكل ، ولكن النساء يعتمدن على الحواس .

ان هذا الراى بالتحديد ، هو افتراء واضح وكذب يفتقد الى الموضوعية . فاذا استعرضنا الاتجازات العقلية للمرأة المعاصرة ، فى مقابل بعض الاخطاء

الفاحشة واساليب التعبير المختلفة للرجل المعاصر ، فان هذا يؤدي الى الشك في وجود اختلاف في السلوك العاطفي والعقلي بين الجنسين . فالفرق بين الجنسين . ليس في ان الرجال يتعقلون او يفكرون Reason
اي يعتمدون على التفكير وأن النساء يشعرون Feel اي يعتمدن على الشعور والعواطف ، وانما يرجع أساسا الى نمط اظهار العواطف الذي يتميز به كل منهما الى جانب درجة الحرية في التعبير عن الراى المتاحة لكل منهما عبر التاريخ .

فمن المألوف عند بلوغ سن المراهقة وتجاوزها ، ان تصبح « الانوثة » صفة ينبغي على الفتيات ان يتجنبن بها ، بغض النظر عن النجاح الذي حققته الانثى ثقافيا وتعليميا ، فاذا حاولت الفتاة مثلا ان تنمى في نفسها صفات اخرى مثل : الاستقلال او المناقشة نظر اليها المجتمع ، نظرته الى الخطر الذي يتهدد العلاقات الطبيعية بين الجنسين وبالتالي يتم قمعها .

ولا تتوقف عملية صب الفتاة في القالب الاجتماعي عند هذا الحد ، فيبعد ارغامها على الكف عن منافسة الرجال في المجال العقلي من اجل ان تصبح اكثر جاذبية ، واكثر أنوثة ، فان المجتمع يقدم لها البديل ، وهو ان تتسامى تطلعاتها ومطامحها في انجاح حياتها الزوجية ، وفي منجزات زوجها ، ورعاية أطفالها . وهذا يفسر الى حد ما ، ما سجله (تيرمان) من ان تكريس النساء لطاقتهم في الاعمال المنزلية ، يحرم الفنون والعلوم من جانب كبير من العبقرية الانسانية .

ومع ذلك ، فالكثير من النساء اللائي يتمتعن بمواهب عالية او متوسطة ، لا يتقاعسن بالضرورة عن مزاولة النشاط الخلاق ، ولكنهن يواجهن صراعا في انفسهن بين مزاولة المهنة ، والاشباع الذي يولده اتقانها والابداع فيها ، وبين الحاجة الاجتماعية والنفسية للتكيف مع القالب الانثوي التقليدي .

— من ناحية أخرى ، فلقد أجبر المجتمع المرأة كما اشرنا سالفاً ، وكما سنوضح فيما يلي ، حاجة المرأة الى تأكيد شخصيتها من خلال الرجل ، وذلك يجعلها تخضع روحها العدوانية ، وتوجهها نحو بنات جنسها ، وبشكل مقنع

وغير مكشوف ، وتتخذ أشكال الفسار والخيانة والغيرة وانعدام الثقة التي تزحف وتنب اذا عثرت المرأة على الرجل المناسب والمثالى ، الذى يمكن من خلاله ان تكتسب لنفسها قيمة اكبر ، فان جميع النساء فى هذه الحالة يصبحن أعداء لها ، لانها اذا فقدت رجلها لواحدة منهن ، فقدت كل ذاتها .

- لقد علم المجتمع ، الرجل العادى ان يلوح بيديه ويقول « أنها مجرد امرأة » She's only a woman ويمكن ان نستنتج من هذا انها أدنى منزلة ، وأنها لا تستحق الفهم .

- من المذهل ايضا أن المرأة اجبرت خلال قرون طويلة من الخضوع والتبعية على فهم واجابة طلبات الرجال ، وليت ذلك يتم بأساليب مباشرة ، فقد تربت وعلمها المجتمع ، ان يتم ذلك بأساليب غير مباشرة .

ومن البديهي أن ما نقوله منطقي ، حيث أن اى جماعة مقهورة ، سوف تتخذ لنفسها صورا معينة من المقاومة تكون واعية بها بدرجة أو باخرى ، وتخرج من التكتيك البسيط الذى يمتد عبر الاجيال ، الى الهجوم المضاد ، ولقد اطلق البعض على ذلك وعلى تلك الصور من المقاومة التى تتخذها المرأة : « الاستراتيجيات النسائية » ، فهى تحاول انتهاز الفرص المواتية لممارسة السلطة وتستفيد بأكبر قدر ممكن من معرفتها بالعلاقات البشرية ، وتستخدم أثرتها لتطويع مولاها وسيدما واشباع طموحها الزائف من خلاله .

- ويمكننا رصد شكل آخر جديد ، من أشكال اضطهاد المرأة وغربتها بالتالى عن مجتمعها ، فعملية التكيف الاجتماعى للفرد تتكون من النموذج او القالب الاجتماعى الذى يقدمه المجتمع ، ويتحتم عليه أن يتبعه او ينصب فيه ، والوسطاء فى هذه العملية هم الاسرة والمدرسة والمجتمع كله . فلا طفل سواء كان ولدا أم بنتا ، يعتمد بصورة طبيعية على الكبار البالغين ، ليوفروا له احتياجاته العادية ، ورفاهيته الجسمانية والنفسية ، وبينما يتقبل المجتمع تبعية الانثى للكبار واعتمادها عليهم كظاهرة طبيعية نجد ميلا الى النظر الى تبعية الذكر واعتماده على الكبار ، كدليل على الضعف والتخنى Sissy ، ولهذا يشجع

المجتمع الصبى باستمرار على التخطى عن ذلك حتى تكون له (شخصية) ،
وهكذا يتلقى الصبى (رجولته) منذ البداية ، أما البنت فتتلقن أنوثتها أيضا
عندما تبلغ سن المراهقة ، ولكن من المزعج حقا أن تتجلى تلك الانوثة في التبعية
للغير ، باعتبارها من الصفات الطبيعية لها .

والنتيجة التى تترتب على ذلك ، أن الفتاة تبدأ حياتها متخلفة عن الولد
بكثير فى تنمية استقلالها والعثور على شخصيتها ، وإذا حاولت أن تفعل ذلك
فسوف يكبح جماحها بدون شك .

- وكثيرا ما يتردد على أسماعنا أسئلة مثل : هل يتساوى الرجال
والنساء ؟ ! وإذا كانت الإجابة بالنفى لابد من تحديد المقصود بالتساوى فى
ومن أى ناحية ؟ فنحن أمام شخصية (رجل - امرأة) ، وعلى ذلك فالإجابة على
هذا السؤال تعتمد فى جانب كبير منها على دلالة كلمة مساوى Equal
فالرجل والمرأة مثلا متساويان فى عدد أيديهما وأرجلهما ، إلا أنهما لا يتساويان
فى القوة العضلية ، وهما متساويان فى درجة الذكاء (تحت الشروط الواحدة)
ولكنهما لا يتساويان فى حجم المخ .

اذن نحن نفهم المساواة على أنها مساواة فقط فى حق تقرير المصير
self Determination مع الوضع فى الاعتبار أدوار كل منهما الغير
قابلة للتبادل Interchangeable اذن عندما نتكلم عن الرجال
والنساء فى المساواة ، فإنا نعنى (مساواة الفرصة) وليس تماثل أو تطابق
الأدوار .

ونحن نعتقد أنه من الحماسة أن نتكلم عن أن الجنسين أحدهما أدنى
Ferior من الآخر دون أن يكون لدينا مقياسا معينا لما نعنيه بالأعلى والأدنى .

ولكن المقياس العشوائى القصى الذى فرضه المجتمع ، هو مقياس
الذكور ، وبالتالي فالمجتمع فى الحاضر وفى الماضى ، ينظر الى المرأة باعتبارها
فى منزلة أدنى من منزلة الرجل . ذلك بمقياس الذكور فقط ، مما يدعونا الى أن

نكرر ما قلناه سابقاً ، أن النساء لم تسنح لهن الفرصة لظهور العبقرية التي أظهرها الرجال في مجال العلم والاختراعات والفن .

– نحن أيضاً منحازون لحدث معاني الزواج ، التي تؤكد أن الأسرة والعلاقة الزوجية ما وجدت إلا من أجل الفرد Individual ، فالامر إذن لا يتعلق بالله ولا بالمجتمع ، وإنما « بالانا » فالزواج إذن يتعلق بالانسان وحده . فإذا أراد الفرد أن يتزوج من خارج عقيدته الدينية أو طبقته الاجتماعية أو مستواه التعليمي فهذا شأنه .

وبهذا المعنى تكون السلطة في يد الانسان وحده ، وكل فرد مسئول عن نجاحه وفشله .

والخلاصة مما سبق في استعراض هذا المظهر ، نرى أن المرأة محرومة تماماً من حق التخلص من الزوج ، أو فلنقل تلاقى الملايين الصعاب ، بينما الرجل لا يجد أى صعوبة في التخلص من زوجته .

– أن التقاليد المتوارثة والمتعارف عليها في معظم بلدان العالم المتخلف ، تجعل من رئاسة الرجل المطلق للأسرة شيئاً منطقياً ومقبولاً . وما زال للرجل الحق القانوني في تحديد مكان زوجته ، إلى درجة يمكن معها أن يطلق زوجته إذا هي رفضت الإقامة في المسكن الذي يختاره أو الذي تقتضيه ظروف عمله بغض النظر عن ظروف عمل الزوجة ، وما زال الزوج يعتقد أن من حقه الطبيعي أو الموروث أن يعبر وحده عن رأى الزوجة بل الأسرة ، ويعبرون عن ذلك بقولهم « إذا اختلف الزوجان في أمر من الأمور ، فإن رأى الزوج هو الجدير بالآخذ به لأنه الذكر وله الكلمة الأخيرة والحق في اتخاذ القرار » .

ولعل ذلك يوضح إلى أى مدى وصلت سطوة الذكر على الأنثى .

وسوف نستمر في تعدد مظاهر اغتراب المرأة ، ولكن سوف نسلك الآن سلوكاً آخر في البحث الذي نحن بصدده ألا وهو الرجوع إلى مدارس علم النفس ودورها في اغتراب المرأة :

- لقد شاركت نظرية التحليل النفسى فى تعميق الفروق بين الرجل والمرأة ،
أو بمعنى أصح فى تعميق اغتراب المرأة ، لقد بدأ « فرويد » حين وجد فى
التشريح مبررا لأفكاره فصاح بعبارة نابليون « التشريح هو المصير »
Anatomy destiny كما شاركت فى ذلك أيضا علوم البيولوجيا ،
والاجتماع ، والفلسفة ، والحضارة الرأسمالية الذكورية ككل ومنذ وضع
« فرويد » كتابه المسمى « بعض النتائج النفسية للفروق التشريحية بين
الجنسين » فى سنة ١٩٢٧ ، وأيضا محاولته توضيح أفكاره أكثر عن المرأة فى
أجزاء متعددة من هذا الكتاب ، ومنذ سنة ١٩٣٢ ، ونحن لا نظن أن أحدا
لم يسمع عن ذلك الاصطلاح الفرويدى « حسد عضو الذكر » Penisenvy
أو عقدة الاخفاء عند المرأة ، أو عقدة أو ديب .

ولنقتطف مقولة لفرويد : يقول فرويد « ونقول أيضا عن النساء ان
اهتماماتهن الاجتماعية أضعف من اهتمامات الرجال ، وأن قدرتهن على اعلاء
رغباتهن أقل من الرجال .. ويبدو أن طريق التطور الشاق الذى يقود الى
الانوثة يستنفذ كل إمكانيات المرأة » الى هنا تنتهى مقولة فرويد ويجب أن
نستطرد فى ذلك بعض الشيء لتوضح الى أى مدى شاركت تلك الأفكار ، وإلى
يومنا هذا فى اغتراب المرأة وإحساسها بالعجز والضعف وكونها كائننا ناقصا .

أن واحدة مثل « كارين هورنى » بالرغم من أنها أحد تلامذة « فرويد »
ذاته إلا أنها لم ترث كل أفكاره كقضية مسلم بها ، وإنما استطاعت بذكاؤها
وشجاعته أن تنتقد بعض هذه الأفكار وتأتى بأفكار جديدة .

بل وكأنت من أوائل طبيبات علم النفس فى العالم التى كشفت عن
الايحاء التى اعتنقتها نظرية التحليل النفسى عن المرأة .

ولقد لخصت « كارين هورنى » أفكار نظرية التحليل النفسى وأفكار
(فرويد) بهذا الجدول الذى نشرته فى كتابها بعنوان (سيكولوجية المرأة) ،
والذى يوضح الاختلافات الطبيعية بين نفسية الولد ونفسية البنت منذ الطفولة .

الجدول : جدول مقارنة

١ - انه عضو الذكر وحده الذى يمكن ان يلعب أى دور فى كلا الجنسين .	١ - التصور الساذج ان البنات مثل الاولاد لهن عضو الذكر .
٢ - الاكتشاف الحزين بأن عضو الذكر غير موجود .	٢ - اكتشاف ان البنات ليس عندهن عضو الذكر .
٣ - اعتناق الفكرة بأن البنت كانت تمتلك فى يوم ما عضو الذكر ثم فقحته بسبب الإخصاء .	٣ - اعتناق الفكرة ان البنت ليست الا ذكرا مخصيا او مشوما .
٤ - الاعتقاد بأن الإخصاء كان نوعا من العقاب الذى اصابها .	٤ - الاعتقاد بأن البنت تلقت العقاب الذى يهدهه أيضا .
٥ - نظرة البنت الى نفسها كجنس أدنى من الذكر أى حسد عضو الذكر	٥ - النظر الى البنت كجنس أدنى منه .
٦ - عجز البنت الابدى عن التخلص من الاحساس بالنقص والوضع الاونى من الذكر ، وعليها ان تتحكم فى رغبتها على الدوام لان تكون رجلا .	٦ - عجز الولد عن تصور كيف يمكن للبنات ان تعوض هذا النقص أو الحسد .
٧ - رغبة البنت طوال حياتها كلها فى الانتقام من الرجل بسبب امتلاكه للعضو الذى فقدته .	٧ - خوف الولد من حسد البنت له .

وهذه المرة لسناً وحيداً الذين نحاول اثبات خطأ ذلك ، ولكن (هورنى)
نفسها وعبر بحوثها تثبت خطأ هذه الافكار .

وتقول أنها لا تعبر عن حقيقة سيكولوجية الانثى ، وإنما هى تعبر عن
وجهة نظر الرجل فى الانثى بسبب تلك الحضارة الذكورية والعلوم التى صنعها
الرجال . وتقول (هورنى) أيضاً أننا لو حررنا عقولنا من تلك الافكار الذكورية ،
فإننا سنرى موضوع سيكولوجية المرأة على نحو مختلف تماماً .

ولعل أول ما رآته الباحثة المقدامة هو الفروق التشريرية بين الولد
والبنت وهى التى كانت أساساً لسيكولوجية المرأة فى نظرية التحليل النفسى ،
وإن هذه النظرية قد غفلت تماماً كثيراً من العوامل الأخرى ، ومنها الاختلاف
فى الوظيفة البيولوجية التناسلية لكل من الذكر والانثى . وإن الانثى هى التى
تلد الذكر . وإن قدرة المرأة على الانجاب (هذه القدرة التى لا يملكها
الرجل) قد لعبت دوراً هاماً فى أن يحصد الرجل المرأة منذ القدم ، لا أن تحصد
المرأة بسبب امتلاكه عضو التناسل .

— إن محاولة الرجل لعكس الأمور والحقائق المتعلقة بالمرأة شئ ثابت
ومعروف فى التاريخ والعلوم . ويظهر ذلك بوضوح فى نظرية (فيرنزى) ومفهومه
عن الأمومة . أنه يرى على سبيل المثال (أو الاضطهاد والاعترا ب بمعنى أصح)
أن المعنى الحقيقى للعملية الجنسية عند كلا الجنسين ليست الا رغبة الذكر فى
العودة الى رحم الأم . وقد استطاع أن يحقق الرجل ذلك بواسطة عضوه
الذكرى ، ونم يكن أمام المرأة الا أن تخضع لعدوان الرجل عليها ، وأن تعرض
ذلك عن طريق حصولها على طفل ترعاه . . . ولهذا تحاول المرأة أن تجد فى
الولادة لذة تعوضها عن اللذة المفقودة مع الرجل .

— ولقد استخدم الرجل صفة الحمل والولادة ليقيد المرأة ويكبلها
وبيربطها فى البيت لتخدمه وتخدم الأطفال .

— أما تلك المقولات التى يروجها تلامذة المدرسة الرأسمالية الذكورية ،
ليزيدوا بها مظهرها جديداً من مظاهر اعترا ب المرأة ، بوضع كلماتهم فى أدمغتها ،

مثل أن المرأة لا تشعر بلذة جنسية وإنما تخضع لرغبة الرجل ، فهذا أيضا قد لا يتفق إطلاقا مع الحقائق البيولوجية عن قدرة المرأة الجنسية العنيفة واللامحدودة كما عبر عنها (ماسترز) ، (جونسون) ، (شيري) ، بأنها قسوة دائرية مستمرة تشبع ولا تشبع في الوقت نفسه .

– ولقد جاء اغتراب المرأة واضحا في هذه النقطة عن طريق قمع هذه القدرة الجنسية الحساسة عن طريق عملية الختان ، أو بالكبت الجنسي المفروضة عليها في مختلف عصور التاريخ وحتى اليوم بالقوانين الذكورية والمحرمات والمحظورات الواقعة عليها .

– ولد حض مدرسة التحليل النفسي نيمود لنستشاهد بـ (كارين هورنى) التي أثبتت في أبحاثها أن الرغبة التي يظهرها عدد كبير من النساء والبنات في أن يكن ذكورا ليست بسبب حسد عضو الذكر Penisenvy كما يقول فرويد والرغبة في الحصول عليه ، ولكن بسبب حياة الانثى المفروضة عليها من المجتمع . أى أن هذه الرغبة ليست أصيلة في المرأة أو البنت بسبب تكوينها النفسى ولكنها رغبة ثانوية نشأت لأسباب اجتماعية وثقافية مؤداها مزيدا من اغتراب المرأة .

– وبسبب نظرة المجتمع للانثى ، والكبت المستمر الواقى عليها ، والمحاولات الدائمة لاغترابها ، نجد أن هناك العديد من الأبحاث والدراسات التي أجريت بالنسبة لحياة الاطفال البنات الجنسية ، قد اتضح منها (مثل بحوث كينزى) وماسترز وجونسون أن الطفلة البنت (كالطفل الذكر) تعرف الجنس مبكرا جدا في حياتها . وأحيانا قبل أن تصل الثالثة من عمرها ، لكن البنت تنسى معظم الذكريات الجنسية عن الطفولة (وكذلك الولد) بسبب طبيعة هذه المدايعات الجنسية وتلقائيتها ، وبسبب أن البنت تشعر أنها يجب أن تخفى هذه الممارسات عن أمها وعن أى فرد في الأسرة والمجتمع ، وما ينتج عن ذلك من احساس بالذنب لدى البنت يصيبها بالعجز النفسى عن تذكر مثل هذه الذكريات الاثمة ، وتنساها فعلا ، لكن رغم نسيان الطفلة للتجربة أو التجارب

التي مرت بها ، فانها قد تكون حصلت على خبرة معينة قد تؤثر على سلوكها الجنسي فيما بعد .

وان كنا نرى أن هذا التأثير سوف يكون بالسلب حتما طالما صاحبه الخوف والرعب من المجتمع ومن الاحساس بالاثم الزائف الذي فرضه المجتمع عليها .

- لقد وجد أن القيم الاجتماعية الضارة والخوف من عقاب المجتمع ، يفعل عند الانسان ما يفعله الالم العضوى عند الحيوان ، فبتبعد المرأة عن الرجل خوفا من المجتمع ، مثل ما يبتعد الحيوان عن شعلة النار أو فخ مؤلم . ان معظم الاستجابات العكسية استجابات تعلمها الحيوان والانسان من خبراته السابقة ، وهى تمثل الاستجابات الطبيعية .

ان ابتعاد المرأة عن الرجل ، أو البرود الجنسي ، أو عدم صحة العلاقة بين الأزواج والزوجات ، ليست الا نتيجة التشويه الاجتماعى للاستجابات الطبيعية في كلا الجنسين .

ان الجنس في الانسان انسانى ، من أجل الحب واللذة والسعادة والانسانية وليس من أجل التناسل فحسب . ولكن التربية الخاطئة والتعليم للخطيء ، يسبب ما سمي في الفسيولوجيا وعلم النفس بالارتباط الشرطى ،

ان من خصائص المادة الحية ، انها تتكيف وتكيف نفسها حسب التجربة والخبرة السابقة في جميع مراحل العمر منذ الولادة حتى الممات . ولا شك ان الانسان أكثر قدرة على التعليم والتكيف من الثدييات الاخرى بسبب تطور فص المخ الامامى عند الانسان . ان الانسان أو الحيوان لا يتعلم وظائفه الفسيولوجية ولكنه يولد بها ، ولكن عملية التعلم هى التى تشكل العلاقات الجنسية بين البشر .

وعملية التعلم هذه تتكون من :

التجربة السابقة ، مشاركة الآخرين عند سماع تجاربهم ، العقاب
أو اللذة الناتجة ، نظرة المجتمع ، الأشياء المصاحبة للتجارب الجنسية ،
الاصوات ، الروائح ، الاشكال ، حركات معينة .. كل ذلك قد تصبح
أقوى من المؤثر الجنسي المباشر .

ومن هنا جاء خطر التعلیم الخاطيء وخطر التجارب السيئة السابقة ،
وخطر التخويف والعقاب ، وخطر تعلیم الانثى الطفل الكذب ، وخطر تعويد
الانثى على التلصص وسرقة اللذة الجنسية . ثم الوقوع بعد ذلك فريسة
للعذاب النفسى ، والاحساس بالذنب ، وفريسة قيود المجتمع الكهنوتية
والخزعيلات على الانثى ... وبالتالي وقوع الانثى او المرأة فريسة للاغتصاب
عن واقعها .

- لقد جردت المرأة من كثير من حقوقها الاجتماعية والاخلاقية ، وضيق
المجتمع عليها الخناق حتى لم يعد في امكان المرأة ان تعيش في المجتمع الا في
كنف رجل ، ليعولها اقتصاديا ، وليحميها اجتماعيا ، وليمنحها الشرف ، الذى
يمتلكه وحده ولا يمكن لها ان تكون امرأة شريفة - في نظر المجتمع - الا اذا
اقتربت برجل ، ومعنى هذا لابد لها ان تصبح زوجة ومعنى هذا ان تصبح
خاضعة لقوانين الزواج التى وضعها الرجل ، والذى في ظله يقودها زوجها الى
السجن او العذاب ، او الموت اذا خافته بل اذا خافته في الرأى .

نحن لا نتحدث عن مجتمعات بالية ولكننا نتحدث عن مجتمع اليوم ،
فهذا يحدث اليوم . ولقد وجدت المرأة نتيجة ذلك نفسها في وضع يفرض
عليها الاحتفاظ بزوجها بأى شكل ومهما كان ، حتى لا يعايرها المجتمع بكلمة
مطلقة ، حتى لو كان زوجها سكيراً ، عريداً او زير نساء ، وله وجه قرد ،
ويضربها كل يوم بالسوط (وهى عقوبة من حق الرجل حتى الان في معظم
المجتمعات) .

انها تحاول الاحتفاظ به رغم كل هذا ، وتخشى أن يتركها ويذهب الى امرأة أخرى ، ولهذا تشعر المرأة بما سمي (الغيرة) أكثر مما يشعر بها الرجل .

ولكن الغيرة ، غيرة « المرأة » على زوجها ليست الا محاولة واعية منها للاحتفاظ بذلك الزوج ، الذى لو تركها ، فقد انتهت حياتها الاجتماعية والجنسية والاخلاقية لانها خارج الزواج لا تستطيع أن تعيش اجتماعياً ولا تستطيع أن ترضى رغبتها الجنسية ، فلو تشجعت ومارست الجنس خارج نطاق الزواج ، فانها لا تستطيع أن تنسب طفلها اليها ، وعليها أن تقبل الموت أو السار أو العذاب ، أو تعود الى جحيم أشد خارج الزواج ، ولذلك فهي تفضل الجحيم داخل الزواج .

— بل إن شعور « الغيرة » نفسه عند المرأة ، هو شعور مشكوك فيه لدينا في كثير من الاحوال ، من أجل الحفاظ عليه حتى لو استخدمت منى ذلك التمثيل ، ولأن الرجل قد علمه المجتمع أن يكون سيداً ، فالمرأة بنكائها وحاجاتها ولخوفها من المجتمع ، لابد أن تشعره في كل لحظة أنها الامة وانها المحبة حتى ولو جاء ذلك زيفاً ونفاقاً .

— ان من أخطر مظاهر الاغتراب التي لاحظها الباحث ودرسها عن قرب ، ان المرأة في العصر الحديث قد خدعت أكثر من العصور القديمة ، ذلك ان حقيقة وضعها الأدنى وسلبيها معظم حقوقها قد أصبح مغلفاً بالاحترام الظاهري الزائف ، والا يتكيت ، والمعاملة الرقيقة أمام الناس ، وبسبب هذا الغلاف الخارجى لم تر المرأة أن وضعها لا زال هو الأدنى ، وأن كان زوجها يفتح لها باب العريه ، وأن يجعلها تدخل من الباب قبله ، فهو لا زال الوصى عليها (كما لو كانت طفلاً قاصراً) بحكم قانون الزواج وبخوده ، ولا زال من حقها أن يعاشر أى امرأة يشتهيها ، ويتزوج غيرها في أى وقت ، ويطلقها في أى وقت ، ويتحكم في دخولها وخروجها وسفرها وجسدها وكل شيء . أما هي فلا تستطيع أن تفعل أى شيء من هذا . وطبيعى قد ترفض وقد تنذر ، ولكن دائماً هي خاضعة للعاصفة ، فتعود لتهدأ وتستنكين ، لان الطاعة والاستكانة والهدوء من صفات الانوثة الكاملة والمرأة العاقلة ! ، أما التذمر والرفض فهي

صفات ذكرية عدوانية تسمى اليها في نظر الناس ، وتشوه انوثتها . بل قد يجلها المجتمع من هؤلاء النساء غير الطبيعيات او المريضات نفسيا .

- ولهذا السبب تستكين المرأة ، تستكين معظم النساء ، ويكتبن في اعماقهن الكراهية للرجال وللحياة ولكل شئ بما في ذلك أنفسهن ، وبسبب كراهية أنفسهن فانهن يكرهن النساء الاخريات أيضا ، وبالذات أولئك النساء اللاتي يكشفن الظلم الواقع عليهن ، فكأنهن يكشفن عن الجرح العميق المؤلم الذي ينزف كل يوم وببطء ، وبسبب الألم والذعد والكراهية تمقت معظم النساء أولئك القلة من بنات جنسهن اللاتي يرفضن الظلم ويحاولن الإصلاح وينادين بالمساواة والحرية للمرأة .

ولنستمر في تمدد مظاهر الاغتراب عند المرأة بوجه عام ، ولنوضح من مختلف النواحي ذلك القهر الذي ولد الاغتراب لدى المرأة وحولها الى كائن ضعيف بل قنن المجتمع ذلك ، وساعد في ترويج الكثير من علوم المدرسة الرأسمالية الذكورية مثل مدرسة التحليل النفسي ، ليزيد من سلبية المرأة اى غربتها عن عالمها .

- وأنها لقصة معروفة في التاريخ فأصحاب السلطة متى حصلوا على السلطة ، فليسوا على استعداد أبدا للتفريط فيها ، الا بالقوة والضغط المفروض عليهم من ثورة المحكومين والمظلومين . ولم تمثل النساء أبدا تلك القوة الثورية التي يمكن بها أن تفرض على الرجال رفع الوصاية عنهن وقهر اغترابهن . لماذا لم تصبح النساء قوة ثورية في اى مجتمع من المجتمعات الابوية الحديثة ؟ رغم شدة الغبن والقهر الواقع عليهن ؟ لماذا لم تصبح النساء قوة رافضة غاضبة وثائرة ؟

السبب في ذلك ، هو أن النساء لسن سعيدات ومبتهجات بحياتهن المليئة بالآلام . ولكن السبب في ذلك هو أن القهر الذي وقع على المرأة لم يكن تهرا قانونيا واقتصاديا واجتماعيا وجسديا فقط ولكنه كان قهرا نفسيا أيضا .

واى دعوة تقول بسلبية المرأة وانها خلفت كذلك هى عبث وكذب ، ولكن هكذا علمها المجتمع وهكذا عاشت وتعيش مغتربة عن عالمها .

– ان السبب فى عدم غضبة المرأة الجماعية لا يرجع لطبيعتهن البيولوجية كما تقول مدرسة التحليل النفسى الرأسمالية الذكورية ، ولكن السبب هو أن الرجل حين قهر المرأة لم يسلب منها النسب والشرف فحسب ، ولكنه سلب منها الغضب ايضا . حيث جعل المجتمع الغضب من نصيب الرجال ، والرقعة من نصيب الاناث مهما كانت الكوارث التى تحياها .

ان المرأة التى لا تبتسم دائما يشك فى انوثتها ورقتها ووداعتها ، والمرأة التى تكسر أو تقطب جبينها فهى ليست امرأة . حيث علمها المجتمع أن ما يزيد جمالها (وهو رأسمالها) هى أن تكون مبتسمة ضاحكة بهستيرية .

وهكذا تعلمت المرأة أن تخفى غضبها وأن تكبته ، وحين تزداد كراهيتها فعليها أن تتعلم مزيدا من الكبت .

وحين تضغط الكراهية على قلبها وصدرها وأحشائها وتكاد تختنق فهى تفضل أن تختنق داخليا على أن يخرج جزء من هذه الكراهية على شكل فعل خارجى أو عدوانى . ان العدوانية أقبح صفة يمكن أن توصف بها المرأة ، وهى ليست صفة محسب . انها مرض أو شذوذ ، وإذا أصبحت عدوانية فهى فى حاجة الى عقاب أو علاج نفسى ، أو جلسات كهربية لتعود الى حالتها الاولى الهادئة الراضية المكبوتة .

هكذا وصلت المرأة الى أقصى درجات القهر والاغتراب فى يومنا هذا وفيما يسمى بحضارة القرن العشرين .

لقد حول المجتمع المرأة ائى كائن غير طبيعى ، لان الانسان الطبيعى هو الذى ينفعل حين يسيء اليه أحد . هذا الانفعال يسمى الكراهية . وهى فى الانسان السليم نفسيا توجه الى الخارج كرد فعل ، ولكنها عند المرأة

تكبت ، أو ينقلب مسارها الى الداخل ، الى النفس ، ولهذا تصاب النساء
« بالاكتئاب » وهو ابلغ تعبير عن الاغتراب . والاكتئاب هو رد الفعل
الانثوى للتعبير عن الكراهية أو خيبة الامل في شئ من الاشياء .

وهذا الاكتئاب ما كان ليحدث للمرأة لو انها وجهت انفعالها الى الخارج
كما يفعل معظم الرجال . ولكن الخارج هذا (بعبارة أصح المجتمع) يرفض
انفعالات المرأة الطبيعية سواء اكانت كراهية أم حبا . ويفرض عليها أن تكون
مخلوقا بلا انفعالات أو انفعالات وقتية وربما تمثيلية .

— ولعل دراسة زيغلر E. Zigler وفيليبس L. Phillips
توضح المفهوم السابق . حيث أن هذه الدراسة قارنت بين الاعراض النفسية
للرجال المرضى والنساء المريضات ووجد أن الرجال أكثر ميلا للعُدوان والنفوذ
الى الدوافع المضادة للمجتمع مثل السرقة والاعتصاب .

ووجد أن المريضات من النساء يملن الى امتحان النفس والاكتئاب والغيرة
والانكار الانتحارية أو الاقدام على الانتحار فعلا .

— أن معظم المريضات يعانين مما سمي (بالامراض النفسية الانثوية)
مثل الاكتئاب والبرود الجنسي وتسلب فكرة الاضطهاد ، أي أن امراض النساء
عامة تندرج تحت عنوان (الخوف من السعادة) وهو التعبير الذي استخدمه
توماس زاز Thomas Szasz أن الخوف من السعادة أو الخوف من
الرضا أو الخوف من اللذة شئ لا يحدث للانسان الا في حالات الاضطهاد مثل
حالات العبيد والنساء ، وكما يكتب العبد احساسه الحقيقي عن سيده ، تكبت
المرأة احساسها باللذة أو السعادة خوفا من الزوج أو الاب أو بديليهما .
وهناك وجه شبه بين نفسية المرأة ونفسية العبيد ، ولا عجب في ذلك فالنساء
اول مجموعة بشرية في التاريخ استعبدت بمجموعة أخرى .

ولقد وجد في معظم البحوث النفسية أن مرض الاكتئاب النفسي بين
النساء منتشر بنسبة أكبر من الرجال . ومنتشر بين النساء الزوجات أكثر

من النساء غير المتزوجات • واتضح أن هذا الاكتئاب ليس الا تلك الكراهية ،
المتراكمة المكبوتة التي توجهها المرأة الى الداخل بدلا من أن توجهها الى
الخارج : الى شكل فعل عدواني •

وعندما يحدث ذلك ، يحدث التشوه النفسى ، والضعف ، وتجملها
أكثر عجزا عن التعبير عن الكراهية • ويأتى يوم تنظر فيه المرأة الى وجهها في
المرآة ذلك الوجه المصطنع بالبسمة والهدوء ، فإذا بها ترى في أعماقها ذلك
الوجه الاسود المكفهر الطافح بالكراهية المتراكمة ، ولذعرها الشديد ، قد
تكسر المرأة دون أن تدري ، ويكتشف الطبيب النفسى ويدرك فورا أنها كانت
تريد أن تصفع وجه زوجها وليس وجه المرأة • وقد تحاول أن تصفع وجه
زوجها لتشفى من مرضها وليزول عنها الاكتئاب الى الابد • ولكن دائما يمنعها
الطبيب النفسى (الرجل) وبدلا من العلاج الصحيح ، يعطيها أقراصا مهدئة
ومنومة وينصحها باحترام زوجها وطاعته ، وهكذا تدور الدائرة ، وتعيش
معظم الزوجات في حالة الاكتئاب شبه الدائم •

— وكما تقول د • نوال السعداوى (وقد أدركت أخيرا لماذا كنت دائما
أشعر بالحيرة حين لرى تلك الابتسامة الغريبة على وجوه معظم الزوجات •
لم أكن أعرف سر غرابقتها في عيني • ولكنى أصبحت أفهمها الآن • أنها تلك
الابتسامة الرقيقة التي تشف من تحتها الشقاء (الذى تدركه المرأة بوعى أو
بغير وعى) • ولأنها متناقضة فهي تبدو أحيانا مخيفة • كوجه طفل باسم
من تحته وجه عجوز مجعد) •

— ان علاج الاكتئاب ، هو علاج الاغتراب ، هو الاختيار والارادة •
والارادة في حياة أى انسان لا يمكن تحقيقها الا اذا كان الانسان مستقلا •
واستقلال الانسان له دعامتان : الاستقلال الاقتصاد والاجتماعى والاستقلال
النفسى والعاطفى والشخصى • ولان المرأة قد رباهما المجتمع وقدر لها ، أن
تعتمد على الرجل اقتصاديا واجتماعيا ونفسيا وعاطفيا وشخصيا ، فلا يمكن
لها بحال من الاحوال في معظم الحالات ، أن تغضب اذا أساء اليها الا غضبا

مؤقتا وليس جديرا ، وليس امامها الا الكبت ، اى الاكتئاب ، اى الاغتراب
كمريض لا شفاء منه • ما دامت السلبية هى عنوان الانوثة وعلامتها الخالدة •

– وحينما نقول المرأة العصرية أو الحديثة ، نتصور على الفور تلك
المرأة التى ترتدى أحدث الأزياء ، وآخر الموضات ، تلك المشغولة ليل نهار ،
بشعرها وبجسدها وجدها وأظافرهما ومكياجها •• وبمعنى آخر تلك المرأة
المشغولة بنفسها ، أو المرأة النرجسية •

ولقد أصبح أن المرأة نرجسية بسبب اهتمامها بملابسها وبشكلها ،
ولكن الذى يتعمق قليلا انى أبعد من السطح الخارجى للمرأة ، يدرك أن العكس
هو الصحيح ، أن حب النفس فى النساء نادر جدا ، وأنه فى تلك الحالات
النادرة التى تحب فيها المرأة نفسها فإن المجتمع الذكورى لا يسمح ولا يتحمل
مثل هذا الحب •

وقد اتضح لعلماء النفس أخيرا ، أن اهتمام المرأة بشكلها وملابسها
ليس الا رغبة فى التعويض عن حب النفس المفقود ، أو محاولة من المرأة للتعويض
عن عقد نقصها • ولجذب اهتمام العديد من الذكور الآخرين ، انها تحيا
بالرغبة المدفونة داخلها : أن تطرت لسماع كلمات الإعجاب بها ، لتعويض ذلك
الفقر الذى عاشته منذ أن أصبح الرجل هو السيد •

– أن التضحية بالنفس وليس حب النفس ، هى صفة المرأة • وهى
أيضا صفة غير طبيعية فى المرأة • أن المجتمع هو الذى فرض على المرأة أن تضحي
بنفسها من أجل زوجها • بل أن الثقافة والقوانين الذكورية ترغم المرأة أن تكون
مضحية ، ولكن يحدث الأثر العكس فتعوض هذا الحرمان والتضحية
بالنفس ، بالطرب لصيحات الذكورة المعجبة بها ، تلك الصيحات التى لا تعبر
عن شئ سوى عن جنس مقيت ، سوى عن رؤية ذكورية ترى المرأة فراشا فقط •

ولقد حدث الأثر العكس الآخر فمهما بلغت معظم النساء من التعليم
– ولا نقول الثقافة لحرمان المجتمع المرأة من أن تكون مثقفة – فهى ترى نفسها

امرأة ، ولا تحرك أن كلمات الغزل التي تطرب لها ما هي الا استباحة لكرامتها ،
حيث أن مبعث عبارات الغزل فيها هو مناشدة الذكر لغرائزه الجنسية ومحاولة
تتفيس تلك الغرائز على من امامه من النساء .

ولقد حدث انتشوه النفسى للمرأة على المتوال المخور فحولها الى
كائن لا يدرك أن قيمة الانسان السوى تستمد من اعجابه هو بنفسه ، وفكرته
عن نفسه .

- ولقد كتبت « مادلين شابيسال » تقول : « ان الكتابة عملية فردية
عالية المستوى وترتبط ارتباطا وثيقا بالظروف الاجتماعية ، اى تعتمد على
درجة حرية الفرد في المجتمع . » وقد حرمت المرأة من هذه الحرية قرونا ،
فان الشيء الوحيد الذى حرم بشدة على البنات والنساء المتزوجات هو حرية
الكلام ، لان المجتمع كان يشك (وهذا الشك في موضعه) أن حرية الكلام
ستقود الى حرية التفكير ثم الى حرية الفعل .

ولقد سمح المجتمع للمرأة ، بالكتابة ، ولكن بشكل فردى وليست
ظاهرة عامة ، ان هذه القيود على « لسان » المرأة ، ثم على عقلها ، وبالتالي
على « افعالها » كانت ضرورية لعملية القمع الجنسى ، لتخضع المرأة رغم طبيعتها
(وليس بسبب الطبيعة ذاتها) لنظم الاسرة الابوية والزواج بالرجل الواحد
« الاب للاطفال » . وتستمر السلسلة ، ليدل ما ذكرناه سابقا على أن عملية
القمع الجنسى تقتضى بالضرورة عملية قمع فكرى ، ومن أجل أن تنصرف المرأة
تماما عن المجالات الفكرية والخلق الفنى ، أو همومها . أن الولادة نوع من الخلق
الفكرى وليس البيولوجى وأوهومها أن في الولادة سعادة لها تفوق سعادة
الرجل الفكرية والفنية .

- ان عملية اقناع المرأة بهذه الفكرة غير المنطقية لم تكن سهلة على
الرجل ، فالمرأة انسان لها عقل ، وعقلها يدلها على أن ولادة الاطفال وظيفة
بيولوجية لا تزيد عن اى وظيفة بيولوجية أخرى ، وأنها اذا اكتفت بحياتها على
ولادة الاطفال فلن تكون أفضل من القطة التي تلد أيضا .

- ولهذا السبب تشعر النساء بالاكتئاب بعد انقطاع انطمت ، وقد
فسر هذا الاكتئاب الذى سموه « اكتئاب سن اليأس » تفسيراً خاطئاً ،
وأرجعوه الى أسباب بيولوجية وهرمونية والحقيقة أن هذا الاكتئاب سببه أن
المرأة تكتشف بعد فوات الاوان أنها ضيعت عمرها هباءاً فى الحمل والولادة
والغسل والكنس والطبخ ، وانها قتلت طموحها الفكرى أو أنها اجبرت على
قتله .

- ولقد استخدم الرجل فى قمع المرأة جميع الوسائل المادية والثقافية ،
ونجحت الثقافة الذكورية على مدى القرون فى اقناع النساء عامة بأن طموحهن
الفكرى ليس الا انحرافاً عن طبيعتهن ، أو نشاطاً ذكورياً نبت خطأ فى طبيعة
الانثى ويجب أن يستأصل كما استأصلوا لها البذر .

- وجاء وقت أصبحت فيه النساء عقيمات الفكر ، وفقدن اهتمامهن
بالنواحي الفكرية فى المجتمع والحياة ، ولم يشعرن بأى نقص لانهن تصورن أن
عقم المرأة ليس الا عجزها عن ولادة الاطفال .

- وفى العصر الحديث لم يستخدم الرجل المتحضر حزام العفة
الحديدى ، ليقمع المرأة جنسياً وفكرياً ولكنه استخدم وسيلة عصرية أخرى ،
هى النظريات النفسية العلمية الخاطئة التى تصنع للمرأة طبيعة مشوهة لا
تقبل فى تشويعها عن فعل حزام العفة الحديدى بجسم المرأة ، أو استئصال
بعض أعضائها الجنسية .

- ان اخفاء المرأة جنسياً كان يقتضى بالضرورة اخفاءها فكرياً أيضاً ،
فالحرية فى الانسان لا تتجزأ ، واذا منحت المرأة الحرية لتتكلم ، فسوف تقود
حرية الكلام الى حرية التفكير الى حرية العقل الى حرية الفعل . . . وهنا الخطر
كل الخطر ، لان المرأة التى تصبح حرة فى أفعالها ، قد تفعل أى شئ ، ومعنى
ذلك انها قد تذهب لى رجل آخر غير الرجل المفروض عليها بالزواج ، وهنا
الخطر الذى يتهدد المؤسسة الأبوية الذكورية (وهكذا يتصور المجتمع) .

– وبعد كل التراث والسنوات انثى عاشتها المرأة في القهر ، نجد ظاهرة باتت مفزعة الى حد كبير ، ذلك أنها أصبحت تحب قيودها ، وليس ذلك للفروق التشريحية بينها وبين الرجل ، ولكن السبب وراء ذلك هو القهر الاجتماعى الطويل ، وخوفها الدفين – الذى تربى معها منذ سنين عديدة – من أية حركة أو حرية وهذا هو السبب فى ذلك الذعر الشديد الذى تبشّيه الامهات (اكثر من الاباء فى معظم الحالات) حين يلمحن فى بناتهن أية حركة نحو "أية حرية" وهذا هو سبب تلك الكراهية التى تشعر بها البنات تجاه أمهاتهن فى كثير من الاحيان .

– ان العلاقة بين الام وابنتها علاقة مريضة ، بنيت على القهر والخوف ، وفى مثل هذا القهر والخوف ، تفسد العلاقة بين أعضاء الجنس المجهور ، ان اشد أنواع الكراهية تنبت بين المجهور والمجهور ، أو بين العبد وزميله العبد ، هذا شئ غير طبيعى ، ولكن الاشياء غير الطبيعية تنمو فى المناخ غير الطبيعى ، وفى ظل القهر الطبيعى يكره العبد زميله بدلا من أن يحبه ، وينافسه متوهما انه يحبه بدلا من أن يتآزر معه ضد العدو الحقيقى .

– وهذا ما يحدث للنساء . ان المرأة تنافس المرأة وتكرهها . والام تحب ابنها الذكر اكثر مما تحب ابنتها وتتصور أن ابنها يعوضها عن الاجباط الذى حدث فى حياتها كأنثى ، اما ابنتها فليست الا مثلها أنثى ، أى أنها تنتمى الى ذلك الجنس الاثنى .

وهذا الشعور من الام ينعكس على ابنتها ، فتشعر البنت بالاسى والحزن وخيبة الامل فى أمها التى كانت تظن أنها ستقف فى صفها لاتها مثلها .. وهكذا يتوارث المجتمع تخلفه عبر الاجيال .

– والبنات لا تكره أمهاتهن لأنها أخذت منها عضو الذكر (أبيها) مثلما يقول فرويد ، ولكن البنات تكره أمهاتهن لأنها تحاول أن تشدها الى دنيا النساء المحدودة القبيحة التى تفوح منها « رائحة الثوم والبصل وغسل الصحون » والانغلاق على الحياة الثقافية والفكرية ، ورغم تعلم البنات الا أن أمهاتهن تمارس عليها دور

السجان ، اى مهمة تقييد حرية البنت . كم بنت تستطيع الغياب عن منزلها الى ساعة متأخرة من الليل ؟ كم بنت تستطيع ان تصارح أمها بأنها تحب مثلاً ؟ كم بنت تستطيع ان تصارح أمها أنها تعتنق مبدا معين ؟ كم بنت تستطيع ان تصارح أمها بأمانيتها في الحياة ؟ ... الخ .

- ولعله من العار ، وشيء مشين ، ان نسمع الى اليوم الاب يردد في صلاته وفي كلامه جملته القارغة المشهورة « يا رب استر بنتى » [٥٠] المستر عنده هو الزواج اى زواج المهم كنف الرجل ، المهم ان تحتفى « بضل راجل ولا ضل حيطه » .

- تتعلم البنت على يد الخبرة السيئة ويد أمها ويد الآخرين ، كيف تبدو جميلة جذابة تجذب عين الرجال ، بكل ما هو مصطنع بدءا من المكياج الى « الفستان » الذى يحدد بروزات جسدها ، اى تتعلم ان تكون جذابة جنسيا ، ولكنها تتعلم في نفس اللحظة وفي نفس الوقت ان كبت رغبتها الجنسية . اى أنها تتعلم ان تكون جنسية ولا جنسية في الوقت نفسه . وهذه الحالة تدفع البنت الى الهستيريا المقنعة ، للجنون الداخلى ، انفصام الشخصية .

- (ومن الجدير بالذكر ، « ونحن نذكر ذلك على الهامش » ، ان كلمة هيستريا اشتقت من « هيستر » ومعناها باللاتينية « رنم ، الام !! » .

- ولم يكن علاج الهستيريا والاكتئاب في العصر الحديث اكثر نجاحا من علاجهما في المصور الوسطى ، وكما كانت تساق الساحرات الى كرسى الحرق ، ثم الى الكرسى الكهربى ، ثم الى الكرسى المهدى ، سيقن نساء العصر الحديث الى الجلسات الكهربائية والى الاقراص المهدنة والمومة ، والى « شزلونج » الطبيب النفسى تلميذ مدرسة التحليل النفسى الرأسمالية القرويدية الذكورية ، ليقتنعا ان ما تعانى منه ليس بسبب ذلك القهر الواقع عليها ، وانما سببه رفضها لاتوثنتها ، ورفضها لحقيقة كونها ذكرا مختصيا ناقصا .

وينجح التطيل النفسى فى اقتناع المرأة بنقصها ، وأنها الجنس الأدنى ، وتستحق ما هى فيه من قهر وظلة ، وعليها أن تحب هذا الذل وتعشقه لأنه يتفق مع طبيعتها الماسوشية •

– وتعود المرأة الى بيتها مستسلمة هادئة ، بل أكثر هدوءا ، ذلك الهدوء الذى يشبه الموت ، وتحاول بالجزء الباقى من نفسها وجسدها • أن تتكيف مع الواقع المفروض عليها ، وأن تقبله وتحبه • وتبدأ المرأة فى محاولة تعويضية مرضية ، تعوض بها ما أخذ منها عنوة ، ولا تجد سبيلا للتعويض الا اطفالها الذكور (بناتها تكرمهن لانهن سيكن ضعيفات مثلها) • انها تحب اولادها الذكور لانها تجد فى قوتهم الاجتماعية تعويضا عن ضعفها وقهرها •

ونعود مرة أخرى للاستمرار فى تعدد مظاهر اغتراب المرأة ، هذه المرة ، سوف نتناول حججا تعود أن يسوقها المجتمع المسمى بالحديث عن حرية المرأة •

– حين يسمح المجتمع للمرأة بالعمل ، فهو يشترط ألا يتعارض عملها مع واجبها الاول فى الحياة من وجهة نظر المجتمع طبعا (زوجة وأم) ، وإذا تعارض فلا بد لها أن تعود فورا الى البيت والى دورها الابدى (زوجة وأم) ، والاحداث العديد من الخلافات التى سرعان ما تؤدى الى الطلاق • بل أن خروج المرأة للعمل ليس (فى منطق المجتمع) من أجل أن تنمى قدرتها الفكرية وترضى طموحها الانسانى والفكرى ، وانما من أجل أن ترفع المستوى الاقتصادى للأسرة الابوية ، وأن تساعد الاب أو الزوج فى النفقات ، ومصاريف المدارس ، ومتطلبات المنزل ، الخ ولهذا يسمح المجتمع للمرأة المعاملة بحريات معينة ويحرمها من حريات أخرى ، أنه يمنعها من التطور الفكرى المستمر أو الوعى المتزايد ، والا اكتشفت الظلم الواقع عليها • ومن هنا دعر المجتمع وقسوته على أمة امرأة تظهر مزيدا من الوعى ومزيدا من الذكاء أو التطور الفكرى •

– ومن العجيب ، الذى يشبه السخرة ، أن الزوج يسمح لزوجته أن تتأخر عن البيت بسبب الاوفرتيم (الاجر الإضافى الذى تحصل عليه نتيجة عمل اضافى) ، لكنه لا يسمح لها أن تتأخر فى حفل أو سينما أو زيارة •

ولهذا تزيد نسبة الامراض النفسية في النساء العاملات عن النساء
ربات البيوت ، فالمرأة العاملة تقوم بجميع واجباتها تجاه العمل كزوجة ، ولكنها
لا تتمتع ولا تحصل على الحريات والحقوق الاجتماعية أو الفكرية أو الجنسية
التي يتمتع بها الزوج .

بالإضافة الى ما سبق فهي تعود الى البيت وعليها أيضا ان تخدم
هذه الزوج وتخدم أطفالها ، والا اهتمها المجتمع بالتقصير ونالها العقاب
الذي يتفاوت من مجرد اللوم والتأنيب الى الضرب أو الطلاق أو الزواج بأخرى
أو التشهير بأنها لا تعرف واجباتها كأنثى ، وأنها ناقصة الانوثة ، أو منحرفة
أو مريضة نفسيا . وتذهب المرأة الى الطبيب النفسي وتعاني من أمراض
سيكوسوماتيكية ، وتذهب لطبيب لا يفكر الا في الفروق التشريحية بين الذكر
والانثى بمنطق تعلمه الفرويدي .

وهكذا تدور الدائرة من جديد وتلف المرأة في الدوامة .

– وقد يتبجح العديدون قائلين بتعال شديد : ليست المرأة العاملة
أسعد حالا من المرأة غير العاملة ؟ بل أنه علاج لتخلف المرأة ، الا يعالج العمل
كثيرا من مشاكل المرأة النفسية ؟

وللإجابة على هؤلاء السادة المتبجحين نقول :

أن العمل بصفة عامة ، وكما قال علماء النفس ، أهم وسيلة تربط الانسان
بواقع الحياة وحقيقتها ، لأن الانسان يبحث بجزء من هذه الحقيقة وهو المجتمع
الانسانى ولكن العمل في حياة المرأة لا يأخذ هذا الشكل ، وفي ظل المناخ
العام الذي يقهر المرأة ، وفي ظل القانون الذي لا يساوى بين المرأة والرجل
لا يمكن أن يكون مجرد « عمل المرأة » هو العلاج لتعاستها واغترابها عن
المجتمع ولعلاجها نفسيا ، ان المرأة أو أى انسان لا يمكن أن يعمل عملا الا اذا تم
اعداده لهذا العمل ، اعدادا سليما مبنيا على تربية سليمة ودوافع العمل
الصادقة أو دوافع للعمل صادقة .

ان هذه النواضع هي التي تشكل المثل الاعلى في حياة الانسان ، واهدافه من حياته ، والقيم التي تعيش بها نفسه ، والقمة التي رسمها لنفسه بكل جهده وامكانياته ، ان كل هذه القيم والمثل تنترسب في أعماق الانسان عن طريق التربية منذ الطفولة ، والمناخ العام الذي يعيش فيه وتتمثل فيه هذه القيم ، وتصبح مؤثرات تدفع نحو الطريق الذي يساعد على تحقيق أهدافه .

وان المثل العليا والقيم التي تتمثلها المرأة منذ طفولتها حتى مماتها ، في الاسرة والمدرسة ، والشارع والصحافة والاذاعة والافلام والصور والكتب ، كلها تدفع بها لا الى طريق العمل والفكر والثقافة وانما الى اصطياد الرجل بأى شكل والزواج منه بأى شكل ، والا فقد فاتتها القطار وفاتتها جنة الله المصطنعة على الارض ، ورحمتها من عذاب السعير : عانس .

- ولهذا تنظر المرأة الى العمل كأنه محطة انتظار ليس الا . واذا جاءها « عريس » غنى فهي تترك العمل فوراً . واذا جاءها « عريس فقير » ، فهذا حظها ، وعليها أن تعمل حتى يصبح أشل فقراً . ثم تترك العمل اذا ما سمحت الحالة الاقتصادية بذلك . واذا لم تسمح الحالة الاقتصادية بأن تترك العمل أبداً فهذا نصيبها ، وعليها أن تعمل خارج البيت وداخله ، وفي أعماقها تحصد زوجة الرجل الذي يمنعه ثراؤه (ورجولته أيضاً في مفهومها الخاطئ) من تشغيل زوجته مثلما هي تعمل .

- واننا لا ننكر ان عدداً قليلاً جداً من النساء العاملات من يعتبرن ان العمل أهم من الزواج ، أو أن تحقيق ذاتها كإنسانه مفكرة في المجتمع أهم من الزواج وانجاب الاطفال . ومن النادر جداً للمرأة أن ترسم لنفسها قيمة فكرية عالية في المجتمع ، والا اتهمت بالذكورة ، فهذا الطموح الفكري صفة الرجال فحسب . هذا العدد القليل ليس ظاهرة عامة ولكنها ظاهرة شاذة في المجتمع .

- ان الظاهرة العامة الجديرة بالبحث ، هو ان تخفى المرأة ذكائها من أجل أن تكون مكتملة الانثى ، وهذا كله ناتج من المناخ العام والثقافة

الذكورية التي تتعرض لها المرأة منذ ولادتها وحتى مماتها ، والدور الذي يفرض عليها كزوجة وأم ، بكافة الوسائل التي توهمها بأن هذه هي أنوثتها وهذا هو جمالها ، وهذا هو سحرها وجمالها . كيف يمكن لها أن تحارب الطبيعة ؟ .. أن هذا الإيهام يفرض على المرأة أن ترضى بدورها وبكونها أنثى .. بل من المدهش حقا ذلك الخداع الذي تستطيع المرأة أن تحيا بداخله كالمحارة ، أن تدعى أنها تحب فورها ، وتسعى إليه ، وتتفاخر به ، وكم من نساء يتفاخرن بأنهن ليس الا زوجات وأمهات ، وكم من نساء يتفاخرن بأنهن لازلن أطفالا ولا زلن سائنجات وكم من النساء يتفاخرن بتصرفاتهن البلهاء ، وكم من غيبات عندما يستسلمن لهذا الخداع المريع .

- أن المرأة في عصرنا الحديث التي تعلمت وخرجت فيه الى العمل في أى مهنة تشعر بالقيود من حولها وبالكراهية أيضا في جو العمل (المناخ العام لجو العمل) والويل لها لو أظهرت نبوغا وتفوقا ، أن الحرب الذكورية ترتفع ضدها وتحولها الكراهية العامة من كل جانب .. حتى هي نفسها تعيش في جو من الشك وفقدان الثقة في النفس نتيجة هذه الحرب المشنة عليها .

- ولا يمكننا بحال من الاحوال أن ننكر أنه برغم التقدم العلمى وازدياد التعليم في مصر ، الا ان المرأة ما زالت تعاني من تلك النظرة اليها بأنها أولا خلقت تابعا لزوجها كزوجة وثانيا مهما بلغت من التفوق العلمى فهي امرأة .. ويكتب « جون ستيوارت ميل » يقول « انه لمن الخطأ ان يظن المبدأ الذى يحكم العلاقة الاجتماعية بين الجنسين قائم على اخضاع النساء بالقانون للرجال . وهذا هو أهم الاسباب التى تعوق التقدم الانسانى ولهذا يجب علينا ان نستبدل هذا القانون بقانون آخر يحقق المساواة للجنسين في كافة نواحي الحياة .

ولكى نستطيع أن نسلك مسلكا آخر في هذا البحث علينا ان نختم هذا الجزء بمراجعة « فرويد » ذاته لمدرسته واراؤه ومبادئه .

حيث يقرر فرويد أن العمل المهني في المجتمع هو الذى يحفظ شخصية الفرد وسلامته الداخلية أى صحته النفسية .

وإذا به في سنة ١٩٣٢ ينصح تلاميذه بالآلا يحددوا الصفات النفسية أو الشخصية للإنسان حسب الذكورة أو الانوثة بما في ذلك صفة السلبية والإيجابية التي درج فرويد ومدرسة التحليل النفسى على اعتبار أن الأولى صفة المرأة الطبيعية والثانية صفة الرجل الطبيعي .

ويكفى بأن فرويد اعترف أخيراً بأن معلوماته عن المرأة قليلة جداً وكتب يقول « إذا أردت أن تعرف المزيد عن الانوثة فحاول أن تعرف ذلك من تجاربك في الحياة ، أو اقرأ الشعراء ، أو انتظر حتى يستطيع العلم أن يزودك بمعلومات أكثر عمقا وأكثر منطقية » .

— ولقد كان « الفريد أدلر » هو أول طبيب من أطباء علم النفس يرفض أفكار فرويد عن التشريح وعن الفروق التشريحية بين الجنسين ، وأول من ينبه الأذهان إلى الأسباب الاجتماعية في الفروق الجنسية والنفسية سواء في مرحلة الطفولة أو مراحل العمر بعد ذلك .

وقد كتب أدلر يقول : « أن الأسباب الأساسية لهذه الظاهرة غير السعيدة في حياة الأطفال والرجال والنساء ترجع إلى الأخطاء في حضارتنا » .

إن ما يميز حضارتنا هو الاضطهاد ، وهذا الاضطهاد يمتد ويؤثر في جميع نواحي حياتنا . إن هذه الاكثوبة بأن المرأة جنس أدنى ، وما يقابلها من اكثوبة أخرى بأن الرجل جنس أعلى ، يفسدان على الدوام علاقة المرأة بالرجل ويشوهان الانسجام بينهما . وقد نتج عن ذلك حدوث توتر غير طبيعي في جميع العلاقات الجنسية ، هذا التوتر يهدد ، بل أنه يقضى تماماً على أية فرصة لتسعادة بين الرجل والمرأة .

ان جميع اشكال الحب في حياتنا قد تسممت ، وشوهت ، وفسدت بذلك
التوتر وهذا هو السبب في اننا من ائندر جدا ما نصادف زواجا سعيدا صادقا .
وهذا هو السبب في ان كثيرا من الاطفال يكبرون ويكبر معهم الشعور بأن
الزواج شيء كريه بالغ الصعوبة والخطر . ويكفى ان الاطفال يجبرون على ان
يتبعوا ذلك السلوك الشائع وهو الغاء واحتقار الجنس الاخر (النساء) .

ولقد أوضح بعض علماء علم النفس المتتورين في السنوات الاخيرة
أسباب الاضطرابات النفسية التي يعاني منها الأزواج والزوجات . ويسمونها
« أمراض الزواج النفسية » وأهمها تلك العلاقات السادية الماسوشية التي تتميز
بها علاقة الرجل والمرأة الجنسية وغير الجنسية أيضا .

ومن العجيب أنه قد وجد أن كلا الجنسين يمارسان السادية والماسوشية
معا وتوضح ان الماسوشية والسادية وجهان لعملة واحدة . وأن الشخص
السادي لابد ان يكون ماسوشيا أيضا سواء كان ذكرا ام انثى .

ولقد وجد أنه في ظل القانون الجائر للزواج ، ان الأزواج والزوجات
يصابون جميعا بالسادية والماسوشية أو Sadomachasism
السادماسوشية وأن هذا المرض النفسى ينتقل الى الاطفال بالظلم منذ أول يوم من
ولادتهم ، لانهم يعيشون في جو « ساد وماسوشى » ويلقنون عن طريق التربية
الخاطئة المبادئ الساد وماسوشية ويصبح الطفل مزدوج الشعور .

وهكذا يدور افراد الاسرة الابوية في دوامة ازدواجية المشاعر ، ويتمزقون
(منذ الولادة حتى الممات) بين مشاعر الحب الانسانية العظيمة بينهم ، وبين
مشاعر الكراهية المفروضة عليهم اجتماعيا من قانون الزواج الجائر . وحيث
أن الزواج هو مصير الناس جميعا ، فان العلاقات بين البشر قد فسدت وتمزقت
بين الحب والكراهية . ولم ينتج عن ذلك سوى ذلك الخلل الانسانى في العلاقات
جميعا سواء على مستوى الافراد أو الجماعات أو الشعوب أو الدول .

ان جملة ما استعرضناه سابقا ، لا ندعى أنه حصرا عاما وشاملا لكافة مظاهر اغتراب المرأة ولكننا حاولنا رصد ابرز الظواهر الواضحة التي لاحظناها ، وتلك الظواهر التي رددنا فيها على مدرسة التحليل النفسى وعلى فرويد رائدها بالذات .

ولا شك أن كافة تلك الظواهر تأخذ صفة العمومية ، بمعنى أن المرأة في كافة المجتمعات والمتخلفة منها على وجه الخصوص تشترك فيها ، وتعانى منها ، ولم نحاول أن نخوض في مدارس أخرى غير مدرسة التحليل النفسى ، لاننا رأينا أن شهرة هذه المدرسة وما غرسته في عقول وأدمغة المرأة بصفة خاصة ، وعقول العديد من تلامذة فرويد حتى اليوم بصفة عامة ، قد أصبحت عائقا في سبيل حصول المرأة على حريتها وعلى حق تقرير المصير ، وعلى قدرتها في التحرر من غريبتها ، وأغلال العلاقة التي سلسلت بها ، وهى العلاقة التي استمدت جذورها من المدرسة الرأسمالية الذكورية .

وان كان مبحثنا هذا ، ومبحثنا بصفة عامة يتحدث عن اغتراب المرأة في المجتمع المصرى ، فاننا نرى أن ما سبق الإشارة اليه ، ما هى الا ظواهر اغتراب أيضا للمرأة المصرية بوجه عام .

والان يجدر بنا أن نصل الى صلب المبحث وهو اغتراب المرأة المصرية بصفة خاصة ، مكررين أننا لا نفعل ما سبق أن ذكرناه في هذا المبحث وفي النقاط سالفة الذكر ، عن مظاهر اغتراب المرأة بصفة عامة ومنها المرأة المصرية . وان النقاط السابقة تنطبق على المرأة المصرية شكلا وموضوعا . سواء في الحضر أم في الريف .

أن البعض يتصور خطأ ، أن قضية المرأة في مجتمعنا قضية جنسية اجتماعية محدودة بحدود الاسرة .

والبعض الآخر يتصور خطأ أيضا ، أن قضية المرأة في مصر ، ان المرأة قد نالت الكثير من حقوقها ، ويضربون مثلا على ذلك بقوانين

الأحوال الشخصية (مثل القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠ الخاص بأحكام النفقة وبعض مسائل الأحوال الشخصية معدلا بالقانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٩) .

وهناك أيضا من يتصور أن قضية المرأة في مصر ، تأتي في مرتبة أقل أهمية ، بالتقاسم للمشاكل العامة التي يعاني منها المجتمع وخاصة مشكلة الاقتصادية .

ولعلنا نستطيع أن نقول بثقة ، أن كافة هذه التصورات خاطئة بل وساذجة . .

ذلك انه كما يقول « انجلز » : « أن هناك علاقة وثيقة بين الاضطهاد الجنسي والاضطهاد الاقتصادي » وأوضح أن النشاط الاقتصادي والعلاقات الجنسية (بقاء النوع البشرى أى الزواج) هما الأساس المادى للحياة الاجتماعية البشرية ، وأن العامل الحاسم في التاريخ هو إنتاج البشر (العلاقات الجنسية - الزواج) وإنتاج وسائل الحياة من طعام وملابس وسكن (النشاط الاقتصادي) وقد وضع « انجلز » إنتاج البشر وإنتاج وسائل الحياة في مستوى واحد . أى انه باختصار وضع الاقتصاد والجنس في مستوى واحد كشرطين أساسيين لتطور المجتمع . كما أنه وضع التحرر الاقتصادي والتحرر الجنسي في مستوى واحد أيضا كشرطين أساسيين لتحرير المجتمع .

ومعنى ذلك في رايه أن المجتمع الذى لم تتحرر فيه النساء لا يمكن أن يكون مجتمعا حرا عادلا مهما أعطى كذبا للعدالة الاقتصادية للعمال والفلاحين وحريهم من استغلال الاقطاعيين والراسماليين .

ونحن لا نخفى أننا منهارون للاشتراكية العلمية منهجا للبحث والدراسة ، ونحن نؤكد الآن موافقتنا على كلام « انجلز » جملة وتفصيلا .

وبشكل عام فإن الاغلبية الساحقة من النساء لازلن اميات كادحات ليل ونهار في الحقول بلا أجر ، وفي المصانع والمكاتب والمستشفيات والمدارس

والبيوت ، يعملن ضعف الساعات التي يعملها الرجل بسبب الجمع بين العمل داخل البيت وخارجه ، ويعشن في ظروف اقتصادية واجتماعية سيئة ، خاضعات بحكم الطاعة لسلطة الزوج ، محكومات داخل الاسرة وخارجها بالتقانييد العتيقة والقيم البالية الاخلاقية المزدوجة التي تحد من حرية المرأة وتنشد من اغلالها ، وفوضى الرجال الجنسية ، وتعدد الزوجات والطلاق بغير سبب ومأسى العذرية والشرف والختان ٠٠٠ الخ .

ولا شك أن مشاكل المرأة المصرية تختلف باختلاف طبقتها الاجتماعية ، وتزيد المشاكل والمأسى كلما هبطت المرأة في السلم الاجتماعى ، الا أن هناك مأساة مشتركة تشترك فيها جميع النساء وهى مأساة الزواج والطلاق والازدواجية الاخلاقية .

وسوف نعدد بعض مظاهر اغتراب المرأة المصرية في المجتمع المصرى ، وسوف نرد ونفند أى دعاوى تدعى كذبا حصول المرأة على حريتها في المجتمع المصرى .

كما أننا سوف نستعرض ونستعين الان ببعض الجرائد والدوريات المؤثرة على الراى العام لنرى كم هى مضطهدة ومغتربة المرأة في الواقع المصرى .

أولا - امرأة المدينة أو الحضر :

- تتعلم المرأة المصرية ، منذ ولادتها ، وتسمع دائما كلمات العيب والحرام ، ويضعون في أدمغتها أن العفة والشرف مرتبطان بغشاء البكارة ، وأن البنت يجب أن تكون خجولة ٠٠٠ الخ .

هذه التربية التي تعلمتها كل بنت مصرية خاصة في الاسر الفقيرة والبرجوازية الصغيرة ، مبعثها تلك الاضحوكة المسماة : نحن أبناء مجتمع شرقي ونحن بلد اسلامي ونحن حامين لحمى الشرف !
وتنشأ البنت المصرية مشومة غير قادرة على فهم شئ مما يدور حولها ، تنفذ - في معظم الاحيان - ما علمتها الاسرة وما علمها المجتمع ٠٠ دون أن

تفهم شيئاً ، وإن فهمت ولم تقتنع علموها أن تكبت أحاسيسها ومداركها وعقلها .

ورغم ذلك كم هي تعاني من الاغتراب وسط التنشأة سائلة الذكر ،
ووسط تخبط المجتمع الاستهلاكي المصرى الذى تحيا فيه :

- هي تربت على الشرف والعفة والخجل وانعيب والحرام ، وامامها وهي
في منزلها أو لو أسعدها الحظ بالذهاب الى السينما مثلاً ، وهي تسمع الاذاعة
ايضاً بالإضافة الى الاذاعة المرئية كما سبق أن اشرنا . ظاهرة انتشار الافلام
الجنسية انصارخة الصريحة وذات الايحاءات التى تدرك لاي بنت خرجت
من الطفولة المبكرة تلك الافلام الممتلئة بالاثارة والمزودة بمساحات عظيمة من
العرى الجسدى والتأوهات .

- وايضاً غزو السوق بالمستحضرات والبضائع الجنسية المثيرة ، التى
تدرك البنت على الفور أى هوة وقعت فيها وسط هذا السوق ووسط ما
سمعته وتعلمته زيفاً ونفاقاً في أسرتها .

- ومن خلال دراسة صفحات المرأة في صحيفتى الاهرام والايخبار خلال
اعوام الستينات والسبعينات ومجلة حواء خلال السبعينات لاحظت الباحثة
الدكتورة/عواطف عبد الرحمن في بحثها : (الصحافة ودور المرأة المصرية في التنمية
خلال الستينات والسبعينات) ، أن صحيفة مثل الاخبار انفردت باستخدام
تعابير ومصطلحات غريبة على المجتمع النسائى المصرى مثل (البيبى دول)
(اليونى سكس) (المايوهات المبطنة) ، وبالنسبة لمجلة حواء فان ٨٥٪ من
محتويات العدد الاسبوعى تتضمن موضوعات تدور حول الجمال والمكياج
والنزل والطبخ والتطريز واعلانات عن سلع كمالية اجنبية في اغلب الاحيان .

- لو رصدنا الثلاث ظواهر السابقة ، فاننا نخرج بنتيجة واحدة :
أو بسؤال واحد لن هذه الافلام . لن الاثارة . لن المستحضرات الجمالية .
لن الاعلانات عن السلع الكمالية . لن . ولن ؟

الاجابة الوحيدة ان تلك الاثارات والمستحضرات والاعلانات لشريحة واحدة من نساء المجتمع شريحة من شرائح البرجوازية الكبيرة التى سوف نتناولها بالتفصيل قبل نهاية البحث . ولكننا نتحدث عن الـ ٨٥٪ من نساء أو اثاث مصر الفقيرات .

ان ما تقمحه أجهزة الاعلام من صحافة وإذاعة مرئية وسينما ومسرح اى (المجتمع) تعمل بكل جهدها على تثبيت الصورة التقليدية للمرأة كأنثى فضلا عن استثارة التطلعات الاستهلاكية الباهظة لدى القارئات الفقيرات ، ولدى الاميات اللاتى ينقل اليهن حديث الصحافة .

انه مزيد من الاغتراب الواقع فوق كامل المرأة المصرية ، ومزيد من انقسام الشخصية المقنعة ، وهى تحلم وتتمرد على واقعها فى داخلها ، هى تتمنى ولكنها تتخبط ، هى تريد ولكن الواقع يقمعها : سواء بتربيتها أو بنمطها الفقير استهلاكيًا واقتصاديًا مزيد من القهر والبؤس الواقعين عليها . ومزيد من العلم الخاطيء لاساسيات الحياة : مثل الحب ، والجنس .

— كم هو بشع وتخلف واحتقار للانسان ، أن لا يدرس للبنات فى المدرسة مادة تحدثها عن الجنس ، بل أن هناك الان درسا من دروس « الاحياء » لا يتجاوز عشر صفحات سواء فى الاعدادى أو الثانوى ، لا يجرؤ مدرس أو مدرسة على تدريسه للبنات ويستغنى عن أسئلته فى نظام الامتحانات البغيض لدينا ، وكم هو بشع وتخلف أن لا يجرؤ أب أو أم ، أن تجيب صغيرتها على سؤال : « انا جيت ازاي يا ماما أو يا بابا » . وكم هو مضحك أن تكون الاجابة — هذا اذا لم نضرب البنت لمجرد هذا السؤال — « وجدناك فى صفحة الزبالة » ، « وجدناك على الباب » ، « ربنا جابك » الخ .

وتخرج البنت للحياة سواء فى العمل أو المدرسة أو من خلال حديثها مع صديقاتها — ان جاز التعبير — لتكتشف من أين جاءت ، وتحلم البنت الحلم المرضى ، حلم اليقظة أن تنجب هى الاخرى ، حلم بالجنس مرضى لانه جاء بطريق خفى لانه محظور ومحرم أن تسمع أو تتحدث عن الجنس .

مزيد من الاغتراب ، هي تعلم ، وهي تكبت ما تعلمه ، لانها لابد ان تكون خجولة .

- شىء آخر عجيب ، في الواقع المصرى كم بنت تستطيع ان تقول لمن تريده انا احبك قبل ان يقولها هو ؟ .. أولا هي لا تعرف بدءا ذى بدا ما معنى الحب ، ولكنها اذا اردنا ان ننصفها بشدة قلنا انها تميل فقط اليه . ثانيا : حتى هذا الميل او الشعور المجهول لديها التى تسميه حبا ، قد تربت وتعلمت ان يبدأ الرجل هو بان يقول لها ذلك ، لانه البادى بكل شىء .

ورغم ذلك تعلمها امها والمجتمع ان تفقن الرجل ، ان تأثيره ان تجعله يشعر بها ككائن للامتناع فقط دون ان تتعلم لماذا تفقن الرجل وتأثيره ! ، الا لشيء واحد ان « يقع » اى يتزوجها ، اى لان الزواج « ستر من الله » .

كم هو بشع ان تحيا المرأة المصرية دون حق ان تعرف معانى مشاعرها لماذا تحب ؟ ولماذا تكره ؟ دون ان تعبر حتى عن احساسها . كم هو اغتراب مميت ان تحس وتشعر دون ان تقول ، ان تظل صامته ، ليتحدث جسدها .

وانا كباحث ادرك واعلم جيدا منذ ان وعيت على الاهتمام بقضايا المجتمع ، انه حتى الكثيرين من المرتبطين معا امام المجتمع ، لا تستطيع البنت ان تقول او ان تعبر عن احساسها .

ذلك انها قد تعلمت ان تكون « ثقيله » وان لا ترخص نفسها .

كم هو بشع منحط وقذر ، ن تسمى المرأة او البنت التى تعبر عن احساسها انها رخيصة . مزيد من الكبت والاغتراب .

- ان الامثلة الشعبية المصرية ، لم تنزل كالصاعقة علينا ، ولكنها تراث وتاريخ .

المثل الشعبي = مجموع ما تعلمناه وتربينا عليه = ترجمة للواقع

ولعلني استعني ببعض تلك الامثلة جمعها الدكتور « سيد عويس » في كتابه (حديث عن المرأة المصرية المعاصرة « دراسة ثقافية اجتماعية ») .

• هناك مثل شعبي يقول : « مالت لك مالت لغيرك » .

لندرس معا ترجمة هذا المثل الشعبي المتداول • انه يقول صراحة : حاذر ايها الرجل السيد من المرأة التي تهواك وتحبك (هذا ان عرفت المرأة ما معنى الحب •• انا اكرر ذلك) ، ولتشك فيها وترتاب منها فهي متى مالت اليك ، احببتك ، فقد احبت غيرك .

هكذا يفرس المجتمع في ذهن الرجل ، مدى ضالة وحقارة المرأة ، وانه يجب ان يتجه الى المرأة التي لا تعبر ناحيته عن عواطفها واحاسيسها .

ومن ناحية اخرى ينكر المجتمع على المرأة ان تحب من قبل زوجها ، اى ينكر عليها حريتها في ان تمارس التجربة وان تتعلم منها ، اى ينكر أننا جميعا ابناء التجربة .

ولذلك نجد ان معظم من خضن تجارب علاقات من قبل ، لا يمكن ان يصرحن بها لازواجهن ، فهكذا علمهن المجتمع ، ان الزوج هو مثل الرب المحاسب على الماضى والحاضر .

• مزيد من الاغتراب وتحقير شأن المرأة في المجتمع المصرى .

ان هذا المظهر ايضا ليعبر بوضوح وجلاء عن مدى ما غرسه المجتمع الذكورى في عقلية الرجل من فقدان الثقة في المرأة ومعاملتها ككائن ناقص وعضو مراقب ومشكوك فيه ، وما غرسه ايضا بالتالى في عقلية المرأة من كونها عضو عليه ان يقبل ما هو فيه ، حتى لو حقرها الآخرون وشككوا فيها .

بل انه من المؤسف ومن المأساة ان تردد المرأة نفسها مثل هذه الامثلة الشعبية التي تعبر عن احتقار المجتمع لها ، ولكنها كما قلنا من قبل تحيا باحساس العبيد والمقهورين ، وهؤلاء يجدون لذة في استعذاب الالم .

- ولنعدد ايضا مظاهر اغتراب واحتقار المرأة في المجتمع المصرى ، ..
لقد اصبح من ابشع التهم التي يمكن ان توجه الى رجل ان يقال له « انت امراة » .. انها سبة في جبينه ، ووصبة عار ان يتهم بانه امراة .

- تلك نظرة المجتمع للمرأة وتلك تعاليم وتربية المجتمع الذكورى للرجل ايضا ، ان يفزع وان يهب للدفاع عن كرامته لمجرد انه اتهم بانه امراة .

تلك تعاليم المجتمع ، وتلك قيمه ، وهذه هي مبادئه التي يغرسها في نفوس ابنائه ، خاصة تلك المأسوف عليها المرأة .

- ولقد بات من الشائع والمعروف انه اذا اراد رجل ان يحقر آخر ، سبه وشتمه بأعضاء أمه التناسلية ، ولم نسمع على الاطلاق ان رجلا شتم آخر او سبه ، بأعضاء أبيه الذكرية .. ان هذا المظهر يوضح بجلاء ايضا شيئين :
ان أعضاء الرجل الجنسية مقدسة ولها قيمتها ، أما أعضاء الانثى التناسلية فهي تحظى بحقارة متناهية والشئ الثانى : ان أعضاء الانثى التناسلية هي وصمة عكس أعضاء الرجل .

في ذلك المظهر نجد ان المجتمع قد ربى صغاره وكباره من الرجال على الاستخفاف بالمرأة وقد تشعر المرأة وتسمع ذلك كل يوم خاصة في الاحياء الفقيرة التي اسموها شعبية ، وقد تضحك وقد تفعل أى شئ ، بل قد تردد نفس الالفاظ ، وقد تفعل أى شئ ، عدا شئ واحد : أن تمتعض من الاستخفاف بها واستباحة جسدها بأجزائه المخطئة .

انها تفعل ذلك بوعى ، ذلك انها قد تربت على انها « درجة ثانية » في المجتمع وقد تعودت الاغتراب وتعودت احتقار شأنها .

— انه من المفزع أيضا ، أن تفصل البنات عن الولد ، عقب بلوغهما مباشرة ، وعلى سبيل المثال لا الحصر ، نجد أن هناك مدارس ابتدائية مشتركة أو باتت معظم المدارس الابتدائية مشتركة ، ولكن كم مدرسة اعدادية مشتركة نحن بعد ملاحظة متأنية لم نجد ذلك الا في بعض القرى التي لا توجد بها أماكن تصلح كمدراس أو لصالاة عدد المدارس ، ولو حدث ذلك ، فممنوع منعا باتا أن يجلس الطالب الاعدادي بجوار زميلته بل البنات في صف ، والاولاد في صف آخر .

حتى عندما خطط المجتمع اشترك البنات والاولاد في المدرسة معا ، كان ذلك للضرورة القصوى لعدم وجود امكانيات لبناء مدرسة بنين ومدرسة بنات .

رغب ولده المجتمع في نفس البنات ، حتى أنها لو قابلت زمينها الذي كان معها في المدرسة الابتدائية فهي لا تكلمه فور انتقالها الى المرحلة الاعدادية حتى لا يقال عنها متفسخة .

وهذا يحدث في نطاق المنزل الواحد أو الحي ، فتجد الصبية في الطفولة المبكرة يلعبون معا ، ومتى بدأت البنات في البلوغ امتنعت تماما من الحديث مع صديق طفولتها لان ذلك « عيب » من وجهة نظر المجتمع . وإذا حدث ذلك فيكون في الخفاء في الظلام وبعيدا عن عيون الناس والمجتمع .

ان ما يفرسه هنا المجتمع في نفس البنات أنها كائن محظور عليه تماما ان يتعامل مع الرجل وهذه صفة أو احدى صفات العفة والشرف . وتتصنع البنات الخجل والحياء متى قابلت رجلا أو زميل طفولة . . . انها صفة الانوثة .

هكذا يربى المجتمع الجيل الجديد على انعقد النفسية ، والبعد عن مواجهة الواقع ، ويدفع البنات دفعا الى التوارى والرجوع خطوتين للوراء ومعها المجتمع كله . مزيد من الكبت والاعترا ب تعاني منه المرأة في المدرسة والمنزل والحي .

- أن الرجل المصرى ، الذى علمه المجتمع أن تكون المرأة متاعا فقط ، واستسلمت المرأة الى ذلك ، يعامل المرأة معاملة اقل ما توصف به هو الاحتقار ذاته ، ان سوء المعاملة هى سمة وظاهرة فى معاملة الرجل للمرأة ، وذلك بالقياس للمنطق العلمى الصحيح الذى ندافع عنه وهو ان المرأة كائن مساوى للرجل تماما .

انه يكتب الازجال والاشعار فى تمديد صفاتها الخبيثة ويحكى النقص والروايات عن ذلك ، ويظهر ذلك فعلا وعملا ، يستخدم اشارات اليد والاصابع والوجه للدلالة على ذلك أيضا ، حتى عبارات غزله ومعاكسته للمرأة تبدو سافلة منحطة ، قدر تقيمه للمرأة .

ولنستعين بالدكتور/سيد عويس وهو ينقل لنا احدى المواويل الشهيرة التى يتغنى بها العديد من الرجال سواء فى الريف او الحضر :

« كيد النساء كيد او ابوزيد يميل منهم

لو عتقر بن شداد ليشوف العذاب منهم

لهم فعل بطال زالت الجبال منهم

الواحدة منهم فى كل بلوة تلقاها

قاعده تغلب فتن لاجل الخراب والشر

وتكره الطيبه وفى الرديه تلقاها

ومطاوله ابليس على فعل القصد والشر

وكل سيره مع الخاليق تلقاها

هم النساء على الدوام وجودهم اساس الشر

والعقل لو غاب يكون السبب منهم »

ان تلك التعبيرات التلقائية ، هي في حد ذاتها فلسفة فكرة الرجل
المصرى عن المرأة ، وهذا ما تسمعه المرأة ، وهذا من كثرة سماعه يصبح
شيئا أساسيا في حياتها وفي فكرتها عن نفسها واحساسها بكونها هي هكذا ،
كائن قابل لان يتغنى الناس عنه (مجتمع الذكورة) بصفات مرضية .

وهكذا تحيا المرأة المصرية تحت اقصى شروط الاغتراب . تقولها بالامر
الواقع حتى لو كان الخط من شأنها هو ذلك الامر الواقع .

وعلى صعيد آخر ، نجد ان الرجل يهوى المرأة ويعشقها ، وقد يبدو
ذلك متناقضا مع ما قلناه سابقا ، ولكن ليس في الامر تناقض على الاطلاق ،
فكلمات الغزل التي يكتبها الرجال في المرأة وحديث الاغانى عن الحب والهجران
واللوعة من ألم فراق المرأة ، والظاهرة التي باتت شائعة وهي الكتابة على
العربات (الاجره - النقل) وهي اجهزة اعلام متنقلة (كما يقول الدكتور/
سيد عويس) والتي تتحدث عن انغزل ومناجاة المرأة . . ليست كلها الا
مظهرا لشيء واحد ، هو ان الرجل لا زال ينظر الى المرأة على انها متاعا وفقط ،
ولعلها ان تكون متاعه الوحيد المرموق .

والمرأة راضية بذلك ، بل تفتن بذلك ، هذا الامر المرضي الذي نشأ
وتولد عندها منذ أن وعت الحياة ، ومنذ أن تعلمت أن تتكيف مع اغترابها
واضطهادها تحت ظروف التربية الذكورية ووسط علاقات الانتاج الرأسمالي في
المجتمع الاستهلاكي الذي ثقافته الوحيدة هي تغييب الادمغة . لافراد المجتمع
كله ، وعلى الاخص المرأة .

- ونلاحظ ظاهرة أخرى جديرة بالبحث . . نلاحظ ذلك الاهتمام البالغ
بانجاب الاطفال ، نلاحظ ذلك اليوم الان في المجتمع المصرى خاصة في محيط
الاسر الفقيرة والبرجوازية الصغيرة ، عندما يتزوج أحدهم ومررت فترة ولم
ينجب ، نلاحظ التساؤلات من الاقارب المقربين وغير المقربين ومن الغرباء عن
هذا الحدث المتوقع ترى هؤلاء جميعا يتساؤلون السؤال التقليدي « ما فيش

حاجة جيا في السكة ، ولا يعتبر احد هذا السؤال فضولى او امرا معيبا .
لسبب واحد هو أن الزواج كما علم المجتمع أبنائه هو من أجل الانجاب
بالدرجة الاولى ، وخاصة بالنسبة للمرأة فهو عنوان ودليل دامغ على انوثتها .
فما هي المرأة في نظرهم ؟ لا شيء سوى جسد ممتع تبذر فيه بذرة لينشأ
جنين ، وليوضع على صدر الام لترضعه ، وهي ممثلة بالنشوة .

- بصرف النظر عن احساس الامومة - لانها قد عملت ما عليها وحقت
رسوخها في المجتمع بالانجاب .

اى معاناه تعانيها المرأة التى لم تنجب أنها تشعر باننظرات والتساؤلات
من حولها ، تحاصرهما وتشعر في اعماقها بشعور بفقدان شيء ، بشيء من النقص
دون أن يعرفوا اى حقائق عن سبب عدم الاتجاب هذا .

لان المجتمع قد حدد لها صورتها ووضعها ومكانتها بكونها آلة حمل
وولادة وامتناع .

مزيذا من الاغتراب للمرأة المصرية ، ومزيد من العقد النفسية ، وسوء
التكيف مع المجتمع .

- ولنعود مرة أخرى للامثال الشعبية ، للتراث ، لثقافة المجتمع
للرأسمالية الذكورية القاهرة بالضرورة للمرأة ، حيث يقول المثل الشعبى :

« سيدى وسيد اجدادى اللى يشيلهمى وهم ولادى »

تقوله المرأة ، تردده ، الرجل هو السيد ، هو سيدها ، وسيد اجدادها ،
هو عالمها ، لانه هو فى النهاية ، سواء كانت عاملة أو غير عاملة ، هو المسئول
عنها وعن أبنائها اقتصاديا .

الخنوع الكامل للرجل ، للسيد ، من قبل المبيد ، من قبل النساء

وكما قلنا أن المثل الشعبي ما هو الا ترجمة عن واقع ، فهذا هو واقع النساء اليوم معظم النساء - انها كائن مطيع هادى - وديع ، حتى - وهو دائما كذلك - لو كان تمثيلا من أجل ارضاء الزوج ليهب المرأة حق الحياة ، وحق أن تتمتع بالشرف حين تنتسب اليه مهما كان .

أليس ذلك أقسى مرارة ، من الظواهر العامة التي عرّضناها في بداية البحث من قبل ، وكم هي مفترية تلك المرأة المصرية عن واقعها وكم هي مضطهدة . كم هي قد تعلمت كيف تتكيف مع هذا الاغتراب والاضطهاد .

- ولنستمر في الامثال الشعبية أيضا ، لنوضح ظاهرة أخرى باتت غاية في الخطورة والالام .

يقول المثل الشعبي : -

« سمي ابنك (شحات) ولا (خيشه) ولا (شمردل) عشان يعيش »

أى انعدام للثقافة العامة تعاني منه المرأة ، خاصة وإن نسبة الأمية التي تعاني منها المرأة في الحضر والريف على السواء : كبيرة ، أن الحياة ترتبط عندها بالاسم ولا تفهم معنى أن الخلايا في الجسم مدة محدودة بعدما يفقد الانسان الحياة بعد توقف تلك الخلايا .

انها أمية تعليمية ، وإن لم تكن كذلك فهي أمية ثقافية ، تتحكم فيهما عادات وتقاليد متوارثة ، فلا تخلو أسرة من عادات « السبوع » مثلا . تلك العادات والتقاليد المحفورة في ذهنها والتي تحيا معها وتدفعها دفعا للتخلف .

ويشارك المجتمع ويقصد ، وبشكل مقصود ، في ذلك من أجل مزيد من التخلف للمرأة ، وبالتالي مزيد من العجز والاغتراب لها .

- وحتى الزواج نفسه ، يتم من أجل أسباب عديدة في المجتمع المصري من أهمها :

- لتشعر الزوجة بالاستقلال وتبدأ حياة الإنوثة (الحياة الكاملة المحترمة في نظر المجتمع) • ويقول المثل الشعبي : « قعحتي بين عتابي » أي منزل الأسرة للنسائية (ولا تعدتي عند أحبابي » أي أعضاء الأسرة التوجيهية (وضل راجل ولا ضل حيلة) • أي أن العامل الثقافي هنا هو ما يتعلق بقيمة ستر (عرض الفتاة البكر) وبقيمة تجنب (بوارها) أي أن لا تكون (عانس) • ذلك هو فقط المعيار الثقافي للزواج في أغلب الزيجات •

- وايضا لتشعر الزوجة ويشعر أهلها أنه قد خف عنهم عبء مصاريفها ، فهي في (كنف رجل) • أي أن المحرك للزواج هو عامل اقتصادي أيضا نكرره وهو رفع العبء الاقتصادي من على كاهل (الأسرة التوجيهية) •

ولعله مما يؤكد اهتمام المجتمع المصري بالزواج بهذا الشكل الدائر ، هو ما يملأ مناخه الثقافي الاجتماعي من الخرافات المتعلقة بالزواج • ويجدر بنا أن نلاحظ أن مفهوم الخرافة قد يعنى لغة (الحديث المستملح من الكذب) ويقصد بهذا المفهوم في بساطة ، الايمان انفاسد ، وهو ضد الايمان الصادق ، بالمبادئ والمثل والقيم • وهو كما يقول الاستاذ/ السيد سابق (ويلاحظ أن مفهوم الخرافة قد يعنى في ضوء مفهوم « العلم » أن يستند الشخص منا الى الاسباب غير الطبيعية لتفسير أو حل مشكلات طبيعية ، فيعزوها الى علل غير صحيحة أو غيبية لا يستطيع تحديدها أو التحكم فيها) •

وفي ضوء المناخ الثقافي العام للمجتمع المصري ، ولتربيته لابنائيه ، نلاحظ ان العديد من هذه للخرافات التي تتعلق بالزواج مثل :

- التي تقرص العروسة ليلة دخلتها تحصلها في جمعيتها •

- في كتب الكتاب اذا انحطت حنة سكر تحت لسان العروسة وبعدها انحطت في كوابية وشربها العريس يتفقوا مع بعض •

- عروسة الاثنين يزورها الحسن والحسين .
- الست اللي جوزها يخس ويعيا يبقى فخدتها مالح .
- رش المنح في زفة العروسة يمنع الحسد والعين .
- الست اللي تاخذ فردة جزمة من واحدة تانية تاخذ كمان عريسها
أو (جوزها) .
- البت اللي تبص في المرايه بالليل تبور اى (لا تتزوج) .
- واذا عددنا مثل هذه الخرافات واستطردنا فيها فاننا لن ننتهى :
- اى رعب وخوف يسيطر على عقلية المرأة ، و اى احتقار وجهالة تحياها ،
حيث تتحكم فيها مثل هذه الخرافات وتسير حياتها .
- وخاصة تلك الاحياء الفقيرة جدا ، التى لا يمكن أن تعثر فيها على مفهوم
أو فكرة عن الحب والزواج ، وقد جربنا ذلك وعانينا الكثير من أجل الحصول
على استمارة جمع معلومات منهن .
- وقد تخرج فقط بفكرتهن عن حياتهن المتخلفة (لقمة القوت ودفن
القرموط) !! اى حياة يحياها هؤلاء البشر من النساء ، اى استكانة ومهانة
وغربة عن المجتمع يحيون فيها ، تسير حياتهم الاقدار والخزعبلات والخرافات .
ولا شئ اسمه علم أو ثقافة .
- انه ايشع مظهر فى راينا من مظاهر اغتراب المرأة المصرية ، الا وهـو
سيطرة الخرافات عليها الى حد بعيد يكاد يكون المحرك الاساسى لحياتها .
- هذا ما يدفع المرأة لعرض نفسها فى سوق الزواج ، الى الفقير
والمتوسط ، تفعل فيه المرأة كل ما يحط من شأنها من أجل لفت نظر الفتيان الذين

في سن الزواج • اذا كانت تلبس فستانا فهي تفعل ذلك . واذا كانت تلبس
ملءة سوداء أو منديل رأس (أبو أوية) فهي تفعل ذلك • ان تلك الملابس
لا يخفى على أى ملاحظ متأنى أنها صممت خصيصا من أجل الاثارة الجنسية ،
أنها تظهر ما بطن وان تبطن ما ظهر • ليس من أجل شيء سوى الزواج •
سوى المستر !

- ومن الملاحظ في أوساط الاسر الفقيرة والبرجوازية الصغيرة ، عدم
وضوح الرؤيا عن الحب لدى المرأة فيها على الاطلاق (وسوف يتضح ذلك
عندما نبحث الاستثمارات المستعان بها في هذا البحث) وهم يخطئون بين مفهوم
الصدقة والحب • والحب والرغبة في الجنس • ولكنهن بصفة عامة لا يعرفن
شيئا عن الحب كمفهوم انساني راقى ، رغم أمانتهن بالحب والموافقة عليه •

ومن العجيب ان المرأة تدرك ذلك ، تدرك ان ما تحياه (في الاسرة
الجنسية) معظم الاسر - ليس حبا ولذلك تقول « الحوتة الشعبية » :

(الستات طلبوا من ربنا انه ياذن لهم بتعدد الأزواج زى الرجال ،
وكتبوا جواب ربطوه في رجل غراب عشان يجيب لهم الرد من عند ربنا •• وكل
ما سمعوا غراب بيزعق يقولوا خير لانهم بيفتكروا ان الغراب جايب لهم الرد)
ولعل الحوتة هنا توّضح لنا بجلاء كامل مدى ظلم المرأة بحريتها ، وبرفض ما
هو مفروض عليها • اى رفض غربتها ، ورفضها لما يتمتع به الرجل اكثر
منها من حرية •

ولعل ما عدهناه سابقا من المظاهر التي تعاني منها المرأة والتي تسبب لها
القهر والغربة عن مجتمعها ، ليست على سبيل الحصر ، بقدر ما هي ظواهر
بادية للعيان وواضحة •

ونحن قد حاولنا في الظواهر التي رصدناها حتى الان في موضوع
اغتراب المرأة في المجتمع المصري ، ان نؤكد على مفهومين :

المفهوم الاول :

هو احساس المرأة بالانخراط في مجتمعا ، ورغم احساسها بذلك ، الا انها تحاول التكيف الكاذب مع المجتمع ، ل احساسها بالقهر المتواصل .

المفهوم الثاني :

ان ما يتعلق بمفهوم الرجل المصرى عن المرأة ، هو مجموعة من الانحرافات الفكرية والامية الثقافية التى تنسج في مخه شبكة من التقاليد والعادات والتربية الخاطئة تشبه شبكة نسجها عنكبوت . ويبدو ذلك واضحا في كل ما صورناه وعددناه عن مفاهيم الرجل عن المرأة .

ولعل ابرز ما يوضح دور المجتمع المصرى الذكورى المتخلف في نظرتة للمرأة ، وانعكاس علاقات انتاجه الرأسمالية الاستهلاكية ، في تركيز المفهوم الثانى لدى انرجل ، هو العمل بكل انوسائل على الاتجار بالمرأة عن طريق تكوينها البيولوجى وقد نجد ذلك في الاعلانات والدعاية للانلام ، وفي الدعاية عن الروائح العطرية وعن « أحمر الشفاهة » وحتى الاعلان عن شراب « الكوكاكولا » ونجد هذه الاعلانات في الجريدة اليومية ، وفي الصفحة الاولى للمجلة الاسبوعية ، وعلى الشاشة الكبيرة والصغيرة ، ويتفنن الاعلان ومصمموه وموجهى الثقافة في مصر وهم من الرجال ومعظمهم متخلف في رؤيته للمرأة ، فنجدهم يتملقون شهوات الرجال ، فيرسوا جسد المرأة ، بدون اى قداسة هي حق لها ، عاريا مره ، او شبه عارى مرة أخرى او يرسوا جزءا مثيرا من اجزائه عديد من المرات .

وهم اذ يفعلون ذلك يروجون نبضاعتهم عن طريق الترويج لجسد المرأة ذاته دونما حياء ، او احترام لذلك الجسد .

وقبل أن ننهى الجزء المتعلق بالمدينة او الحضر والمرأة التى تحيا فيها ، لابد من الاشارة الى مظاهر غاية في الخطورة في المجتمع .

الا وهو البغاء * ان البغاء في حد ذاته عامل اغتراب لشريحة كبيرة من النساء بصرف النظر عن أصولهن الاجتماعية * ولقد وجد الباحث ان الدافع الى البغاء عند معظم هؤلاء النساء قد يكون دافع اقتصادى ، او محاولة انجرار وراء مزيد من المال في مجتمع استهلاكى ، ولكن السبب الرئيسى هو عدم ايمان المرأة بنفسها واحتقارها للمجتمع وتصورها انها تفعل شئ مشروع ما دام المجتمع كله « شيلنى وشيلك » كما قالت لنا احدى هؤلاء السيدات * هو احساسها بالغربة عن المجتمع ومحاولة انتقام من الرجل غير ظاهرة *

وكانت هذه الظاهرة معترف بها (البغاء) حتى عام ١٩٤٩ ، وعلى الرغم من الغاء البغاء العلنى ، الا انه لم ينتهى بل حل محله البغاء السرى ، وأحيانا شبه العلنى في الكباريهات والملاهى الليلية والفنادق وغيرها *

ولعل الاحصائية توضح مدى المهزلة التى يحياها هذا المجتمع ونساؤه على وجه الخصوص ، فقبل البغاء العلنى أى قبل ١٩٤٩ كانت عدد البغايا حوالى ٥٠٠ بغى في مدينة القاهرة مثلا ، بينما ارتفع عدد مرات القبض على البغايا في خلال عام واحد (١٩ أكتوبر ١٩٥٧ - ١٨ أكتوبر ١٩٥٨) حوالى ٢٣٢٩ مرة ، وكان عدد البغايا المقيوض عليهن خلال نفس العام ١٠٥٥ بغايا * أى أن عدد البغايا المعروفات للشرطة في مدينة القاهرة وحدها قد تضاعف في أقل من عشر سنوات * ويلاحظ أن هذا العدد يمثل الحالات المتطورة فحسب * ولا يخفى على أحد أن هناك المئات غير المعروفات للشرطة والمتستر عليهن * هذا في القاهرة وحدها * فما بالك بالجمهورية ومدها ، وباحصائيات ١٩٨٠ - ١٩٨١ التى لم نتمكن من العصور عليها حتى الان *

ان المرأة التى تشتري ما هى الا سلعة ، والسلعة عندما تكون جسدية ، أى انسان ، فأى غربة يحياها وأى مجتمع ذلك الذى تحيا فيه المرأة *

مكذا نكون قد حاولنا رصد أبرز الظواهر التى استطلعنا ملاحظتها ، في اغتراب المرأة في المدينة أو الحضر *

ثانيا - المرأة في الريف المصرى :

نبدأ حديثنا الان بما تقوله الدكتور/سامية الساعاتى استاذة علم الاجتماع المساعدة بجامعة عين شمس (فى الندوة عن الفلاحات) المنشورة فى العدد ١٣٠٢ بتاريخ الخميس ١٨ ديسمبر ١٩٨٠ فى مجلة صباح الخير ، حيث تؤكد فى بحثها : (على أن الاوضاع وأساليب المعيشة فى انثقافة الريفية هى التى تحدد نماذج السلوك وتعين القيم المتصلة بها ، فالثقافة الريفية لا ترضى عن الزوج الا اذا كان مسيطرا على زوجته وسيدا لها ، فالزوج فى علاقته مع زوجته ، لابد أن يظهر البرود واللامبالاة ، والاستخفاف بأرائها ، وعدم الاستماع اليها ، أما الزوجة فعليها أن تخدم زوجها وتحترمه وتطيعه ولا ترد الاهانة . بل أنه من الامور التى تعيب الرجل أن يكون لزوجته أى تأثير عليه أو نفوذ من أى نوع ، ولكن هناك علاقة موجبة بين عدد الصبيان الذين تنجبهم الزوجة وبين سيطرتها . فكلما زاد عدد الصبيان الذين تنجبهم الزوجة زاد احتمال سيطرتها فى الاسرة ، فالذكور هم اليد العاملة والجلابة للرزق والخير ، وأنهم مصدر طمانينة الاسرة على ممتلكاتها وتخليد أسمها وحماية تسائنها والدفاع عن شرفها ، فالذكور كما يقول المثل « يا خحوا النار وينقوا العار » كذلك فالريفيون يجدون فى تربية الذكر أسهل بكثير من تربية الانثى . فالبنات كائنات ترتبط فى أذهانهم بفكرة احتمال جلب العار لاهلها اذا هى فرطت فى عرضها ، لذلك فخلف الانثى « هم بالليل والنهار » أو كما يقول المثل الشعبى « يا مخلفة البغات يا شايله الهم للممات » .

مكذا نبدا ، حين نتحدث الدكتور الفاضلة ، عن قضية الفلاحة المصرية

التي تشكل ٨٠٪ فأكثر من نساء مصر .

— الفلاحة المصرية التى تعاني من شطف العيش فى بيوت من الطين وعليها أن تخرج كل يوم مع شروق كل شمس لتعمل وسط الروث والبهاائم لتعود الى بيتها طاحنة وخابزة وخادمة فى منزل الزوجية ، تلك الفلاحة المصرية ، التى سحقت شخصيتها عن طريق انرجل سيدها الذى يستطيع أن يتزوج عليها

ويطلقها ويعتبرها رغم عملها المهنى في اليوم وكل يوم ، مخلوق أو كائن
لا معنى له سوى انجاب الاطفال .

- الفلاحة المصرية التى هى فى الاساس منتجة تعامل من قبل زوجها
على انها مستهلكة ومفقط ولذلك تقبل الامانة وتقبل الاستغلال من زوجها .

- الفلاحة المصرية التى يمكن ان تطلق من زوجها اذا لم تنجب له
النولد ، وتعتبر منبوذة فى كثير من الاحيان ، لو اتت بالانثى ، مع ان الاب هو
الاساس فى تحديد جنس الجنين .

- الفلاحة المصرية المرمقة بالحمل والولادة والتى يمارس معها زوجها
الجنس من اجل امتناع نفسه ومفقط وكانها آله عليها ان تعطيه ومفقط ، وهو
حتى فى الاصل جاهل وغير متحضر باى شكل من الاشكال فى ممارسته
للجنس معها .

- الفلاحة المصرية التى يستخدمها زوجها ، بالاضافة لكونها عامل بلا
اجر ويستغل فائض القيمة الذى تحققه ، كآلة للانجاب لاثبات فحولته ولعمل
« غزوة » . دون اى اهتمام بمدى ما تبذله من جهد فى الولادة والانجاب .
ويعبر الرجل الفلاح عن ذلك « يكبر الجرن ولا شماتة الاعداء » ، وامشى على
عدوك معرش ولا تمشيش مكرش .

- الفلاحة المصرية التى رغم كل ما تبذله من عناء ورغم كل الغيبين
الواقع عليها ، ورغم الم الحمل المتكرر بالاضافة الى عملها طوال العام فى
الحقل ، فهى مرغمة على الانجاب من اجل الحفاظ على زوجها .

- الفلاحة المصرية الامية ثقافيا وتعليميا والمورثة لجيل باكملة
هذا الجهل .

– الفلاحة المصرية التي أمثلا عقلها بالخزعبلات ، والمحرومة من كل معانى الحضارة والثقافة ، وانتهى يمتلا كل عام ضريح الائمة (مثل الامام الشافعى وهى الظاهرة التى لاحظها الدكتور/سيد عويس) بشكاويها اذا جاءها الحظ ووصلت القاهرة ، او حديثها لامواتها وشكوتها لهم همها وبؤسها ، ووجد ان معظم الرسائل سواء المرسلة من نساء يعشن فى المدينة من اصل ريفى او من ريفيات يحين فى الريف ان شكواهن من الضرب (بالبلغة) ومن الظلم انواع عليهن والشكوى من (أهانوى وحبسوى وعرونى) ، والشكوى من طلاق الأزواج *

– تمتلأ صناديق النذور كل عام بالجنيهات المكونة من قروش قليلة ، دفعتها مطحونات من اصل ريفى ، نساء مطحونات من خوف الخوف ، اى من غضب الذكور الذين من حولهن . او طمعا فى الانجاب بذكر يرضى زوجها *

– الفلاحة المصرية التى أهملت الصحف القومية ، لانه لا توجد صحافة شعبية فى مصر (كما يقول الدكتور/يوسف ادريس فى ندوة الفلاحات المشار اليها سابقا) ونحن نضيف أنه لا توجد صحافة عدا صحافة الاثارة ومدرسة (ليس المهم ان الانسان عضه كلب ، بل المهم ان الكلب عضه انسان) * والتى أهملت كافة أجهزة الاعلام اللهم الا عندما يتذكرون برنامجهم الفاشل فى تنظيم الاسرة فيوجهون حديثهم للفلاحة المصرية وبصورة تهرجية لتحافظ على جسدها ! اى جسد هذا ؟ مرة اخرى المرأة لديهم جسد متعة *

– الفلاحة المصرية الكادحة التى تعمل ليلا ونهارا فى الحقل والنبات ، وتترك طفلها العارى الارداى على الارض ، يبكى ويزحف ويلعق التراب بأفنه ولسانه ، ويبول ويتبرز عدة مرات على الارض ، ويلعب بأصابعه الصغيرة فى التراب المبلل بالبول والبراز * وحين تنتهى الام الفلاحة الكادحة من عملها تنتبه الى طفلها ، وتحس فى فمه ثديها الضامر الناحل (من قلة التغذية وكثرة الاجهاد) ، ويصرخ الطفل من شدة الجوع وهو يشد حلمة الثدي الخالى من اللبن تقريبا * وقد يصاب بنزلة معوية ، ويموت وتدفنه الام كما تدفن أرنب * فهى أرنبه سوف تنجب من جديد *

- الفلاحة المصرية التى تنظر الى بنت المدينة ، على أنها المثل الأعلى رغم كل تخلفاتها السابقة التى عرّضتها ورصدناها (فى المرأة فى انحراف او المدينة) وتحاول تقليدها ولا تجد وتحبط وتشعر بالمرارة .

- الفلاحة المصرية المراهقة التى تتفنن فى اثاره الرجل ليتزوجها بجلوسها على « الترة » رافعة جزء من ملابسها للاغراء ، وتسكب بعض الماء من « البلاص » على صدرها حتى يلتصق به « اللس » و « تنقص » . انها لا تمك الا جسدها . الا الدعوة الصريحة للرجل ان يتفرد وبيعان السلعة (هى) ويشترىها (يتزوجها) .

- الفلاحة المصرية التى ما زالت الى اليوم تشرب الماء الملوّث ، وتأكل أقل القليل ، وعليها الا تشكو كفى أنها فى كف رجل فحل ينجب الدسنة من الاطفال .

اي اغتراب تعيش فيه هذه الفلاحة المصرية ، وأى غبن واقع عليها ، وای عار فى جبين المجتمع أن تعيش الفلاحة المصرية فى ظل هذه الشروط . وای جيل سوف تنجبه ، جيل من اليأس ، تسلمهم لأب جاهل يعلمهم الاخذ جائلار ، وبحقارة الانثى ، واحتقار الأم بالدرجة الأولى .

لقد رصدنا وبشكل سريع أبرز الظواهر التى تعاني منها الفلاحة المصرية فى مصر ، وتزيد من غربة المرأة المصرية ، ولتقف جميعا خالطين من اغترابها والغبن الواقع عليها .

ولنا أن نضيف أنه حسب احصائيات الجهاز المركزى للتعبئة والاحصاء أن احصاء ١٩٧١ تبين منه أن معدلات الطلاق فى الريف تصل الى ١٧ فى الألف بينما فى المدينة يصل الى ٢٦ فى الألف ولا يعود ذلك الى تماسك الأسرة الريفية بل أن المرأة الريفية . ما زالت لا تعمل (فى وظيفة) بل هى اجير فى الحقل بلا اجر ولذلك فهى تعتمد على زوجها اقتصاديا بصورة مطلقة ومن ثم فهى تحرص على ارضائه لانه يمثل عائلها الوحيد وجدير بالذكر أن الزوجة

الريفية بالرغم من فشل زواجها ، وعدم حبها لزوجها وتعاستها الشخصية ، فهي تتحمل استمرار الزواج لاعتمادها اقتصاديا - كما اشرنا من قبل - على الزوج وخوفها من سخط المجتمع وتقلبات الناس اذا طلبت الطلاق .

مزيد من الاغتراب ومزيد من القهر يقع فوق ادمغة ونفسية المرأة الريفية التي ضاعت شخصيتها ، وأصبحت المعادلة تقول :

امراة ريفية = امراة ساذجة أو بلهاء

حتى أصبح من المعتاد عندما تسب امراة امراة أخرى ان تقول لها يا فلاحه ! ٨٥٪ من نساء مصر اصبحن وصمة عار في جبين هذا المجتمع .

ثالثا - المرأة في الطبقة البرجوازية الكبيرة :

هؤلاء لا تتعدى نسبتهم ٥٪ من تعداد نساء مصر ، وهن حالة شاذة وغريبة في نوعية اغترابهن ، فان كان الاغتراب عند المرأة في ادينة - سواء من الطبقة الفقيرة (البروليتاريا وحتالة البروليتاريا) والبرجوازية الصغيرة - راجع الى عوامل عددناها مرتبطة في الأساس بقيم وتقاليد وعادات المجتمع وفي العلاقة الجدلية بين ذلك وبين علاقات الانتاج الرأسمالية في المجتمع المصري الرأسمالي .

الا أن المرأة في الطبقة البرجوازية الكبيرة ، هي المستهلكة بشكل دائم وهي المتحكممة في السوق وهي المجاب لها كل مطالبها ، وهي الخاوية عقلا والجاهلة ثقافيا . فحياتها في الأساس تعتمد على الاستهلاك وتخضع لقوانين المضاربة في السوق .

ان معظم الزيجات عند تلك المرأة التي اصلها الاجتماعي من البرجوازية الكبيرة ، زواج قائم في الاساس على « الحسب والنسب » .

فلا بد أن تتزوج من طبقته ، ورجلها دائما مشغول بعالم جمع المال والمضاربة والاستغلال ، وينعكس هذا النمط عليها بشكل دائم ، فهي مستغلة أيضا ، عاطلة لا تمارس أى دور من أدوار الحياة للمرأة .

– انها لا تتجرب كثيرا وهذا شيء جيد ولكن ما هو المحرك لذلك ؟ ، هو المحافظة على جسدها ليس من أجل زوجها ، بل من أجل الاستعراض ، فزوجها دائما بعيدا عنها ، وعيون الآخرين ونظرات الاعجاب الجنسية تهراها وتعرض لها النقص الذى تعانيه .

– انها تستخدم فى كثير من الأحيان كوسيط فى أعمال زوجها ، يستخدم زوجها جمالها المصطنع بكل ما أنتجه السوق من أحدث الموضات والمسايق والعطور ، ليؤثر فى عقد صفقة تجارية .

– ولذلك فزوجها هنا لا يفرض عليها القيود التى رصدها فى الأسر المتوسطة والفقيرة ، ولكنه يترك لها حريتها ، وهى دائما تسيء استخدام هذه الحرية بشكل المشاعة التى نحن ضدها بالضرورة .

ان علاقاتها دائما متفسخة ، فمعظمهن لهن Boyfriend وهى تسمية مغطاة للعشيق الذى يحل محل الزوج .

انها بانطبع تنعكس عليها علاقات الانتاج التى يمارسها وسطها الاجتماعى فهى مستغلة للفقيرة (للخادمة) وهى قد انطبع فى ذهنها أنها تستطيع شراء كل شيء بالمال .

If you have money, you have the world

تلك هى قيمها التى تعلمتها .

– انها لو خرجت للعمل فلشيء واحد لمزيد من الاستعراض مخللة بكل قيم العمل انذى ذكرناها من قبل .

ان المرأة في الطبقة البرجوازية الكبيرة تعاني من اغتراب من نوع خاص ، هو ذلك الاغتراب المتمثل في عدم احساسها بالثقة في احد ، لانها في علاقة جنسية مع علاقات انتاج رأسمالية بحيث انها تعاني من زواج متفسخ ، وباحساس أن كيانها دائما مهان بتعدد علاقات الزوج النسائية أيضا كعرف في مثل هذه المجتمعات الرأسمالية الكبيرة .

ومعاناتها الشديدة وحيلها التعويضية لتكون محط اهتمام ، وأيضا منافسة مع من هن أكثر منها ثراء ، انها تعاني من انحراف اخلاقي بشع * فهي بنت النادى دون ممارسة شيء من العلاقات الاجتماعية السوية وتعاني من عقد الاستعراض المرضية فتمتلأ صفحات الاجتماعات في المجلات الأسبوعية بصور نساء هذه الطبقة وهن يشتركن بأفخر الأزياء وارقى العطور وأحدث الموضات في حفل التبرع لمرضى الجذام !! على سبيل المثال ، هن يحسن من أجل أن يقول الآخرون ذلك *

ان حياة نساء تلك الطبقة هي اغتراب عقد نفسية بشكل جلى وواضح .. البحث عن الرجل العشيق ، والاستهلاك الشره ، والاستغلال المتواصل .

رابعاً - المرأة العاطلة في المدينة :

رصدنا هنا ويقصد المرأة العاطلة لانها مأساة مضاعفة في اغترابها ، وتختلف غربتها ومآسيها وتتضاعف .

فبرغم اقرارنا بأن المرأة العاملة الكادحة ترهق جسديا ونفسيا بسبب العمل المتصل داخل البيت وخارجه ، الا أن المرأة العاطلة تتعرض أيضا لمآسى من نوع مختلف * وكلاهما الكادحة والعاطلة ، تتعرضان معا لمشاكل الزواج والطلاق والمذرية والختان والحمل والاجهاض والشرف وغير ذلك مما تتعرض له النساء من مختلف الطبقات عدا الـ ٥٪ من نساء مصر من الطبقة البرجوازية الكبيرة ، وتزيد هذه المشاكل بالطبع كلما هبطت المرأة في السلم الاجتماعي .

لكن المرأة العاطلة لها مأساة أخرى ، فالمرأة العاطلة داخل البيت وخارجه امرأة مستهلكة فقط وهي بذلك عكس الفلاحة المصرية المنتجة فقط وتكاد لا تستهلك شيئا •

والمرأة المستهلكة كسولة جسدها سمين ممتلئ ، باللحم وتضع على وجهها كم هائل من المساحيق ، كسولة ليست جسديا ولكن عقليا فالعمل مهما كان هو جزء من الاحتكاك بالمجتمع سواء بالسلب أو بالإيجاب وفرصة المرأة العاملة أكبر في ذلك من المرأة العاطلة •

وقد يتصور الناس أن البطالة المفروضة على بعض النساء ميزة تعطيهن الراحة (كما رصدنا ذلك من قبل المرأة العاملة نفسها) • وهذا صحيح من ناحية الإرهاق الشديد الذي تتعرض له العاملة والفلاحة الكادحة •

لكن انبطالة أيضا نوع من الاستغلال ، والإرهاق النفسي ، العمل رغم كل ما قلناه ، إلا أنه يحقق للإنسان ذاته ، وهذا محرومة منه المرأة العاطلة •

وفرصد ظاهرة عند معظم العاطلات عن العمل ، وهي الاستهلاك الشره في الطعام والشراب والملابس والمساحيق الذي تمارسه مثل هؤلاء العاطلات عن العمل وليس ذلك من وجهة نظرنا إلا تعويضا عن سعادة العمل والانتاج التي يحرم منها (انهن يرسمن صورة مثالية للعمل في أذهانهن بعيدا عما هو مطبق فعلا) •

ولذلك فإن المرأة منهنة ما أن تغسل وجهها وتزيل منه المساحيق حتى يظهر وجهها شاحبا رغم (امتلائه باللحم) في كثير من الأحيان ، وهو انعكاس عن الشتاء الذي تعيشه في الفراغ القاتل والمل ، والتناقضات الصارخة التي تعيشها •

فالمرأة منهنة لو كانت حتى متخمة إلا أنها محرومة ، وهي مشبعة لكنها فارغة وهي مكتظة بالشهوات وهي عاجزة عن الاستمتاع بشيء • وهي في كل

تصرفاتها مستهلكة فقط ، ومنفعة فقط لا تجرؤ على الفعل بسبب التقاليد والمحظورات • وانعدام ثقافتها بشكل عام ، وقد تقبح على أى انحرافات لتعويض نقصها •

انها تردد انكاثات الجنسية الرخيصة وتتحدث عن الجنس والأفلام الجنسية وتمارس الحب نظريا فقط ، وان مارسته في الواقع فهي تشعر على الدوام بالندم والاثم • والزوجة من هؤلاء تتساوى مع غير المتزوجة في الحرمان العاطفي والجنسي ان علاقتها بزوجها لا تسبب لها الرضا في معظم الأحيان ، وانما النفور والكراهية فمعظم هذه الزوجيات تمت لأسباب نفعية اقتصادية واستغلالية ولم تتم بسبب الحب أو التفاهم والتجاوب •

كما أن علاقة الزوج - هنا اوضح - بزوجه ، هي علاقة صاحب السلطة بالخاضع للسلطة • بسبب قانون الزواج والتقاليد والعرف •

وعلى ذلك نرى بوضوح أن العلاقة الزوجية في هذه الأسرة منفرة كريمة يهرب منها كلا الزوجين ويذهب كل منهما الى حيث يعوض ذلك الحرمان بطريقة أو بأخرى •

ان مظاهر الاغتراب واضحة وجلية في غياب العمل المنتج نلاحظها على هذه المرأة العاطلة في جريها الجنوني وراء الموضات والأزياء والمسايق الجديدة والتظاهر بالجاذبية الجنسية المتأججة تعويضا عن النقص الموجود لديها •

الآن يمكننا أن نقول - ونحن صادقون مع أنفسنا - اننا حاولنا رصد ظواهر اغتراب المرأة بصفة عامة وخاصة في العالم المتخلف أو الفقير ، وهي سمات وظواهر عامة تشترك فيها المرأة في كل هذه المجتمعات ومنهن المرأة المصرية • ورغم ذلك رصدنا بعضا من مظاهر الاغتراب لدى المرأة المصرية على وجه الخصوص •

ونحن لا ندعى بحال من الأحوال ، أننا قد رصدنا كافة مظاهر
الاغتراب ، ولكننا رصدنا - من وجهة نظرنا - أهم مظاهر الاغتراب لدى
المرأة بصفة عامة والمصرية بصفة خاصة ، محاولين تبين أي قهر وبؤس وعقد
نفسية تحيا فيها المرأة .

وسوف نستكمل رصد البعض من الظواهر عن اغتراب المرأة المصرية
في البحث الخاص بتفريغ استمارات جمع المعلومات والتعليق عليها .

ونحن قد اتبعنا في منهج هذا البحث أسلوبا أو طريقة ، قد تبدو
مخالفة للمعتاد ، فقد اعتاد الباحثون أن يعرفوا الظاهرة الذين هم بصدد
بحثها ، ثم يستعرضونها ويوضحونها .

أما نحن فقد فعلنا العكس لقد رصدنا الظواهر قبل تعريف الظاهرة
متبعين طريقة الوصول من الجزئيات الى الكليات . من رصد الظاهرة الى
التعريف الجامع والشامل للظاهرة نفسها : الاغتراب .

ذلك ما دفعنا اليه ، هو أنه على الرغم من كثرة ما كتب حول الموضوع :
الاغتراب أو ربما بسبب كثرة ما كتب وبسبب تضارب الآراء والاتجاهات ،
فإن مفهوم الاغتراب نفسه لا يزال يعاني من كثير من الغموض ، وقد يبدو
ذلك طبيعيا ، إذ أن من الصعب تعريف المفاهيم الانسانية الأساسية تعريفا
حقيقا . ومن هنا تضاربت الأقوال والآراء .

ولا شك أن لدينا مفهوما عن الاغتراب سوف نعرضه ، ولكن نعتقد أن
طريقتنا في هذا البحث كانت هي الأساس في الوصول بنا الى التعريف الذي
سوف نستعرضه تفصيلا عن الاغتراب . فنحن نفضل أن يأتي التعريف من
واقع ملموس .

وعلى ذلك فسوف نستعرض الآن مفهوم الاغتراب بصفة عامة وما قصدناه
به ، لنصل الى مفهومنا عن اغتراب المرأة في المجتمع بصفة عامة وفي مصر بصفة
خاصة .

ان استعراض البحوث المتعلقة بمفهوم الاغتراب Alienation يكشف عن تنوع استعماله وتعدد معانيه * والواقع ان بعض هذه المعاني تعاني من الغموض الى درجة تكاد تنتفى معها قيمتها العلمية *

فكثير من الباحثين الميدانيين قد استثمروا هذا المصطلح بمعنى انعدام السلطة والانخلاع ، والانفصال عن الذات ، و « الأثوميا » Anomie والاستياء أو التذمر أو العدا ، والعزلة ، وانعدام المغزى في دافع الحياة والاحباط Frustration ، وغير ذلك من المعاني *

ان بعض هذه الفروق في المعنى قد تكون ثانوية وهامشية ما دام المضمون الجوهرى يظهر فيها جميعا بشكل أو بآخر * وما عدا ذلك فان البحوث التي تبني على المعنى المشترك غالبا ما تعطى هذا المفهوم مضامين تختلف كثيرا عن فحواه وبالتالي تسبب تشويشا في الظواهر المرتبطة به * والملاحظ ان الجانب المعرفى Cognitive Aspect لهذا المفهوم قد تعرض بالتحليل المسهب في عدة اختصاصات ، ولا يزال ائباحثون المعاصرون يعمدون على فحص لتشخيص دلالاته *

ومما يسهم في تشتت هذا المصطلح هو استعماله من قبل الناس غير المتخصصين ، وفي المجالات غير العلمية بشكل يغلب عليه الطابع الذاتى او العاطفى *

غير ان هذا الاتساع في معانى المصطلح ، وتعدد مذاهب القائلين على دراسته ، لا يبرز في تعريفات المعاجم اللغوية الأجنبية المختلفة ، وقد استهوى مفهوم الاغتراب عددا من الفلاسفة والمفكرين القدامى « كتوماس هوبز » Thomas Hobbes وجان جاك روسو وفتشه وشيلر وهيجل ، ولكي تتبهر معانى هذا المصطلح نخرج مضامينه الآتية :

(أ) الاغتراب بمعنى الانفصال :

ويصف هذا الاستعمال أو المعنى تلك الحالات الناتجة عن الانفصال الحتمي ، المعرفى لكيانات أو عناصر معينة في واقع الحياة ، يضاف الى ذلك انه مع هذا الانفصال كثيرا ما تنشأ حالة من الاحتكاك والتوتر بين الأجزاء المنفصلة ، وقد برز هذا المعنى في كتابات هيجل Hegel باعتبار الكون نظرة مكونا من أجزاء منفصلة ومتفاعلة ولكنها متكاملة .

(ب) الاغتراب بمعنى الانتقال :

عندما يرتبط الاغتراب بعملية التخلي Renunciation عن حق من الحقوق التعاقدية Contractual Rights فإنه يكتسب معنى مختلفا عن معناه السابق . فالاغتراب في هذا المعنى قد وظف في البحوث التاريخية الانجليزية ، حيث كان يقصد به نبذ ومصادرة حقوق الملكية المتعلقة بأحد الأفراد ، أو نقل هذه الحقوق من ذلك الفرد الى شخص آخر . ومع أن مثل هذا النقل قد يولد توترا في العلاقات ، فإن الباحثين اكدوا الشعور بالغضب أو التسليم من جانب الأفراد الذين يواجهون مثل هذا العقاب .

(ج) الاغتراب بمعنى الموضوعية :

ويثير هذا المعنى جانبا من الاغتراب يتجسد نتيجة لوعي الفرد بوجود الآخرين فنظرة الفرد للآخرين كشيء مستقل عن نفسه ، بصرف النظر عن طبيعة العلاقات التي تربطه بهم ، قد اعتبرت من قبل بعض الباحثين من أهم مؤشرات الاغتراب ، وتشير البحوث الجارية على هذا المتوال الى أن هذه الوضعية غالبا ما تكون مصحوبة بالشعور بالوحدة والعزلة بدلا من التوتر والاحباط .

ولعدم تحديد كل من هذه المعانى بصورة واضحة ودقيقة في استعمال مصطلح الاغتراب ، فإن هذا المصطلح ظل محاطا بالغموض في معظم البحوث . ويغلب على هذا المفهوم المعانى السلبية خصوصا في سياق

استعمالاته الانجليزية المشتقة من جذر الكلمة Alien (غريب أو أجنبي) . وقد استعملت هذه الكلمة منذ العصور القديمة في الإشارة الى الجماعات الأجنبية ، وبشكل يوحي بالانتقاد والازدراء . ويرجع ذلك الى النظرة التقليدية السائدة لهذه الجماعات من قبل المجتمعات التي عاشت فيها ، والتي انطوت على الاستخفاف بإمكانة تلك الجماعات الحضارية كما كان بالنسبة للمتبربرين Barbarians

(د) انعدام القدرة والسلطة :

وفي مقدمة ما يدخل في نطاق هذا المعنى الشعور بالعجز وانعدام القدرة . وقد برز هذا المعنى في نظرية « كارل ماركس » لهذا المفهوم . والملاحظ أن معنى العجز Powerlessness وعدم القدرة أو الاستطاعة هو أكثر المعاني تكرارا في البحوث المعنية بموضوع الاغتراب ويبسود وأن استعمال الاغتراب بهذا المعنى هو حصيلة بحوث « كارل ماركس » في هذا المجال . وهذا النمط من التعبير عن حقيقة الاغتراب يمكن تصوره من خلال توقع الاحتمالات الجارية في أذهان الأفراد فيما يتصل بالحصول على نتائج محددة يسعون اليها ، أو تقرير بعض المواقف Attitudes التي يتخذونها . ويستدعي هذا التطور تأكيد الظروف الموضوعية للأفراد باعتبارها مسئولة عن تحديد درجة ما يمكن من واقعية في استجاباتهم الى تلك الظروف وهذا بالطبع يستدعي الاستعانة بأدوات قياس ميداني Field measurement لتحديد جوانب تلك الظروف ، كما يفعل الباحثون الحقلون عندما يجرون دراسات تحليلية كمية لجوانب السنوك المتعددة . وقد تستعان بالبحوث التجريبية Experimental Studies عندما تتطلب الحاجة ذلك .

ويفترق الاتجاه الأخير عن الاطار الذي حدده « ماركس » ، ذلك لأنه لا يأخذ في الحساب عامل الاحباط الذي يواجه الفرد نتيجة للفجوة القائمة بين السيطرة التي يتوقعها ودرجة السيطرة التي يتمناها . وبعبارة أخرى ، أن هذا التفسير لا يبدى اهتماما : بقيمة السيطرة في نظر الفرد .

ويجرى تحليل الاغتراب في هذا الاطار على اساس :

١ - توقعات الفرد عن السيطرة من زاوية الظرف الموضوعي لمجازه عما
يراه الباحث .

٢ - الحكم الصادر من الباحث فيما يتعلق بذلك الظرف .

٣ - شعور انفراد المتصل بالفجوة بين توقعاته الخاصة بالسيطرة
ورغابته المتصلة بها .

(هـ) انعدام المعزى :

وبناقش موضوع الاغتراب أيضا من زاوية ضياع المعزى بالنسبة للفرد ،
كما يتضح في بعض بحوث العالم الألماني « ادورنو » Adorno عن موضوع
التحيز والحدود العرقية Racial Prejudice حيث تناول في دراسة
له مشكلة تطلع الأفراد الى تحقيق معزى وغاية ملموسة في حياتهم . ويرى
بعض الباحثين أن ظروف الصناعة والتخصص المهني تدفع الناس الى ابتغاء
الغايات والمعاني البسيطة نتيجة لصعوبة الاختيار بين الامكانيات
المعددة . فالفكر « مانهايم » Mannheim مقلًا ، يعتقد أن الفرد لا يستطيع
الانتقاء بين التفسيرات الصعبة بسبب زيادة العقلانية الوظيفية التي تشدد على
التخصص والانتاجية ، اللذين يجعلان هذا الاختيار أمرا عسيرا ، وبعبارة
أخرى فإنه مع زيادة تأكيد المجتمع لمستويات الانتاج والأداء المهني
“Professional Performance” تتناقص مع القدرات الفكرية لدى الناس ،
ويصعب عليهم اختيار الحلول العقلية المجردة وبالنظر الى أن المجالات الأخلاقية
والعقائدية Dogmatic هي مجالات ليس لها حدود موضوعية واضحة ، كما أن
النتائج التي تتمخض عنها تفتقر الى حدود الصدق في التنبؤ ، فإنه من غير
الممكن بحث هذا الجانب وربطه بتجربة الاغتراب بصورة يمكن أن تؤدي الى
مردودات علمية معتمدة ، وهكذا فبينما يتناول المعنى الأسبق للاغتراب القدرة
المحسوسة للسيطرة على نتائج الأعمال ، فإن المعنى الأخير يشير الى القدرة
المتصورة بالنسبة لتوقع النتائج .

(و) ثلاثى المعايير :

ان هذا المعنى المرافق لاستعمال مصطلح يستند الى بحوث العالم
الفرنسى « دوركايم » Durkheim عن موضوع « الأنوميا » Anomie
ويشير هذا الموضوع (بناء على طرح هذا العالم) الى وضعية تنعدم فيها
المعايير Norms واذا كان « دوركايم » أوضح في دراسته « للأنوميا » أو
(اللامعيارية) Normlessness ان المجتمع الذى وصل الى تلك المرحلة
يصبح مفتقرا الى المعايير الاجتماعية المطلوبة لضبط سلوك الأفراد ، أو أن معايير
التي كانت تتمتع باحترام اعضائه لم تعد تستأثر بذلك الاحترام ، الأمر
الذى يفقدها سيطرتها على السلوك ويسهم العالم « زوبرت مرتون »
Merton في دراسات « الأنوميا » ويوسع من اطارها الذى وضعه
« دوركايم » وهو يصف ويحلل التكيف والمواءمة التى يسعى الأفراد الى
تحقيقها في ظروف تخلو من تأثيرات « المعايير الجماعية » Collective norms
وقد اتخذ « مرتون » من مفهوم النجاح في المجتمع الغربى عموما ، والمجتمع
الأمريكى خصوصا مثلا لتوضيح حقيقة أن النجاح كهدف لا يتفق والامكانيات
المتاحة للأفراد لتحقيقه . وهو يرى أن حالة الأنوميا تؤدي الى زيادة صعوبة
التنبؤ عن السلوك . وتؤدي هذه الحالة في اعتقاده الى زيادة الايمان لدى
الأفراد بالخط والنصيب . كما يرى هذا العالم أنه في هذه الظروف تصبح
الأساليب التقنية متصلة في نظر الناس والاعتبارات القيمية لانجاز الأهداف
التي يطمح اليها الأشخاص Robert Merton p. 50 .

ان من الواضح أن فكرة الأنوميا التى نحتها المفكر « دوركايم » هي جزء
يتكامل ومفهوم الاغتراب وهي بالاضافة لذلك تتضمن جانب التوقع في سلوك
الانسان . ويركز المهتمون بالأنوميا أيضا على مفهوم الوسائل ودورها في
واقع الحياة وعلى ضياع المعايير التى تحظى باجماع عام ويحللون ما ينتج
عن كل ذلك من فردية متطرفة وما يرافق ذلك من مواقف انتهازية ونفعية . ان
هذه الأفكار تكاد تفرغ نفسها في اطار التوقعات .

وقد أكدت فئة أخرى من الباحثين معانى أخرى في سياق ظروف تحليل المعايير وتظهر في نطاق التفاعل الاجتماعي .

فالاستاذ « جوفمان » E. Goffman p. 51 قد ركز على أدق النظم الفاعلة في المجتمع ، ذلك هو نظام التخاطب والاتصال Communication .
فالتخاطب التلقائي في اعتقادي هو مؤشر حقيقي لما هو موجود من اغتراب .
خصوصا عندما يكون ميل الأفراد الى التحدث مع الآخرين حاديا على عنصر التكلف ضعف الحافز وسطحية الشعور مما يجعل تفاعل الأفراد بعضهم ببعض مجردا من العمق الفكري والعاطفي .

العزلة :

هناك استعمال آخر لمصطلح الاغتراب يأتي في سياق « العزلة » Isolation وهو أكثر ما يستعمل في وصف وتحليل دور الفكر أو المثقف الذي يغلب عليه وان شعور بالتجرد Detachment وعدم الانتماء النفسى والفكرى بالمقاييس الشعبية Folkloristic standards في المجتمع .

ويرى بعض الباحثين في ذلك نوعا من الانفصال عن المجتمع وثقافته .

ويلاحظ أن هذا المعنى للاغتراب لا يشير الى العزلة الاجتماعية التي تواجه الفرد المثقف كنتيجة لانعدام التكيف الاجتماعى أو لضعف الدفء العاطفي Affective Warmth أو لضعف الاتصال الاجتماعى للفرد .

ولعل أفضل أسلوب يوضح طبيعة هذا المعنى للاغتراب هو أن ينظر اليه من زاوية قيمة الجزاء أو الارضاء .

فالأشخاص الذين يحيون حياة عزلة واغتراب لا يبرون قيمة كبيرة لكثير من الأهداف والمفاهيم التي يثمنها أفراد المجتمع .

هذا المعنى للاغتراب يتميز عن باقي المعاني بكونه ينطوى على شعور الفرد بانفصاله عن ذاته . ويعتبر ما كتبه العالم « اريك فروم » Erick Fromm من أكثر النجوت دقة وعمقا عن الموضوع فقد تناوله من زاوية « تكوين الشخصية » Personality Development وهو يرى أن الاغتراب هو نمط من التجربة يرى الفرد نفسه فيها كما لو كانت غريبة عنه .

وتقترب ملاحظات الأستاذ س . رايت . ميلز C. Wright Mills من هذا التفسير . وهو يقول أنه في الظروف الاعتيادية تكون الفتاة المشتغلة في المخازن التجارية منفصلة عن نفسها ما دامت شخصيتها قد استحالَت الى اداة لخدمة غرض خارجي . وكذلك يواجه الاغتراب الأفراد في ظروف الحينة لأنهم يصبحون أدوات لبعضهم البعض . وهكذا تتسع الدائرة حتى يصبح الفرد الحضري منفصلا عن نفسه .

ويعتبر « كارل ماركس » من رواد البحث الهادف لتحليل مفهوم الاغتراب الذي منح طابعا اميريقيا وسوسيولوجيا بعد أن كان مفهوما ميتافيزيقيا لا هوتيا . وقد أبرز اهتمام ماركس الشاب بهذا المفهوم بصورة خاصة وقوية في مؤلفه : « مسودات اقتصادية وفلسفية »

Economic and Philosophical Manuscript

المنشور عام ١٨٤٤ .

والاغتراب عنده هو انفصال الانسان عن عملية الانتاج نفسها . وهو يتساءل كيف يستطيع العامل أن يقف في علاقة غريبة أو مغتربة Alienated Relationship الى الناتج الذي يصنعه ما لم يكن قد عزل نفسه عن عملية الانتاج نفسها .

ويخلص الى القول أنه اذا كان الانسان قد أصبح مغتربا عن عمله اليومي فهو بالضرورة يكون قد اغترب أيضا عن نفسه وعن امكانياته الخلاقة والواصر الاجتماعية التي تتحدد من خلالها إنسانيته ، وهذا في اعتقاده

يعزله عن النوع الانساني وبالتالي يجرد من خاصيته البشرية
Species Being • ويستطرد «ماركس» في متابعة خطة التحليل فيصل الى
استنتاجه الخاص بعزلة الانسان عن زملائه العمال وعن العمال عموما ،
كنتيجة يصل اليها واقع العامل الاغترابي ٥

وعلى ضوء ما استعرضناه سابقا يمكن أن يصنف الاغتراب الى النماذج
الآتية :

١ - التبدد أو الرفض الكوني :

من الواضح بالنسبة للمنبوذين في المجتمعات العنصرية أو العرقية
Racist Societies يكون الاغتراب نوعا من أنواع النفي أو الطرد من عالم
الأهداف والدفع العاطفي والمغزى الاجتماعي •

فالحياة في واقع المنبوذين هي فراغ لا حدود له • ومن يواجه هذا
الاغتراب يشعر بأنه في عالم يبدو وكأنه لم يصمم للانسان ولم يهيا ليستجيب
لخصائصه الانسانية • ان هذا النوع من الاغتراب يمثل رفضا كونيا
Cosmic alienation

٢ - الاغتراب التكويني :

والاغتراب التكويني Developmental alienation يحصل لدى
أولئك الذين يشعرون بضياع حياتهم الفردية وما فيها من علاقات وروابط
بشكل لا يسمح باعادتها من جديد • وهذا يأتي نتيجة لنمو الحياة ، ذلك
النمو الذي يعنى ظهور أشياء جديدة وضياع أشياء وأمر أخرى مرت في
مراحل سابقة للحياة •

٣ - الافتقار التاريخي أو الزماني :

وكما في الحياة الفردية فان عملية النمو التاريخي Historical
تتضمن دياكتيكيا Dialectic بين الكسب
والخسارة • فمعظم عمليات الابتكار الاجتماعي Social Innovation

تنطوى على ابدال انعادات والمناظير والتقنيات التى ظلت متخلفة • وبديهي ان الأفراد المتمسكين بهذه الأمور التى تحذف أو تستبدل يشعرون بالحزن لفقدانها • ولما كان التغير الاجتماعى فى عصرنا هو تغير سريع وشامل فان الواقع هو أن يشعر الكثيرون بالاعتراب نتيجة حسهم التاريخى
Historical Sense
بضياع الكثير من القيم السلفية التى ألفوها بها •

ويمكن القول بعد استعراض البحوث المتعلقة بالاعتراب - مع ما تنصف به من تشتت ، يودى الى استخلاص بعض النتائج العامة حول مفهوم الاعتراب :

أولاً : ما لم يحصل الفرد على الفرص التى تسمح له بالاسهام فى فعاليات ، منتجة هادفة ، فيها دعم للنفس أو الذات ، وأن الامكانيات التى تمنحه المجال لتجسيد ذاته والتعبير عن شخصيته • ومتى سلب الفرد حق التعبير عن خصائص شخصيته فانه غالباً ما يحول بينه وبين تطويرها • ومتى كانت هناك معوقات متعددة الأشكال تقف حائلاً بين الإنسان وبين ميوله ورغباته لتحقيق أهدافه وبناء شخصيته •

شعر الفرد بالاعتراب عن مجتمعه وعن ذاته •

ثانياً : ما لم تكن الأعمال والادوار التى يؤديها الأفراد تحمل فى طياتها العناصر التى تساعدهم على التعبير عن أنفسهم لكي يتحقق لهم من خلالها الرضا والاشباع • وما لم يكن هناك ترابط بين الفعاليات الهادفة لدعم وتطوير النفس وبين الأعمال التى تعبر وتجسد خصائص ذات الإنسان لتمنحه قدراً معيناً من الرضا والاشباع •

شعر الفرد بالاعتراب عن مجتمعه وعن ذاته •

ثالثاً : عندما تصبح الفعاليات الانتاجية والنتائج التى يصل اليها الفرد من أعماله وذاته التى يتصف بها ، عندما تصبح كلها تحت سيطرة الآخرين

قائما تحجب عنه ذهنيا وعاطفيا . أى أن لا يحدث الصلة بين تلقائية العمل ودرجة التمسك به . وما لم يتخلل الأعمال التى تنجز ويتخللها الشعور بالتلقائية والرضا ذهنى والعاطفى .

يحدث الاغتراب حتما .

رابعاً : إذا انغمس الانسان فى توجه استغلالي إزاء الواقع انطبعى وبات من المتعذر عليه أن ينشئ صلة مناسبة أو مرضية بينه وبين ذلك الواقع . ودفع بسبب أو بآخر لاكتناز الأشياء المادية دون تقدير واع لما فيها من قيمة اجتماعية أو جمالية أو عملية وترتب على اندفاعه هذا أن يصبح أداة عاجزة عن السيطرة على هذه النزعة .

يصبح الانسان مغتربا عن المغزى الذهنى والعاطفى الكامن وراء هذا النوع من السلوك .

خامساً : عندما يبتغى الانسان مصالحه الشخصية دون تقدير لحاجات ومنافع الآخرين فإنه لن يستطيع إقامة علاقات دائمة معهم . وما لم يهتم الانسان بمبدأ الأخذ والعطاء . فالعلاقة التى تؤدى نفعا لطرف واحد. وضرر للطرف الآخر تؤدى الى اغتراب الطرف الثانى عن الأول وقد تكون أيضا علاقة للنكوص Regression والتردى السلوكى .

سادساً : ما لم يشترك الفرد والآخرين بالقيم والمبادئ، والمعتقدات والممارسات نفسها ، لا يمكن أن يتحقق التضامن والتآزر الاجتماعى بين الفرد والناس أى أن يكون هناك بين الناس أساس ايديولوجى وقيمى مشترك .

فهو يشعر بالاغتراب عن المجتمع .

سابعاً : أن خضوع الفرد للنظم والتوقعات الاجتماعية الغير سوية وخاصة فى المجتمعات الرأسمالية وخصوصا المتخلفة منها . ذو تأثير سلبي يعرض الفرد للشعور بالاغتراب ، باعتبار الخضوع هذا يسبب كبت الدوافع

والميول الفردية • ومع ذلك فمفهوم التطبيع الاجتماعي أو التنشئة الاجتماعية Socialization ينصب على اعداد الفرد منذ طفولته اعدادا يجعله قادرا على خلق المواءمة والانسجام بين سلوكه وبين معايير المجتمع السوى • واذا أخفق الفرد في تحقيق التواءم المطلوب فان ذلك لا شك يشعره بالانفصال أو الاغتراب من مجتمعه كما يتضح في تحليل هيجل لمفهوم الجوهر الاجتماعي واتحاده بذات الانسان •

ثالثاً : عندما لا يكون الفرد في حالة من الاعتماد والاتحاد مع الآخرين • لا تتوازن الشخصية البشرية • هذا القول ينبع من حقيقة أن الكائن البشرى هو كائن مثالى Idealistic Being يخضع في نظره الى نفسه والى محيطه بطبيعته الاجتماعية Social Nature والقيمية •

بعد استعراضنا لمفهوم الاغتراب وموافقنا على النقاط الثمان المذكورة والمستمدة من ابحاث عديدة قام بها أساتذة وعلماء في الاجتماع وعلوم الانسان •

ندى أن المرأة المصرية تعاني من المفاهيم المذكورة وتنطبق عليها بشكل أو بآخر • وهى أيضا تعاني :

١ - من النبذ أو الرفض الكونى •

٢ - الاغتراب التكوينى •

٣ - الافتقار التاريخى والزمنى •

والتي أوضحناها سابقا •

لقد عددنا مظاهر اغتراب المرأة بصفة عامة والمرأة المصرية بصفة خاصة وشرحنا قسراً جهدنا مفهوم الاغتراب • مستعرضين العديد من الآراء فيه • وبتطبيق تلك المفاهيم وجدنا أن المرأة المصرية من استعراض الظواهر الحياتية التى تمر بها ، تعاني من الاغتراب شبه الكامل عن مجتمعا •

ولعلنا نوفق في البحث الخامس الى علاج لظاهرة الاغتراب عند المرأة تلك التى أوضحناها من أجل مجتمع جديد ومن أجل مزيدا من التقدم لمجتمع مختلف •

المبحث الثالث

المرأة كائن اجتماعي كامل

عند دراسة تاريخ الانسان ، لنعثر على تعريف محدد لهذا « الانسان »
تواجهنا صعوبات كثيرة ، فأى من العلوم سوف نتناوله لنحدد ما هو المقصود
بالانسان ؟ هناك علوم كثيرة متداخلة معا مهمتها الانسان : علم التاريخ
الانثروبولوجيا ، الاجتماع ، الفلسفة ، الطب - علم النفس ... الخ .

ولكننا سوف نستعين بالعلوم الأخرى ، للوصول الى ماهية الانسان ،
فالعلم مترابط ومتداخل وكل فرع من فروع في خدمة الفرع الآخر ذلك في المرحلة
النهائية .

هناك نماذج كثيرة من التفكير القديم ، تعطينا وجهة نظر حول تفسير
الطبيعة البشرية : وعلاقة الانسان ببيئته ، ووضع تفسيرات واحكام للسلوك
الانسانى في مواقفه المتعددة ، سواء أكانت هذه المواقف فردية أم جماعية ،
ولكنها لم تكن واضحة محددة بحيث تؤلف خطأ واضحاً في التفكير الفلسفى .

ولما ظهرت نظم فلسفية متكاملة على أيدي فلاسفة اليونان القدامى ،
تضمنت هذه النظم آراء مترابطة تعتبر البذور الأولى للتفكير النفسى :

- رأى أفلاطون :

أن للروح وجوداً مستقلاً يأخذ الشكل الذى تألفه عند حلولها في الجسم
ورأى أن الانسان يتكون من عقل Reason وروح Spirit ولذة Appetite
وأن الوجود مكون من جوهر Essence ومادة Matter وأنه لا يستطيع
ادراك جوهر الوجود الا العقل وهو مزود بأفكار أولية Innate Ideas

مستقلة عن أى نوع من الاحساس أى لا دخل للحواس فى معرفتها . وبذلك غرق بين الاحساس والمعرفة ، واعتبر المعرفة العقلية أرقى أنواع المعرفة ، وأنه لا يمكن الاعتماد على الحواس فى معرفة جوهر الوجود .

- ورأى أرسطو Aristotle :

أن الروح ليست بعنصر له وجود ذاتى ، وإنما هى مجموعة من الوظائف الحيوية التى يقوم بها الكائن الحى . وأن الانسان يختلف عن باقى الكائنات الحية فى قدرته على التفكير ، فهو حيوان مفكر ، ولذلك فهو يستطيع الاستدلال . والوصول إلى معرفة المعانى الكلية والمسلمات بما يلاحظه فى خبرته اليومية . كما رأى أن المعرفة ليست بذات قيمة إلا اذا طبقها الفرد فى حياته العملية . ويعتبر أرسطو أول من فسر عملية التفكير بصورة منظمة ، فوضع القوانين فى ترابط المعانى وتداعياها ، ويعتبر أول من خطا نحو التفكير العلمى الاختيارى Empirical وبين أهمية الملاحظة فى الوصول إلى التعميمات . كما اعتقد أن العالم مكون من صور أو علل صورية Form ومادة Matter وأن الاثنين مرتبطان ببعضهما ، فهناك المادة بحالتها الخام أما الصور فهى مبدأ الابتكار والذكاء .

ونجده أيضا تناول طبيعة العقل وحللها تحليلا واسعا وشاملا ، كما تعرض للعلاقات الاجتماعية والتفاعل الاجتماعى .

وبظهور المسيحية ثم الاسلام ، انقسم المفكرون إلى فريقين ، فاختص رجال الدين بدراسة الروح ، واختص الفلاسفة بدراسة العقل ، ومع ذلك استمرت معظم المحاورات الفكرية تدور فى فلك فلسفة افلاطون وأرسطو وخاصة من حيث الثنائية بين الجسم والعقل . ويلاحظ أن هذه المحاولات المختلفة فى تفسير الطبيعة البشرية والسلوك كانت تأملية نظرية اعتمدت على عمليات الاستنتاج والتعليقات المنطقية دون إخضاعها للنقد الحقيقى أو التحليل العلمى الصحيح ، كما تركزت الدراسات النفسية حول « العقل » ولذا يمكن اعتباره موضوع علم النفس فى ذلك الوقت .

وفي حوالى القرن السابع عشر حين تقدمت العلوم الطبيعية وخاصة
الطبيعة والفسولوجى وظهرت اكتشافات جديدة أخذت النظرة العلمية الى
دراسة الظواهر الطبيعية عن طريق الملاحظة الموضوعية والمعلومات الاختبارية ،
وخاصة بعد ظهور جاليليو Galileo وغيره من العلماء * ولم يقف التفكير
الفلسفى بعيدا عن هذا التطور ، فجاء ديكارت Descartes
وبدا اتجاها جديدا فى الدراسة النفسية مستعينا بتطبيق الاكتشافات العلمية
فى ميدان الطبيعة والفسولوجى ، فأعاد النظر فى الفكرة القائلة بأن العقل
حر ومنطقى من جهة وآلى من جهة أخرى *

لقد أكد ديكارت الثنائية فى التفكير الفسولوجى ، وقدم نظرية الفعل
المنعكس الفسوسيكولوجية ، فنادى بأن الحيوانات العليا مجرد آلات حية
وليس لها نشاط عقلى ، فنشاطها عبارة عن الوظيفة الميكانيكية للتركيب الطبيعى
للجسم ، وعليه يمكن تفسير سلوكها جميعا على أساس فسيولوجى *

وفسر سلوك الانسان على أساس الفعل المنعكس ، وهو فى نظره عبارة
عن حركة سائل معين يسير من الحواس عن طريق الأعصاب الى المخ ثم يعود
عن طريق الأعصاب أيضا من المخ فيحدث السلوك *

ورأى أن الانسان يتميز عن الحيوان بالعقل ومركزه المخ ، وهو يتدخل
فى بعض عمليات الحركة الذاتية والعائدة عن طريق الأعصاب ، ونادى بأن
العقل وظيفته الشعور * والشعور عند ديكارت هو ما يفكر فيه الانسان وما
يستطيع ملاحظته فى نفسه ويعبر عنه * وبهذا أصبح علم النفس هو علم
الشعور *

وفى نهاية القرن السابع عشر وفى القرن الثامن عشر ظهرت العديد من
النظريات :

نظرية الماسكت Faculty Psychology :

تزعم هذه النظرية العلماء الألمان ، وتتلخص فى أن العقل مكون من
مجموعة من القوى والماسكات * واتصل بهذه النظرية مبدأ انتقال أثر التحريب *

النظرية الترابطية Associationism :

تزعّم هذه النظرية مجموعة من العلماء الانجليز على رأسهم لوك Locke وترى انه اذا كانت المادة تتكون من جزيئات صغيرة متماسكة بعضها مع بعض ، فان العقل يتكون من جزيئات صغيرة مرتبطة بعضها ببعض ، وعليه تصبح المعرفة عبارة عن نوع من الترابط بين حالات الشعور . وأكد لوك زعيم هذه المدرسة أن الطفل يولد وعقله صحيفة بيضاء Tabula rasa تنطبع عليها آثار البيئة الخارجية عن طريق الحواس التي اعتبرها ابواب المعرفة ، وفرق بين العالم الخارجى وبين العقل وما فيه من قوى كالانتباه والملاحظة والموازنة والتجريد والتركيب . . . الخ .

ورأى ان المعرفة العقلية هي نتاج ترابط وتنظيم الخبرات الحسية ، وإن هذا الترابط هو الذى يجعل جزيئات وذرات الخبرة وحدة وكلا . لأن ترابط الجزيئات يتكون منه مركبات هي المعانى الكلية والمفاهيم . ويحدث الترابط عن طريق التشابه أو التضاد .

أما القرن التاسع عشر ، فقد تميز بنشاط التفكير العلمى ، نشاطا ملحوظا ظهر في تقدم طرق البحث وتطور النظريات العلمية المتعددة ، وكان لهذا النشاط العلمى أهمية بالغة في تحرر التفكير الانسانى من الطابع الفلسفى والاتجاه الميتافيزيقى . كما ظهرت العديد من الاكتشافات العلمية في ميادين الفسيولوجى والنيرولوجى « علم الأعصاب » وكان لهذه الاكتشافات اثر واضح في تغيير مجرى الدراسات النفسية . فمثلا توصل ويت Whytt وجلفانى Galvani وماجندى Magendie الى اكتشافات هامة في وظيفة الجهاز العصبى ودرس مارشال هول Marshal Hol الأساس العصبى للعقل المنعكس ووضع برنارد (١٨٥٩) Bernard أساس علم الغدد الصماء كما وضع أساس فكرة التوازن الفسيولوجى .

ولا يمكن للباحث أن يمر على هذه الفترة دون الإشارة الى أهمية دارون Darwin وتأثيره في تغيير مجرى الدراسات النفسية من خلال دراساته في البيولوجى Biology .

بظهور كتاب علم الأجناس ١٨٥٩ ، أثار موضوعا جديدا على جانب كبير من الأهمية وهو الاهتمام بسبب الاختلاف بين الأجناس وبالأصل والتطور ، وبالتالي بديناميكية الوظيفة البيولوجية فأشار بأن أى تغيير فى التكوين العضوى حتى ولو كان بسيطا فإنه - فى بيئة معينة - يؤدى الى تغيير فى الوظيفة ، وبذلك يكون البقاء للأصلح من حيث امكانيات التكوين . ووضح الارتباط بين :

التكوين Structure -

الوظيفة Function -

وعلاقة ذلك

بالتأقلم Adaptation -

ومن ثم أصبح التأقلم كظاهرة ديناميكية محور الارتكاز فى الدراسات البيولوجية وأخذت المظاهر السلوكية أهمية خاصة ، وصار ينظر للحياة كعملية نمو وتطور .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن نظرية التطور لدارون عدلت من الاعتقاد القائل بأن الانسان يختلف عن الحيوان ، فنادت بأن الانسان ككائن بيولوجى ليس الا نتيجة للتطور ، وهو لا يختلف عن الحيوان الا من حيث ارتقاؤه فى سلم هذا التطور فهناك استمرار فى الحياة العضوية والوظائف الحيوية ، وكذلك الحياة العقلية . بين الانسان والحيوان . وقد فتح دارون بهذا الراى باب المقارنة بين الانسان والحيوان واجراء التجارب على الحيوان بقصد معرفة البذور الأولى للسلوك الانسانى .

وتعتبر آراء دارون هذه ثورة علمية شملت جميع الميادين ، فاعيد النظر فى العديد من الآراء السابقة . وظهرت آراء جديدة فى دراسة السلوك الانسانى .

وجاء العديد من العلماء بعد ذلك ليطوروا من علم النفس ، ومن المزيد من الاكتشافات حول هذا الكائن المسمى بالإنسان ، أمثال :

فونت Winudt وهو مؤسس علم النفس التجريبي ، واهتم بدراسة علم نفس الشعوب وفرق بينه وبين علم النفس التجريبي ، في أن الأول يهدف إلى فهم الظواهر الاجتماعية وانحزابية ، في حين يهتم الثاني بالدراسة العملية للعمليات العقلية .

والعالم سير فرانس جالتون Sr. Francis Galton الذي درس علم نفس الفرد Individual Psychology واعتمد في دراسته على تاريخ حياة الفرد والناحية الوراثية ودراسة التوائم .

وقد تبعه في هذا المجال وهذا الاتجاه بيرسون Pearson وسبيرمان spearman وغيرهم .

وفي فرنسا اكتشف التنويم المغناطيسي واستعمله في أمراض الهستيريا ، على يد برنهاميم Bernheim .

ومن أهم المذاهب التي ظهرت في أوائل القرن العشرين :

١ - مدرسة التحليل النفسي Psychoanalysis :

وانشأها فرويد Freud الذي تتلمذ على بروك Brucke اذ اهتمت هذه المدرسة بالحياة الانفعالية ودوافع السلوك . وتفسيره للدوافع وإظهار أهميتها وبخاصة الجانب اللاشعوري في سلوك الأفراد .

وقد طبق فرويد قانون السببية في تفسير السلوك الإنساني وذلك في مبدأ الحتمية السلوكية Psychic determinism الذي يقرر أن كل ظاهرة سلوكية لها أسباب في حياة الفرد . وأن أي سلوك يعتبر حكماً ما دام

وراءه سبب • وأن مقدار الحتمية يتوقف على كفاية السبب الى درجة ان جميع النواحي أو العوامل المتداخلة في السلوك تنبع من الظروف انساقية له ولا دخل للصدفة فيها واعتبر أن الأسباب النفسية *Psychic causes* هي رغبات أو دوافع أو حوافز •

وأرجع فرويد السلوك الانساني الى دوافع لاشعورية وجعل مجال الحياة اللاشعورية واسعا ومؤثرا الى حد كبير في حياة الفرد الشعورية : كما جعل الدوافع التي سماها الغرائز وقصرها على غريزتي الحياة « وتتمثل في الغريزة الجنسية » والموت (وتتمثل في غريزة العدوان) اساسا للطاقة النفسية ، كما أرجع جميع الانحرافات النفسية الى دوافع لاشعورية • واعتبر السلوك الشاذ نتيجة للصراع بين القوى الشعورية والقوى اللاشعورية في الفرد •

وتعددت المدارس بعد ذلك مثل :

٢ - المدرسة الغرضية *Hormic Psychology* :

وهي المدرسة التي تزعمها مكوجل *Mc Dougall* وجعلت محور دراستها أغراض السلوك •

٣ - المدرسة السلوكية *Behaviorism* :

وهي المدرسة التي تزعمها واطسن *Watson* ووضحت المدرسة المشار إليها أن علم النفس هدفه التنبؤ بالسلوك والتحكم فيه وحذف كلمة العقل من قاموسه وقال أن التفكير كلام داخلي والانفعالات اضطرابات حشوية •

٤ - مدرسة الجسثالت *Gestalt* :

ومن أهم مؤسسيها فرتيمر *Wertheimer* وكوفكا *Kofka* وكوهلر *Kohler* ونقطة البداية عندهم في دراسة السلوك هي البيئة الاجتماعية لا الفرد • والادراك هو محور الارتكاز فيها • ويؤكد الجسثالت

وحدة الكائن الحي مع المجال السلوكي الذي يوجد فيه • ويوضحون أهمية ديناميكية تفاعل قوى المجال وقت حدوث الإدراك •

كما يرون أن السلوك الذي يثيره الموقف يعتمد على معنى هذا الموقف بالنسبة للفرد وعلى علاقته بعوامل وقوى المجال الأخرى •

لقد استعرضنا وبشكل سريع بعض المفاهيم والمدارس عن علم النفس ، ولقد تحيزنا له في تعريف ودراسة ماهية الإنسان لأننا - ومن خلال ما استعرضناه - نرى أن علم النفس :

١ - أنه العلم الذي يدرس الحياة النفسية وما تتضمنه من أفكار ومشاعر وإحساسات وميول ورغبات وذكريات وانفعالات •

٢ - أنه العلم الذي يدرس سلوك الإنسان ، أي ما يصدر عنه من أفعال وأقوال وحركات ظاهرة •

٣ - أنه العلم الذي يدرس أوجه نشاط الإنسان وهو يتفاعل مع بيئته ويتكيف بها •

وبالتالي فهو علم متخصص أكثر من غيره في فهم الإنسان ، ولما كنا نبحث عن وفي أن المرأة كائن اجتماعي كامل ، أي إنسان كامل ، فكان لزاماً علينا أن تكون مقدمة المدخل لهذا البحث ، هو الاستعراض السريع لمدارس علم النفس ، كما هي ، دون أن نشير إلى تحيزنا إلى مدرسة معينة أو نقدنا لها ، ولكن سوف يظهر ذلك عندما نخجل في صلب البحث • باحثين ومؤكدين على كون المرأة إنسان كامل مثلها مثل الرجل أو أن الانثى كائن اجتماعي كامل •

ويلزم علينا الآن أن نحدد ماهية الإنسان ذلك بعد استعراضنا لبعض مدارس علم النفس ••

(أن الإنسان هو كائن بيولوجي جاء نتيجة للتطور عن سلفه الحيوان
جارتقائه سلم هذا التطور ، ونتيجة لارتقائه سلم التطور ، أصبح له حياة
نفسية ، أي هو كائن بيولوجي ذو أفكار ومشاعر وميول ورغبات وذكريات
وانفعالات ، وله سلوك مسئول عنه - إذا كان سويا أي مسئول عما يصدر
منه وعنه من أقوال وحركات وأفعال . وهو ذو نشاط خلاق يتفاعل مع
بيئته ويتكيف معها ويطوعها له) .

ومن هذا التعريف للإنسان نبداً : الإنسان يشمل كلا النوعين : الذكر
والأنثى ، كما استعرضنا في الفصل الأول أو البحث الأول كيف تم قهر المرأة
قلنا أن نضيف هنا أن كلمة إنسان أصبحت تشير إلى الرجل منذ أن اغتصب
الرجل المرأة اجتماعياً من حيث نسب الأطفال إليه . ونحن قد استعرضنا منذ
نشوء الأبوية ، كيف أن الرجل قد ظن في نفسه أنه « المعيار » ، وأصبحت
الرجولة في نظره هي القاعدة السوية ، وصارت الانوثة عنده مرادفة لظاهرة
« غير طبيعية » ، وأصبح الرجل وحده هو مقياس لجميع الأشياء . ولعل
هذا هو السبب في أن كلمة « الفضيلة » في معظم اللغات الأوروبية المشتقة
عن اللاتينية ، اشتقت من كلمة الرجولة .

وليس بدعا أن يظن الرجل في نفسه ، أنه هو الذي خلق المرأة :

فإن الرجال بالفعل قد خلقوا صورة « الأنثى الخالدة » ، خلقوها
جواهرهم وأحلامهم وآلامهم وأمالهم . وأيضاً جهلهم ، وهذا هو السر في
أن المرأة قد بقيت في نظر الرجل دونية رغم غموضها لديه .

وفلسف الرجل هذا انجهد والغموض في أوضح صورة على لسان
« نيتشه » عندما قال :

« أن الرجل هو الذي خلق المرأة ، وهو قد خلقها من ضلع آلهة ،
أعني ببضعه من مثله العليا » .

وسوف يشمل هذا البحث النقاط التالية :

أولا : الفروق البيولوجية بين الجنسين *

ثانيا : الطبيعة الجنسية للمرأة ومقارنتها بالرجل *

ثالثا : الطبيعة السيكولوجية للمرأة ومقارنتها بالرجل *

رابعا : المرأة كائن اجتماعي كامل *

أولا - الفروق البيولوجية بين الجنسين « الرجل ، المرأة » :

من البساطة جدا ، أن يقال أن الرجل هو « القضيب » والمرأة هي « الرحم » أو أن يعرف الرجل بأنه الحيوان المنوي والمرأة بأنها البويضة ، ولكن هل يكفي اختلاف عضو التناسل عند كليهما لفهم نفسيتهما وتفسير شتى مظاهر السلوك لدى كل من منهما ؟ وهل تصلح الفروق البيولوجية بين الرجل والمرأة في وضع فروق سيكولوجية حاسمة بين الواحد والآخر ؟ *

ولذلك بدأنا بالفروق البيولوجية بين الرجل والمرأة : -

أنه من المعروف بيولوجيا وفيسيولوجيا ، أن ليس هناك من ذكر خالص مائة في المائة وليس هناك أنثى خالصة مائة في المائة ، بل أن الأعضاء الجنسية والهرمونات الجنسية في كلا الجنسين تتداخل ، ويحتفظ الرجل ببقايا أعضاء أنثوية منذ كان جنينا ، وتحتفظ المرأة ببقايا أعضاء ذكرية ويوجد في الجنسين في مختلف مراحل العمر هرمونات مؤنثة ومذكرة *

ويقول العلامة « مارانون » Maranon (بأن الكائنات كانت في البدء ذات جنس مزدوج ، ثم لم تلبث أن خضعت لضرب من التطور ، فانتقلت من أنطراز « المؤنث » إلى الطراز « المذكر ») *

ومعنى هذا ان المرأة أو الانثى هي الأصل الذى اشتق منه الذكر ، وعليه فهي الصورة الأولى للنوع البشرى ، أما الرجل فانه الصورة الثانية التى تفرعت عن ذلك الأصل وهذا يؤكد ما قلناه سابقا فان الذكر لن يكون سوى (أنثى متفاضلة) بمعنى ان ينطوى فى أثناؤه على (أنثى كاملة) هي الجنس الأصلى الذى صدرت عنه كل الثدييات •

وعلى ذلك فان هذه الانثى الكامنة هي بطبيعة الحال على استعداد دائم لان تظهر بشكل واضح ، حينما تستأصل تلك الغدد الزائدة التى تعوق ظهورها •

اذن فان الفروق الجنسية بين الذكر والانثى ليست فروقا جوهرية أصلا أو اصيلة ، بل هي فروق فرعية مستجدة • ويمكن كما يقول علماء البيولوجيا - أن نقول ان للتركيب الجنى لأفراد كل فصيلة ، أساسا مشتركا يحتمل التذكير والتأنيث وهذا ما عبر عنه « مارانون » بنظريته فى « الامكانيات الجنسية المتعادلة » •

ولقد اكتشف علماء الغدد بأن كثيرا من أنسجة الذكر تتفاعل مع الهرمونات المؤنثة (مثل الثديين والجلد والشعر والمناطق الدهنية) والعكس صحيح ، أى أن كثيرا من أنسجة الانثى تتفاعل مع الهرمونات المذكرة •

وقد بدأ علماء الفسيولوجيا (فسيولوجيا المخ) يصلون الى فهم العمليات المركزية للسلوك فى الحيوانات ، بما فى ذلك السلوك الخاص بالانثى ، والسلوك الخاص بالرجل •

ولقد اكتشف العلماء هنا شيئا جديدا غريبا ، ذلك أن الحالة الأصلية للعمليات المركزية المخية هي الانثى • أى ان مسخ الجنين (الهيبوثلامس) Hypothalamus لا ينتج عن سلوك ذكرى الا اذا تأثر بفعل الهرمونات

المذكورة • ولو أن هذه الهرمونات المذكورة تعطلت بسبب أو آخر في الفكر ، فإن الانوثة تحدث على الفور • ومعنى هذا أن منح الجنين يحتاج الى تنشيط هرمونات الذكورة ليشكل اعضاء الذكر ، وبغير هذا التنشيط فانه يصبح انثى وتتفق هذه النتائج الجديدة التي وجدت مع ما عرف عن الكروموسومات فان الكروموسوم الذكري المسمى (Y) ليس الا كروموسوم (X) الانثوى ولكن بشكل اقل تطورا ، واقل حجما ، واقل نشاطا •

وهذا يتفق مع الحقيقة التشريحية التي تقول بأنه في تطور الجنين ، فان عضو الذكر يتطور من بظر الانثى ، أى أن عضو الذكر ليس الا بظرا مذكرا •

أن لكل من الذكر والانثى هرمونات خاصة • وخصائص بيولوجية محددة ولكن ربما كان من الخطأ أن نعدهما بمثابة وحدتين مستقلتين تقوم كل منهما بذاتها ، بينما هما في حقيقة الأمر حالتان متماستان ، وقد يبلغ بهما التقارب أن يندمجا معا ليكونا حالة مختلطة هي ما يعرف بالخنثى Hermaphrodite ونحن قد وجدنا أن كثيرا من علماء الجنس يرفضون التحدث عن « نوع مذكر » و « نوع مؤنث » لانهم يعلمون أن ليس ثمة سوى سلسلة طويلة من الحالات الجنسية التي تمتد ابتداء من « الخنثى » حتى تلك الأشكال المعتدلة التي تكاد تكون سوية طبيعية • ونحن نشير هامشيا أن بعض مزايا هذه النظرة الجديدة الى « الجنس » أنها تساعدنا على فهم الكثير من الحالات الجنسية التي طالما نظر اليها المجتمع على أنها « انحرافات » أو حالات شاذة ، مثل حالة التخثت وحالة الجنسية المثلية • ذلك أن الخلاف بين ما هو طبيعي Normal وما هو مرضى Pathologique إنما هو مجرد خلاف كمى •

ان ما أشرنا اليه هامشيا مفيد لمبحثنا من حيث أن التجارب في مجال الفروق الجنسية قد دللتنا على أنه ليس من الصحيح أن هناك ثمة « رجولة خالصة » أو « أنوثة خالصة » • وبالتالي ليس في استطاعة أحد اليوم أن يفخر بأنه تام الرجولة ، فبأى حق نحكم بالغراية أو الشذوذ على قوم بلغت درجة

(للرجولة) عندهم حدا أدنى مما يوجد لدينا ؟ انهم أخذوا من (الجنس الآخر) « الانثى » قسما أوفر مما أخذنا ولذلك ظهرت لديهم حالة (الاختلاط) بشكل أوضح وأظهر .

ولكن مهما كان حفظنا من الذكورة ، فاننا وكما اشرنا سابقا ، نحمل في ثنايا تكويننا الجسماني والنفسي قسطا قل أو كبير من (الانوثة) .

وقد دلتنا التجارب على أن التمييز التام بين الجنسين قد يكون ضربا من المستحيل وهذا ما عبر عنه « بيدل » Biedel بقوله أن الرجل الخالص والمرأة الخالصة هما حالتان قلما يلتقي بهما المرء في الظروف العادية .

أن الاناث والذكور يفرزون هرمونات مختلطة بنسب وكميات متفاوتة فهل يكون معنى هذا أن الرجل هو (هرمون الذكر) « التستسترون Testostérone » وأن المرأة هي (هرمون الانثى) Folliculine ؟ أى أن مشكلة الفروق الجنسية مجرد مشكلة كيميائية هرمونية ؟ .

الرد بالنفى تماما لانه على سبيل المثال فان اللعاب ليس هو الشهية ، وبالتالي فهرمون الذكر ليس هو الرجولة .

والآن ننتقل الى نقطة أخرى ، تتعلق بالضعف الجسمي انتمى اعتاد المجتمع أن ينسبه الى المرأة ، فانه من المؤكد - طبقا للأبحاث البيولوجية - أن تكوين المرأة البيولوجي قد يجعلها في نظرنا أدنى قوة وأقل صلابة من الرجل :

١ - قوة المرأة العضلية أقل من قوة الرجل .

٢ - عدد الكريات الحمراء الموجودة لديها أقل مما لدى الرجل .

٣ - قدرة المرأة على التنفس أضعف من الرجل .

ولكن هل هذه المبررات تكفى للقول بأن المرأة تمثل « الجنس الضعيف » ، وهل بيولوجيا وفسيولوجيا من الممكن أن تصم الانوثة بالضعف والنقص والقصور ؟

انه من دروب العبث أن تكون القوة مساوية للذكورة والضعف مساوي
للأنوثة ، ذلك أننا لا نرى أن العلاقة بين الرجل والمرأة علاقة موجب بـسـالـب .

قلنا أن المرأة أدنى قوة وأقل صلابة من الرجل ، والآن نعدد نواحي
قوة المرأة وضعف الرجل :

١ - إذا تعرضت المرأة لظروف عدوى فإن احتمال إصابتها بالمرض
يكون أقل من احتمالات إصابة الرجل في نفس الملابس .

٢ - نسبة الوفيات بين الرجال أعلى منها بين النساء على الرغم
من العديد من الأخطار التي تتعرض لها المرأة بسبب الحمل
والولادة .

٣ - متوسط العمر عند النساء أعلى منه عند الرجال .

وإذا كنا نؤكد على أن ضعف النساء جسمانيا لا شك أن له أسسه
البيولوجية في تركيب المرأة عضويا . فأننا قد لا نعدم لدى الجنس أنثائية
وبعض المجتمعات الحديثة أيضا ، نساء يستطعن القيام بأعمال عضلية
عنية ونحن نجد أن الضعف الجسمي (النسبي) للأنثى ليس وليد
تكوينها البيولوجي وحده وإنما تدخلت عوامل أخرى فيه مثل العوامل
التربوية والاجتماعية . والا لماذا نجد سباحات ممتازات ومتسلقات جبال
ولاعبات جمباز ! بل أن التاريخ يحثنا عن نساء اليونان كثيرا ما استطعن
التغلب على الرجال ، وكذلك نساء المانيا خصوصا إبان القتال ، حينما
كانت المحاربات ينافسن الرجال في ميدان الصراع ، وأما حيث ظل نشاط
المرأة مقيدا ومحظورا وتدخل فيه العادات والتقاليد ، فإن مثل هذه القدرة
الجسمانية لابد من أن تكون أضعف وأقل . كما هو الحال لدى معظم نساء
الشرق عامة (٢) .

وأخيرا فقد كشفت الحقائق العلمية عن أن الإنسان ، ذكرا أو أنثى ،
له عقل يفكر ، وله قدرات ذهنية تزداد أو تقل حسب الظروف الاجتماعية

والاقتصادية والنفسية والتربوية التي يحياها ، وأثبتت الفروق التشريحية بين الرجل والمرأة أن لا علاقة لها بالقدرات الذهنية لكل منهما ، وأن الرجل المستعبد يظهر غيابا لا يقل عن غياب المرأة المستعبدة ، وهناك أحدث المعلومات البيولوجية التي تقول أن المخ البشري في بداية تكوينه الجنيني داخل الرحم يكون أنثى وأن مخ الرجل ليس في أصله إلا مخ أنثى ثم حدثت له عملية تذكر طارئة بفعل الهرمون الذكري ، والحال نفسه في الجنين كله الذي ينشأ أصلا أنثى ، وليس مزيج الجنس ، كما عرف سابقا في علم الاجنة .

وعليه ، وطبقا لاستعراضنا لبعض الحقائق البيولوجية والفسولوجية السابقة ، وكما يتفق عليه معظم العلماء المحدثين ، أنه فيما يختص بالإنسان فليس هناك جنس يعتز اسمى من الجنس الآخر وإذا فرض « خطأ » أن هناك جنس اسمى من جنس ، فإن الجنس الاسمى ليس هو الذكر وإنما قد يكون هو الجنس الانثوى بسبب تلك الحقائق البيولوجية والفسولوجية ، وكذلك ما استعرضناه من الحقائق التاريخية لدور الانثى في المجتمعات البدائية « في البحث الأول » ، والسبق التطوري الذي أحرزته الأمومة على الأبوة بيولوجيا ونفسيا وإنسانيا .

ثانيا - الطبيعة الجنسية للمرأة ومقارنتها بالرجل :

أنه من الشائع جدا ومن المعروف ، ومن الملاحظة المتأنية ، أن مقدار القوة الجنسية لدى الرجل ، هو أكثر ما يورق الرجل ويبعث في نفسه الخوف والقلق ، وأنه في حاجة دائمة الى ما يؤكد له أنه مكمل الرجولة ، وأن رجولته أو قوته الجنسية لا تقل ولا تضعف وهذا يحدث للرجل أكثر مما يحدث للمرأة وجاءت أقوال بعض العلماء قاصرة في وجهة نظرنا حيث أستقروا على أن الرجل هو الطرف الايجابي في الجنس وهو المبادىء وهو الفاعل وعليه تقع مسئولية الفعل ، أما المرأة فهي الطرف السالب الذي يتقبل عضو الرجل فقط وهي لا تقع عليها عبء الفعل . وهؤلاء العلماء من علماء البيولوجي والفسولوجي اتجهوا الى علم النفس أيضا ليدعموا نظريتهم ، ولم يجدوا أمامهم سوى مدرسة التحليل النفسي الذكورية الابوية ، حيث أرجعوا هذه

الظاهرة الى عقدة أوديب وعقدة الاخصاء التى يشعر بها الطفل الذكر ولا تشعر بها البنت . حيث يكتشف الطفل الذكر وجود عضوه ويكتشف اللذة حين يمارس العادة السرية . وحين يكتشف الطفل أن اخته لا تملك انعضو الذى يملكه يظن أنها عوقبت وأخصيت ويزداد خوفه من الاخصاء مثلها ، ان هذا الخوف يجعله فى قلق دائم على عضوه ، وعلى عدم فقدانه أو عجزه عن الانتصاب .

وهناك من قائل أن اهتمام الرجل بالجنس أشد من اهتمام المرأة ، وبالتالي تنفقه على الجنس أشد من قلق المرأة ، وأن طبيعة الرجل الجنسية أكثر عنفا من طبيعة المرأة ، وأن الرجل فى حاجة الى اشباع أكثر من المرأة .

والرد على علماء البيولوجى والفسىولوجى (بعضهم المشار اليه سابقا) ، أنه قد ثبت أن المرأة ليست طرفا سلبييا فى الجنس وأنها ايجابية كالرجل ، وأنها يحدث لها اثارة وانتصاب فى البظر تماما كالرجل . وعضلاتها الجنسية ذات قحرة فائقة نادرة على الممارسة الجنسية الكاملة وهى تصل الى قمة اللذة كالرجل تماما (الأورجاسم) وأن البرود الجنسى (أى النقص فى كفاءتها الجنسية) لديها قد ينعكس على الرجل .

أما الرد على مدرسة التحليل النفسى الفرويدية : فنحن نجدها عند علماء النفس الجدد الذين فندوا هذه النظرية وقالوا أن البنت أيضا تكتشف اللذة عن طريق مداعبتها للبظر ، وأن الأطفال البنات يمارسن العادة السرية كالأطفال الذكور .

أما القائلون بأن اهتمام الرجل بالجنس أشد من اهتمام المرأة ، فلا يوجد له أى دليل بيولوجى بل لقد اثبت علم البيولوجى فى السنوات الأخيرة أن طبيعة المرأة الجنسية ليست أقل من الرجل وربما تزيد عليه ، وذلك لأسباب ترجع الى مراحل التطور الجنسى فى الحيوانات الثديية الى أن نتجت أنثى الانسان (المرأة) وذكر الانسان (الرجل) .

ولقد وجد أن كلا من الرجل والمرأة ، يمر عبر مراحل أربعة منذ حدوث
الاثارة الجنسية حتى الانتهاء من العملية الجنسية أى حدوث الاشباع حتى
الأورجازم وهو قمة اللذة والعودة الى الحالة الأولى قبل حدوث هذه الاثارة
وهذه المراحل وهى :

- | | |
|------------|------------------------|
| Excitement | ١ - مرحلة الاثارة • |
| Plateau | ٢ - المرحلة المرتفعة • |
| Orgasm | ٣ - مرحلة الأورجازم • |
| Resolution | ٤ - مرحلة الهبوط • |

• ووجد أن أى نشاط جنسى انسانى يمر عبر العمليات الأربع السابقة .
ولقد اعتقد خطأ بأن مرحلة الأورجازم (المرحلة الثالثة) ليست موجودة
لدى المرأة لأن المرأة لا تقذف السائل المنوى الذى يقذفه الرجل عند وصوله
للمرحلة السابقة • وتصور البعض خطأ أن القذف عملية ذكورية بسبب
وضوحها وبسبب الكمية الكبيرة التى تقذف • وعلى ذلك بنوا أن نشاط
الرجل الجنسى أعلى من نشاط المرأة الجنسى لأن عضو الذكر أكبر من البظر
حجماً وشكلاً •

ولكن أثبتت أبحاث السنوات الأخيرة الحقيقة أن المرأة يحدث لها
الأورجازم وأنها هى الأخرى تقذف فى قمة الأورجازم • وأن النشاط الجنسى
للبظر عند المرأة مماثل للنشاط الجنسى للعضو الذكري •

نحن هنا نتحدث عن المرأة الطبيعية ، أى المكتملة الأعضاء التناسلية
وخاصة وجود البظر •

أما فى المجتمعات المتخلفة مثل مصر والتى ما زال تمارس فيه عادة
ختان البنات أى استئصال الجزء الأكبر من البظر ، وعادة وخاصة فى

الريف ، والاحياء الفقيرة يستأصل البظر بشكل كامل * وفى هذه الحالة فانه من المستحيل والصعب تماما أن تصل المرأة الى حالة الأورجازم ، وتستلزم عملية الاثارة وقتا طويلا وهؤلاء من من يطلق عليهن الباردات جنسيا * ولكن من المتسبب عن هذا البرود لدى المرأة ، أهى الطبيعة التى خلقت المرأة هكذا ؟ أم الجهل وفقدان الثقة فى المرأة من قبل المجتمعات المتخلفة ؟ * الاجابة واضحة : الطبيعة خلقت المرأة كائنا كاملا جنسيا ، أما المجتمع - ارتباطا بقهر المرأة واعتزائها عن مجتمعها فهو المسئول عن بتد العضو الحساس لديها (البظر) والقضاء على متعتها *

وذلك ينعكس على الرجل ، فمعظم مدمنى المخدرات والمستخدمين للعقارات والدهانات الذين يعتقدون خطأ أن تلك الأشياء تؤجل القذف ، يفعلون ذلك من أجل الوصول بالباردات جنسيا الى مرحلة الأورجازم * وتأتى النتيجة عكسية فكثيرا ما يحدث ضعف الانتصاب وسرعة القذف أو الاثنين معا *

وكما تقول الدكتور/نوال السعداوى : (أن انجنس ليس عملية بيولوجية بحتة وليس عملية كيميائية يمكن ممارستها بواسطة العقاقير المنبهة أو المخدرة ، وانما هى عملية انسانية بالدرجة الاولى ، تحتاج الى أن يشعر الرجل أنه انسان عاقل وليس حيوانا اعرجا غائبا عن الوعي ، وتحتاج الى أن تشعر المرأة انها انسانية عاقلة وليست جثة مذبذبة الأعضاء ، باردة الأحاسيس ، وتحتاج من الاثنين معا التبادل الانسانى بحيث ينظر كل منهما الى الآخر على أنه انسان مثله تماما وليس هناك من هو أقل من الآخر أو أدنى) *

ولقد اثبتت العديد من البحوث البيولوجية والنفسية ، بأنه ليس هناك ثمة أى فارق جنسى أصيل بين المرأة والرجل من حيث شدة الحافز الجنى ولكن فى معظم المجتمعات الابوية الذكورية وخاصة المجتمعات المتخلفة ومن بينها مصر ، حيث التقاليد والعادات التى تعطى الذكر قدرا أعلى بكثير من الانثى فى خوض تجارب جنسية فان الكثير من الذكور تكون لديهم جزء من الخبرة الجنسية أكثر من الاناث *

وإذا كانت المجتمعات الحديثة قد أخذت الى يومنا هذا بنظام
النزاج الأحادي Monogamic فان هذا لا يمنع الرجل والمرأة من
الاستجابة جنسيا لاي موضوع جديد للحب (اى أن كليهما تعددى فى الحب
Poly - erotic) ومعنى هذا انه ليس ثمة فارق جنسى بين الرجل
والمرأة فى هذه الناحية أيضا •

وبمقارنة المرأة بالرجل توصل علماء الجنس الى ما يلى :

١ - أن الأصل التشريحي واحد والوظائف نفسها والأحاسيس ،
واحدة لدى أعضاء المرأة والرجل الجنسية • وأن عضو الذكر والبظر على
نفس القدر من الحساسية للآثار الجنسية •

٢ - ليس هناك ما يثبت أن ثمة فروق بين حساسية جسم المرأة والرجل
للجنس فى جميع أعضاء الجسم المتشابهة والمناطق المعينة منه • حيث تلعب
نهايات الأعصاب فى الجسم الدور الرئيسى فى الآثار الجنسية • وتلك موزعة
وموجودة فى أعضاء الجسم عند الرجل والمرأة بالتساوى •

٣ - المرأة أكثر حساسية فى ممارسة الجنس ، حيث أن الشفرتان
الداخليتان وفتحة المهبل مناطق حساسة فى المرأة لا يقابلها مثيلها عند الرجل •

٤ - لدى المرأة أعضاء تثير الرجل ولا تلعب دورا أساسيا فى إثارتها
مثل مهبل المرأة •

٥ - يفتقد الرجل الى الرحم وهو الذى ينمو فيه الجنين حتى الولادة •

٦ - ليست هناك ثمة فروق تشريحية بين الرجل والمرأة فى الوظائف
الأساسية للجنس •

- ٧ - لا توجد فروق في الأحاسيس السطحية أو العميقة لأي عضو أو منطقة في جسم المرأة تختلف عن جسم الرجل .
- ٨ - ختان الذكور يزيد من حساسية رأس العضو الذكري glans penis
- ٩ - ختان الإناث يقلل من حساسية الأنثى الجنسية .
- ١٠ - سرعة الذكور في الوصول إلى الأورجازم بسبب الحرية الجنسية المنسوحة لهم .

وتبقى نقطة يجب الإشارة إليها ، ألا وهي المرحلة التي تمر بها المرأة كمرحلة من مراحل العمر والنضج ، وهي مرحلة سن اليأس ، ان ما يميز تلك المرحلة فسيولوجيا هو أن المرأة تصل إلى سن يؤذن بانتهاء خدمتها للنوع أي عدم قدرتها على الإنجاب . وانقطاع الحيض وتوقف تكوين البويضات ، وضمور الأعضاء التناسلية . وظهور أعراض الشيخوخة على باقى أجزاء الجسم . وقد أطلق الكثيرون على هذه المرحلة من حياة المرأة اسم « المرحلة الحرجة » Critical Period نتيجة للتغيرات الهرمونية التي تطرأ على جسم المرأة وما يصاحبها من تغيرات سيكولوجية . وهذه المرحلة تأتي عقب مرحلة الخصوبة أو الإنجاب ، وبعد أن تصبح المرأة أما ومربية ومعلمة لابنائها . وحققت التوازن المطلوب للأسرة بالإنجاب ، وحافظت على النوع البشرى . وهنا قد لا تجد حرجا في أن تتقبل بتعقل تلك الأحداث البيولوجية التي تتعرض لها بدخولها مرحلة سن اليأس ، أي السن الذي يؤذن بانتهاء خدمتها للنوع .

ولكن هل يعنى ذلك أن قدرة المرأة على الاستمتاع بالجنس قد انتهت ؟ أو هل يعنى ذلك أن الأنثى في سن اليأس قد تحولت إلى رجل ؟

أن الإجابة بالنفي فقد أثبتت بحوث « كينزى » أن المرأة حتى سن ٩٠ سنة تستجيب للجنس بل وتصل إلى الأورجازم . وبالتالي فهي قادرة في مرحلة سن اليأس على ممارسة الجنس بل والاستمتاع به واقناع الرجل أيضا .

وسوف نتحدث بالتفصيل عن التغيرات السيكولوجية التي تحدث للمرأة في هذه المرحلة من مراحل العمر في الجزء الخاص بذلك في هذا البحث .

ان المرأة التي تستطيع أن تتفهم معنى الحب الحقيقي ، ومعنى دورها في الحياة ومراحل عمرها ، وانها لم تخلق لتصبح أداة أو آلة انجاب ابدية ، والتي تتفهم سعادتها من خلال تربيتها لابنائها كام ، والتي تحيا مع رجل يتفهم أيضا معنى الابوة ودوره . ان تلك المرأة تمر من هذه المرحلة بشكل عادي وطبيعي ولا يقلل ذلك من شأنها . وان كان الرجل قادرا على الانجاب بلا شرط للسن فليس هذا فضلا يضافى عليه . ازاء اعباء المرأة الضخمة كام تحمل وتلد وتربي اجيالا كاملة .

وبالعكس فعلى الرجل أن يدرك أن الرابطة التي تربطه بزوجته حرة اختيارية وليست تلك الرابطة القديمة القائمة على أن تكون المرأة آلة انجاب عصبية من الأبناء .

وهكذا نصل الى أن الطبيعة الجنسية للمرأة لا تقل عن الرجل ، مع اختلاف التكوين البيولوجي ، ولا تعاني المرأة الطبيعية من أى قصور في طبيعتها الجنسية مثلها مثل الرجل الطبيعي ، ذلك في المجتمعات المتطورة .

ثالثا - الطبيعة السيكولوجية للمرأة ومقارنتها بالرجل :

إذا ما حاول الباحث أن يرجع الى تاريخ المجتمعات ، فإنه سيجد أن مركز الانثى في الأسرة هو منذ البداية مركز ضعيف مشوب بالدونية . ولقد أوضحنا ذلك بشكل تفصيلي في البحث الأول .

ولقد أصر « فرويد » رائد مدرسة التحليل النفسى كما أشرنا وسوف نشير الى ذلك في كثير من نواحي البحث ، على أن حرمان البنت من القضيب يولد لديها الكثير من الاضطرابات النفسية . ولكن السيد فرويد ينسى أن عقلية الانثى الطفل ليست منطقية بالقدر الذى يتخيله . ولو القينا نظرة على

رسوم الأطفال نتأكدنا من أنهم لا يرون بالفعل ما هو واقعي ، وانمسا هم يصعدون في أعمالهم عن « نماذج » سابقة قد اختلقوها اختلاقاً .

وكما يقول الدكتور/زكريا ابراهيم في كتابه سيكولوجية المرأة : (لقد روى أحد الباحثين أن بنتاً صغيرة ثم تتجاوز الرابعة من عمرها ، كانت تحاول دائماً أن تتبول كأولاد . معربة في الوقت نفسه عن رغبتها في امتلاك « شيء طويل يمكن أن يسيل منه البول » ! . فنحن هنا بازاء حالة تؤكد فيها البنت امتلاكها لقضيب وعدم امتلاكها له « وهو نمط من التفكير يتفق مع ما أطلق عليه « بياجييه اسم التفكير بالمشاركة) .

« ان رؤية قضيب الولد ليست هي الحدث الخطير الأوحده الذي يغير من حياة البنت ويسبب لها اضطرابات نفسية ، وانما هي الحلقة الأخيرة من سلسلة طويلة متواصلة الحلقات « هكذا يقول العالم النفسى جونز .

وهكذا نستطيع أن نثبت لمدرسة التحليل النفسى عدم صحة تشخيصها وتحليلها النفسى . فلا يمكن أن يكون حدثاً خارجياً كروية قضيب الولد هو وحدة المسئول عن حدوث صدمة نفسية للبنت ، أو كما تعبر المدرسة سألقة الذكر هي انسبب في اصابتها باضطرابات باطنية خطيرة . انمسا يمكننا فقط أن نعد ذلك عاملاً ثانوياً مساعداً . نعم ان رؤية قضيب الولد قد تتسبب في احداث صدمة نفسية لدى البنت الطفلة . ولكن بشرط أن تكون هناك تجارب نفسية سابقة تتكفل بخلق مثل هذا الموقف . وهو كما تحدد المحللة النفسية الشهيرة « هيلين دويتش » أن اكتشاف البنت للاختلاف التشريحى الموجود بينها وبين الولد ان هو الا مجرد تأييد وتثبيت للنقص سبق لها أن استشعرته ، وبالتالي فهو مجرد تبرير عقلى لهذا النقص) .

اننا نتفق مع « ادلر » في أن الأحكام التقويمية التى يصدرها الآباء والمجتمع هي التى تخلع على الولد ذلك الامتياز الذى يصبح القضيب فيما بعد مجرد رمز له ، فتفسر به البنت ما يتسببه الناس من تقسوق الى الولد بالقياس اليها .

ان للتربية والبيئة تأثيرا كبيرا على حياة الطفلة • فالتربية الخاطئة تحدد للبنات العابها وحركاتها وتوجه نشاطها للداخل ، فتمنع من الألعاب العنيفة وتتعلم على يد الأسرة اللعب بالعمية والتناسخ معها • ولذلك نجد العديد من البنات يتتكرن لاثوثتهن المفروضة عليهن ، محاولات اثبات أنهم لسن أقل من الأولاد الذين ينسب اليهم السبق والأولوية •

وهذا لا يؤكد ما تدعيه مدرسة التحليل النفسى الفرويدية الذكورية من ان السلوك السابق هو وليد « عقدة الذكورة » •

بل ان الصحيح ان السلوك السابق هو التعبير الأمثل عن رغبة البنات الدفينة لدعوى باطلة يجابهها بها المجتمع حينما يخطط بين « الضعف » ، « والانوثة » وعندما نضيف الى ذلك ما يضعه المجتمع في أدمغة الاناث (من أن وظيفة المرأة الجنسية هي التضحية التى يجب أن تتقبلها لارضاء الرجل وإذا أضفنا الى ذلك أن عمليات الحمل والوضع والتربية للأولاد ، تمثل لها تبعات جسيمة لا تنطوى على أية لذة أو متعة أمكننا أن نفهم لماذا تتخذ الكثيرات بازاء مصيرهن مسلك التمرد شعوريا كان أو لاشعوريا) •

اننا نرى ان ثورة البنات على « جنسها الضعيف » المفروض عليها ، ظاهرة طبيعية في ظل مناخ ، الرجال فيه هم الحكام والابطال للتاريخ والروايات • والنساء قعيدات محاربات فى كل مجال •

ولقد خرجت علينا مدرسة التحليل الفرويدية ، بأن المرأة بطبيعتها الانثوية تعشق تعذيب الرجل لها ، اى انها « ماسوشية » بطبيعتها ، وأن تلك « الماسوشية » هي علاقة الانوثة الكاملة • ورات هذه المدرسة الذكورية الابوية : ان الخيالات الجنسية التى تتخيلها الطفلة الصغيرة مع ابيها هي خيالات تنطوى على الرغبة فى الإخصاء بواسطة الأب • أى ان الرغبة فى الاشباع الجنى واشباع الأمومة عند المرأة ذات طبيعة ماسوشية •

ورأت هذه المدرسة أيضا أن دم الحيض وعملية الولادة المؤلمة تمنح المرأة شيئا من الرضى الماسوشى فى المجال النفسى غير الواعى * بل أن هذه المدرسة قد رأت أن المرأة ترغب سريا فى الاغتصاب والعنف فى العملية الجنسية وهى تعشق المهانة والاذلال فى المجال النفسى *

ولقد تصورت احدى تلاميذ هذه المدرسة وهى « هيلين دوتيشن » أن ما سوشية المرأة ترجع الى عوامل بيولوجية وراثية وأن هناك عامل جينى فى الموضوع *

ولقد ايدها فى ذلك « ساندرا رادو » الذى أشار الى وجود عامل جينى فى المرأة يدفع بتطورها الجنى نحو الماسوشية * وهم يستندون فى ذلك الى عقدة الاخصاء المشار اليها سابقا *

ان الرد على هؤلاء العلماء من مدرسة التحليل النفسى هو أن أبحاثهم جاءت عن النساء العصائيات * ولم تكن عن نساء اسوياء * ولقد وضحا بجلاء أن غياب عضو الذكر لا يمكن أن يلعب دورا أساسيا عند المرأة السوية بشكل يجعلها مريضة نفسية * ونحن مع صيحة « كارين هورنى » فى ردها على ما تدعيه مدرسة التحليل النفسى بصدد صدمة البنت لفقدان عضو الذكر حين تقول (كيف يمكن أن نطبق هذه الفكرة فى الحياة اليومية ، انها تشبه حالة الرجل الذى يعتقد أن « جريتا جاربو » أكثر جاذبية من النساء الأخريات ، ولكنه لا يجد الفرصة لمقابلتها وأنه ازاء « اكتشافه » لجاذبيتها المتفوقة يفقد كل لذة فى الاتصال بأية امرأة يمكنه الاتصال بها) *

ونحن مع نقد « كارين هورنى » فى تعليقها على وصم المرأة بالماسوشية عندما تتساءل : كيف يمكن للألم أن يثير البنت جنسيا ؟ وإذا كان الألم يثير ويسبب إثارة جنسية ماسوشية ، فلماذا لا يصبح الولد الذكر ماسوشيا أيضا ؟ فان كل الأولاد الذكور يرون أن أعضاءهم الجنسية أصغر حجما من أعضاء آبائهم الكبار (كما ترى البنت أن بظرها أصغر من عضو أخيها) وعلى

هذا فان هذا الأب يحصل على لذة أكثر منهم ، وعلى هذا فان الألم الناتج عن هذا الاكتشاف يفسد لذة الولد في البهارة السرية ، فيكف عنها ، ويشعر بالآلم يثيره جنسيا ، ويجد فيه تعويضا ، وبهذا تصبح رغبته الجنسية ماسوشية •

لقد ردت « كارين هورنى » بذكاء شديد متبعة نفس التسلسل غير المنطقي الذى اتبعته مدرسة التحليل النفسى •

وبالتالى فنحن نكتفى برد « كارين هورنى » على رواد مدرسة التحليل النفسى وتلاميذها وتنفى بشكل قاطع الماسوشية عن المرأة السوية غير المريضة •

ولم يثبت العلم ان هناك علاقة بالجينات لتسبب للمرأة « الماسوشية » التى تدعيها مدرسة التحليل النفسى الفرويدية الذكورية •

وهكذا فالمرأة خالية من تلك العقدة •

لقد عادت مدرسة التحليل النفسى ورائدها « فرويد » الى ترديد : أن النساء لا يظهرن الذكاء والتفردات الذهنية العالية التى يظهرها الرجال عامة ، وانهن أقل اهتماما بالشؤون العامة فى الحياة ، وانهن أقل طموحا من الرجال ، وأقل تعقلا وأقل موضوعية وحكمة • وأرجع ذلك لان « الأنا العليا » Super - ego عند المرأة أضعف من « الأنا العليا » عند الرجل • وكما تقول الدكتورة « نوال السعداوى » فى كتابها المرأة والجنس (وسألوها لماذا تكون الأنا العليا عند المرأة أضعف ؟ قال لأن البنت الصغيرة عادة لا تكبت عقدة أوديب ، ولماذا لا تكبت عقدة أوديب ؟ فقال لانها تدخل المرحلة الاوديبية بعد أن تقبل حقيقة كونها قد خصيت (بسبب عدم وجود عضو الذكر فى جسمها) ولهذا فهى لم تعد تشعر بالخوف الذى يدفعها الى أن تكبت عقدة أوديب والى تكوين الأنا العليا) •

والرد على فرويد : استنتاجاتك معزولة عن الظروف الاجتماعية التى تعيشها المرأة فقد تتخطى المرأة عن قبحاتها الذهنية وتعتنق رأى زوجها ولو

كان أكثر تخلفا منها لأنه عائلها الوحيد مثلا : وبالمقارنة : ما رأى فرويد كما تقول الدكتور/نوال السعداوى فى كتابها المشار اليه سابقا (فى آلاف أو ملايين الرجال الذين يحكمون بواسطة حاكم ديكتاتورى ، فاذا بهم جميعا خوفا على وظائفهم وأرزاقهم يعتقدون رأى الحاكم بل يمجحونه تمجيدا عظيما ، ويكبتون فى أعماقهم آراءهم الحقيقية) * . هل هؤلاء مرضى والأنا العليا لديهم ضعيفة * أم أنهم يحيون وسط الديكتاتورية ووسط ظروف مجتمع ما ، يمنعهم عن اتخاذ موقف تجاه هذه الديكتاتورية * كذلك المرأة التى يحكمها قانون الزواج الجائر بما أعطى الرجل من حقوق الطلاق وتعدد الزوجات ، ولخوف المرأة من أن يطلقها زوجها وبحكم قانون الزواج الجائر فهى تستسلم لرأى زوجها ولوجهة نظر المجتمع فيها ، تماما كالعبيد أو الحكوميين بحكم ديكتاتورى *

اذن المسألة لا علاقة لها بضعف الأنا العليا لدى المرأة ، بل بالمجتمع الرأسمالى الجائر على حقوق المرأة * ولا يجد فرويد أى تبرير لادعائه بأن المرأة تفقد قدرتها الذهنية مبكرا عن الرجل ، لا يجد تبريرا فى أعضاء المرأة الجنسية أو تطورها الجنسية فيقول (أن هذه العملية تبدو وكأنها توقفت وعجزت عن التطور نحو المستقبل ، ويبدو أن ذلك الطريق الطويل الشاق الذى تتطور به الانوثة يستنفذ كل امكانيات المرأة) مقولة لا تستند على أى حقيقة علمية أو سند علمي *

بل الرد عليه اذا كان ذلك يحدث فهو أيضا راجع الى تخلف المجتمع الذى تعيش فيه المرأة ويحول بينها وبين تنمية قدراتها الذهنية *

وأخيرا لقد عادت مدرسة التحليل النفسى لتصف المرأة « بالنرجسية » بسبب اهتمامها الشديد بملابسها وشكلها * ونحن مع من يقول بأن حب النفس عند المرأة نادر جدا * بل أن النضحية بالنفس هى الصفة السائدة لدى النساء ، أنها أم تحمل وتلد ، وربة بيت حتى وإن كانت تعمل فى عمل عليل فى المنزل وفى عملها الوظيفى وكم من النساء يضحن بطموحن الفكرى من أجل أن تغذى طموح زوجها وتفوقه *

ان المرأة كائن اجتماعى خالى من العقد النفسية ، وطبيعتها السيكولوجية
لا تختلف عن الرجل في حالة المقارنة المجردة . ولكن كل ما تصاب به المرأة
من عقد نفسية ومن شعور بالدونية والنقص راجع الى الظروف البيئية
والاجتماعية التي تعيشها وتحيا وسطها ، وراجع الى ظروف المجتمعات المختلفة
التي ترى ان المرأة كائن مقهور ، وتضع قوانينها وعرفها على هذا الأساس .
لتفقد المرأة قهراتها الخلاقة والمبدعة .

رابعاً - المرأة كائن اجتماعى كامل :

لقد استعرضنا فيما سبق بشكل مقارن بين المرأة والرجل ، الطبيعة
أو الفروق البيولوجية والجنسية والسيكولوجية . ومن استعراضنا للنواحي
المسابقة لم نجد خلافاً بين الرجل والمرأة ، عدا الخلاف في الدور الطبيعى
لكل منهما ، مثل أن المرأة تحمل وتلد ومثل الخلاف التشريحي لكل منهما ،
ولكننا لم نجد شئ يقلل من قيمة المرأة أو دورها ، بل ان دورها ككائن
اجتماعى يفوق الرجل في نواحي عديدة .

ولقد سبق وعرفنا الانسان بأنه (كائن بيولوجى جاء نتيجة للتطور
عن سلفه الحيوان بارتقائه سلم هذا التطور ، ونتيجة لارتقائه سلم التطور ،
أصبح له حياة نفسية اى هو كائن ذو أفكار ومشاعر وميول ورغبات وذكريات
وانفعالات وله سلوك مسئول عنه اذا كان سوياً - اى هو مسئول عما يصدر
منه وعنه من أقوال وحركات وانفعال ، وهو ذو نشاط خلاق يتفاعل مع
بيئته ويتكيف معها ويطوعها له) ونتيجة لهذا التعريف فان الانسان قادر على
عقد الصلات مع غيره من الانسانين ، وقادر على الانتاج والعمل ، وقادر على
اللعطاء ، وله فكر يطوعه حسب قناعاته سواء ضد الانسانية أو معها ،
وبالتالى فان الانسان - كائن اجتماعى - انسان خالى من العقد ومن كل ما
يعوقه عن احراز التقدم وابرار النشاط الخلاق .

والمرأة من كل ما استعرضناه سابقاً ينطبق عليها تعريف الانسان ،
وينطبق عليها انها كائن اجتماعى كامل وتناضح ^{١٥}

ونستطيع بعد اطلاعنا على كثير من البحوث النفسية والاجتماعية التي أجريت على الانسان (ذكر كان أم انثى) ، أن نوضح ما يلي :

عند تتبع نمو القدرات العقلية لدى الاناث منذ فجر حياتهن حتى بلوغ سن الرشد نجد أن الاناث يتميزن ببعض القدرات العقلية بلا فروق جوهرية بينهن وبين الذكور ، وقد يتفوقن في بعض الاحيان عليهم في مرحلة ما قبل المدرسة ، وفي سن المرحلة الثانوية يتغير الموقف لصالح الذكور ، فالجنسين يتقاربان فيما كانت تتفوق فيه الاناث ويتفوق الذكور فيما كانوا يتساوون فيه مع الاناث ، أي أن قدرات الاناث لا تنمو بنفس المعدل الذي تنمو به قدرات الذكور .

ففي الذكاء العام نجد أن المراحل المبكرة من عمر الانسان تشهد تفوقاً للاناث على الذكور ، ولكن بتقادم العمر يقل هذا التفوق ، حتى يشهد سن الرشد تفوقاً للذكور في مستوى الذكاء العام . مما يوضح أن نمو الذكاء لدى الذكور يسير بمعدل أعلى منه لدى الاناث ، كما أثبتت أبحاث ماكوبي (Maccoby ١٩٦٣) وتتفوق الاناث أيضاً على الذكور في مرحلة ما قبل المدرسة وفي سنوات الدراسة الأولى في أغلب نواحي الأداء اللفظي ، فهن يبدأن النطق واستخدام الجمل الأكثر طولاً ، ويتحدثن بقدرة أكبر من الطلاقة في مرحلة عمرية مبكرة عن الذكور . وتبدأ الفروق في الاختفاء في مرحلة دخول المدرسة حيث يتساوى الجنسان تقريباً في هذه القدرات أو يكادان .

Anastasi, 1958

وتتعلم الاناث انقراء والكتابة بسهولة وسرعة أكثر من الذكور ، كما أن عدداً أكبر من الذكور يواجهون مشكلة تعثر قدرتهم على القراءة مما يحتم أحياناً إعداد برامج علاجية خاصة بهم . ولكن نجد الجنسين يتساوون مع الاناث في القدرة على القراءة والاستيعاب في الصفين الخامس والسادس الابتدائي ، في حين لا يستمر تفوق الاناث إلا في بعض المهارات اللغوية الخاصة ، مثل هجاء الكلمات وتكوين الجمل والطلاقة التعبيرية ، وأكثر قدرة على الاستجابة لما يعرض عليهن من صور بتعليقات أكثر استفاضة كما أثبتت بحوث « أناستاس » Anastasi, 1958 .

وفي مجال المهارات في الرياضيات فسنجد أنه من المعروف أن الذكور يتفوقون على الإناث في القدرات في الرياضيات ، ومن الملاحظ أن الإناث لا يقدمن كثيرا على اختيار القسم العلمي بالمدرسة الثانوية ، ورغم ذلك فإذا عشنا إلى دراسات انفروق بين الجنسين في المهارات في الرياضيات في مراحل العمر المبكرة فسوف يدهشنا ما توصلت إليه البحوث من نتائج : فقد بينت نتائج الاختبارات التي أجريت في هذا المجال أنه لا توجد فروق جوهرية بين الجنسين في المهارات في الرياضيات في سنوات الدراسة الأولى والمتوسطة . وقد اتضح من بحوث ماكوبي ١٩٦٣ (Maccoby 1963) أن الإناث في مرحلة العمر التي تمتد من السابعة إلى الحادية عشرة أو الثانية عشرة يمكنهن حل المسائل الرياضية بمثل كفاءة الذكور . ولا تظهر الفروق الجوهرية بين الجنسين في المهارات في الرياضيات إلا في بداية المرحلة الثانوية . حيث يتقدم الذكور على الإناث . فيتفوقون بدرجة واضحة في الهندسة التحليلية والجبر وحساب المثلثات وجميع أنواع الاختبارات التي تتضمن تحديلا كميا . ويلاحظ في القدرات التحصيلية ، أن الفتيات الصغيرات يحصلن على درجات أفضل من الأطفال الذكور خلال سنوات الدراسة الأولى أما في سن الرشيد وبعد التخرج من المدرسة فإن الرجال يحرزون بشكل عام نجاحا يفوق نجاح النساء في أي من مجالات النشاط العقلي بوجه عام كالتأليف (الكتابة) والامتيازات العلمية ... الخ .

وفي مجال القدرات الإبداعية ، فقد اختلف الباحثون على تعريف الإبداع ذاته وفي رأينا فإن الإبداع هو (القدرة على التفكير المتعدد أو القدرة على التفكير التغيري في مقابل التفكير التقريبي) ، وعلى ضوء ذلك التعريف للإبداع ، نجد أن قدرات الإناث لا تنمو كما تنمو قدرات الذكور مع تقدم العمر ، حيث نجد أن تجارب تورانس (Torrance 1962) تعتبر دليلا على ذلك ، فقد أجرى تجربة على مجموعة من الأطفال من الجنسين حيث طلب منهم التفكير في طرق مختلفة لتقديم مقترحات لتحسين بعض اللعب التي يلعبون بها ، فظهر أطفال السنتين الأولى والثانية الابتدائية من الجنسين تفوقا في تقديم أفكار جديدة فيما يتعلق باللعب التي تخص جنسهم ، أما ابتداء من

مرحلة السنة الثالثة الابتدائية فقد أظهر الأولاد تفوقا كبيرا في التفكير في مقترحات افضل لأنواع اللعب التي تخص كلا الجنسين معا . كما أظهرت إحدى الدراسات التي تناولت عينة من الذكور المدعين أنهم ينزعون في الكبر إلى تحقيق امكانياتهم وطاقاتهم الكامنة في مهتهم وانتاجهم المدع في حين لم يلاحظ ذلك على الاناث المدعات .

يذكر « أليس » ١٩٠٤ (Ellis 1904) انه لم يجد من بين ١٠٣٠ حالة للمنفوقين الذين قام بدراستهم الا ٥٥ امرأة فقط ، برزت أغلبهن في مجالات خاصة مقصورة على النساء وحدهن .

وفي حصر مماثل « لكاتل » في نفس الفترة تقريبا (Cattle 1903) لم يجد الا ٣٢ امرأة فقط من الشهيرات بين ألف شخص ، من بينهن إحدى عشرة امرأة في منصب الحاكم بالوراثة ، بالإضافة إلى ثمانى أخريات لعب الجمال أو بعض الظروف الجانبية الأخرى دورا هاما بالنسبة اليهن ، والباقيات فقط من الثلاثي كسبن شهرتهن من خلال نبوغهن أو عبقريتهن .

وتخلص من ذلك ، إلى أن الاناث في مراحل العمر المبكرة يتفوقن أو يتساوين مع الذكور في القدرات العقلية ، ولكن تبدأ هذه الصورة في التغير عبر الزمن ففي الوقت الذي نجد فيه نموا مطردا للقدرات العقلية لدى الذكور لا نرى نموا مماثلا لنفس القدرات لدى الاناث .

ونحن عندما نتساءل عن أسباب الضعف النسبي لمستوى الانتاج العقلي للمرأة ، نجد من خلال المعيد من البحوث ، أن الفتاة بمجرد وصولها إلى سن المراهقة تبدأ في الاحساس بأنه لا جدوى من ملاحقة الذكور ، الذين تهيأت لهم كل الفرص لاحتراز النجاح العلمي والعمل ، ذلك يرجع إلى رفض المجتمع وقيوده لملاحقتها للذكور من أجل التفوق ، وخنقا لدوافعها في ادراك النجاح ، وتبعاً لضغوط المجتمع تتكيف الفتاة مع الدور المرسوم لها جنسيا كام وربة منزل ولا يرتبط ذلك كثيرا بالعمل العقلي ، وحتى بالنسبة

للفتاة العاملة فهي دائما تتقبل العمل الروتيني الميكانيكي الذي لا ينطوي على
تحدرات عقلية .

وتذكر « بورديوك » (Bardwich, 1972) انه يمكن تقسيم حياة الفتاة
الى مرحلتين : مرحلة ما قبل البلوغ ومرحلة ما بعد البلوغ . فهي تحصل
في مرحلة ما قبل البلوغ على مزيد من الحريات فتسلك كما تريد وتختار الدور
الذي تفضله وتكافأ وتشجع على المنافسة والتحصيل والتفوق وتتدرب في نفس
الوقت على دورها الجنسي التقليدي ، وبماكانها ان تمارس ثنائيتها الجنسية
bi - sexual كيفما شاعت . ولكن يختلف الأمر عند البلوغ حيث
تنتهى حريتها في ممارسة هذه الثنائية الجنسية ، وتحرم من التشجيع
الكافي على المنافسة . وتؤاد صفاتها الفضالية من أجل التفوق في العلم
والعمل . ويصبح دورها الانثوي التقليدي هو ما تشجع عليه . بل يصبح
وسيلتها الوحيدة والفعالة للحصول على المكاسب ، وطريقها في تحديد ذاتها
ذلك التحديد الذي يتحقق عن طريق علاقة الفرد بالآخرين . وكسب
المهارات انثى تجعله محبوبا أو مقبولا اجتماعيا . ومرونته ومطاوعته الشخصية
التي تكسبه القدرة على التكيف . ومثل هذه المرونة هي التي تجعل الفتاة
تقبل وتتكيف مع فترة سيادة الذكور وتفوق انتاجهم العقلي .

وهكذا تتعلم الفتاة كيف تكون انثى ، وتدريب على دورها الانثوي ،
ذلك الدور الذي اصطلح عليه المجتمع ، الا وهو السلبية والاذعان والانتكالية
وضعف الامكانيات العقلية وتنشأ الفتاة وهي تسلك هذا المسلك لكي تتعلم
دورها وتعرف مكانها باعتبار ان هذه الصفات الانثوية تعد اساسية في
تكوينها كامرأة قادرة على أن تقوم بواجباتها كزوجة وام . اما التطلمات
والآمال العظمية فيبدو انها تصبح مرتبطة بالذكور أكثر مما هي مرتبطة
بالإناث . وهنا يمكننا أن نلمح كيف يتكون الدوران المختلفان لكل من الذكور
والإناث .

ان كل ما سبق يصل بنا الى نتيجة محددة بعينها وهي ان المجتمع يستطيع ، بل هو المسئول ، عن تطويع أفرادہ الى الحد الذى تتطلبه الغالبية العظمى منهم او تكاد مع المعيار أو النمط الذى وضعه المجتمع :

فالامتثال للدور الجنسى هو العملية الأساسية التى يتعلمها الطفل بدون اختيار منه أولا ، ثم تصبح بعد ذلك عملية شعورية يدرك عن طريقها كيف يتعلم وكيف يشعر ويتصرف كأبناء جنسه وليس كأبناء الجنس الآخر . والانثى تمتثل للدور الانثوى الذى فرضه عليها المجتمع وفي نفس الوقت هى تفضل عليه الدور الذكوى في حين نجد أن الذكور يمتزجون بدورهم الذكوى ونحن نتفق مع ملاحظات Tomboy من أن المجتمع يستنكر بشده موقف الذكر الذى يتخذ أو يمتثل دور الانثى والعكس صحيح .

وتضيف « كانينجهام » ، Cunningham مؤكدة نفس الفكرة وتلاحظ ان الفتيات يسمح لهن بارتداء ملابس الذكور بدون أى استهجان من المجتمع (في العديد من المجتمعات على اختلاف انماطها فقيرة أو رأسمالية كبيرة ... الخ) ، والعكس صحيح بالنسبة للذكور .

وتشير « بومريند » (Baumrind, 1967) الى أن هناك اعتقادا ، بأن الوجود الانثوى شئ غير ذى قيمة في المجتمع ، وأن كلا من الرجال والنساء معا يعتبرون أن الرجل أجدر بالاهتمام ، وتنمية قدراته العقلية من المرأة ، وأن امال الآباء والأمهات وتطلعاتهم تدور حول أبنائهم من الذكور أكثر مما تدور حول بناتهم من الإناث .

ونتيجة لذلك ، يبدو ان تفضيل المجتمع للدور الذكوى على الدور الانثوى ينعكس أثره على كل من الجنسين في شكل رغبة من الذكور في تدعيم جنسهم الذكوى ، ورغبة من الإناث في الجمع بين الدورين طالما أن المجتمع يقلل من قدرة الإناث على تحقيق أى نجاح عقلى عن طريق دورهن الانثوى ، فيثير ذلك لدى الإناث احساسا بالقصور أو حالة من عدم الثقة في النفس في امكان تحقيق أى انجاز علمى أو عقلى .

هكذا يفرض المجتمع - وخاصة المجتمعات المتخلفة - على الانثى دورا محددا يعوقها عن الابداع والتطور ، تلك روايت عصور اضطهاد المرأة التي فصلناها من قبل والتي ما زال المجتمع يتوارثها حتى اليوم .

ان ما سبق هو حال الانثى او المرأة اليوم ، ان تخلف المرأة لا يعود الى طبيعتها ولكن الى قيود المجتمع محاربته لتفوقها ونجاحها ولتخطيمه لابداعها وقدراتها العقلية .

ولقد جاءت ابحاث كوماروفسكى Komarovishy مؤكدة ان الانوثة تفيض نجاحا ، لقد توصل من خلال بحوثه الى وجود صراع داخل نفسية المرأة بين دورها التقليدي ودورها كإنسانة تفكر وتستطيع ان تحقق انجازات رائعة ، كما توصل ايضا الى انه من الصعوبة بمكان الجمع بين الدورين . فتحقيق أحد الدورين معناه اعاقه الدور الآخر . ويظهر من بحوثه كيف ان الاناث يحاولن اعاقه ما لديهن من قدرات حتى يصبحن مرغوبات . ان هذا ما يجعل المرأة اقل ثقة بنفسها . لذا فالتمسك بالدور الانثوي للتقليدي المفروض على الانثى من قبل المجتمع لا يعطل فقط المساهمة في المجال العلمى او مواجهة موقف يتضمن نوعا من المنافسة ، بل يعطل ايضا الرغبة والدافع الى النجاح حينما تكون الأولوية للدور الانثوي التقليدي . ويؤكد ونحن معه ، ان المجتمع يقبل المرأة التي تحقق ذاتها عن طريق دورها كمتفوقة فقط في دورها الانثوي ، ولكنه لا يقبل المرأة التي تحقق ذاتها عن طريق دورها كمتفوقة في مجال العلم والعمل .

لقد وضع المجتمع في ادغة الانثى ، أن تتصور ان نجاحها الحقيقى ، لا يتحقق نتيجة اعمال عقلية تحققها بنفسها ، ولكن يتحقق عن طريق الزواج والانجاب .

ومن استعراضنا السابق نجد مدى خطورة الدور الذى يمارسه المجتمع الذكورى على الانثى ليقضى على نجاحها وتفوقها ولحصرها في نطاق ضيق ومعين لا تستطيع ان تتعداه ذلك من خلال المنظورات المتخلفة السابقة التى شرحناها من قبل .

أن المرأة ككائن اجتماعي كامل بشكل مجرد قادرة على تحقيق إنجازات علمية وعقلية وإبداعية في شتى المجالات . ويثبت ذلك أن هناك هالة وطبيبة ومخترعة ومربية ... الخ .

متفوقة في مجال عملها وتستطيع أن تجمع بين الدورين ، دورها كأمرأة وأم ودورها كعامل في تنمية المجتمع من خلال نجاحاتها والمشاركة في صنع المجتمع وتغييره .

آن للمرأة أن تفهم طبيعتها وأن تعرف قدراتها وأن تثور على القوالب التي وضعها فيها المجتمع ، وأن تنطلق محقة ذاتها ككائن كامل اجتماعيا ، قادرا على دفع المجتمع الى اتخاذ موقف الاحترام لدورها احتراماً مضاعفاً ، كزوجة وكمبدعة في أي من المجالات .

آن للمرأة أن ترفض أن تعامل ككائن من الدرجة الثانية ، وعليها أن تعامل وبدافع منها هي ، معاملة الند وتناضل في سبيل ذلك بالقبول والعقل أن للمرأة أن تتمتع بالحرية فبدونها سوف تظل سجيناً وسوف تظل قدراتها مدفونة وسوف يظل المجتمع وخاصة المجتمعات المتخلفة ومن بينها مصر تعاني مزيداً من التخلف ، لأن نصف قواه كائنات ينظر اليها على أنها كائنات من الدرجة الثانية .

وآن للباحثين المهتمين بالمرأة كجزء أساسي من المجتمع ، أن ينيروا أمامها الطريق لتثور على وضعها ولتغير من مكانتها الاجتماعية لتصبح عضواً أساسياً في المجتمع خالياً من عقد النقص ومن الاحساس بالدونية .

ولنستشير خاتمة هذا البحث من خاتمة كتاب الدكتور نوال السعداوي « قضية المرأة المصرية السياسية والجنسية » عندما تقول : (وعلى المرأة أن تدرك أنها ستدفع ثمن الحرية التي ستنزعها لنفسها ، لكن عليها أن تدرك أيضاً أنها تدفع ثمن العبودية التي تعيشها ، والأفضل لها أن تدفع الثمن

وتكون حرة ، على أن تدفع الثمن وتكون عبدة * بل أن الثمن الذي تدفعه في العبودية أكبر من ذلك الذي تدفعه من أجل تحريرها ، وعليها أن تدرك أيضا أنها لن تستطيع أن تحصل على حقوقها الا اذا أصبحت النساء قوة اجتماعية ضاغطة وقادرة على الضغط وأنها من أجل أن تكون قوة لابد أن تتحد وتتآزر مع الفئات الأخرى المضطهدة في المجتمع وعليها أن توحد جهودها مع جهود الرجال المستنيرين المؤمنين بقضية تحرير المرأة كاحدى القضايا السياسية الكبرى التي لا تقل أهمية عن قضية تحرير العمال والفلاحين الكادحين من قبضة الاستغلال) *

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

المبحث الرابع

تحقيق الفروض النظرية للبحث

لقد كانت الفصول الثلاث السابقة. هي الجزء النظري الأساسى فى البحث بصفة عامة ، ولقد رأينا أنه لزاما علينا اختيار صحة ما طرحناه بشكل نظرى ولما كنا فى العلوم الانسانية بشكل عام ليس من أدواتنا الميكروسوب أو أنالاييب الاختيار . . . الخ . لذلك لجأنا الى أدواتنا الخاصة - فى العلوم الانسانية - واخترنا منها استمارة تجميع المعلومات من خلال المقابلة .

ولقد اخترنا العينة العشوائية ، حيث راعينا اعطاء أو تمثيل جميع الوحدات فى المجتمع (موضوع البحث - المرأة) فرصا متكافئة فى الاختيار والاجابة على أسئلة الاستمارة .

ولقد اشتملت أسئلة الاستمارة على مضامين أساسية تتعلق بالبحث :

- ١ - الاغتصاب .
- ٢ - مظاهر الاغتصاب .
- ٣ - حرية المرأة فى التصرف فى شئونها .
- ٤ - الحب كعامل أساسى لبناء حياة زوجية ، والرأى فى الحب ذاته كمضمون اجتماعى انسانى .
- ٥ - التعرف على مضمون الشرف لدى المرأة .
- ٦ - الى أى حد من الممكن أن يمارس الحب فى ارتباط ذلك بما قبيل للزواج .
- ٧ - مدى تأثير العرف والعادات والتقاليد بالحد من حرية المرأة .

ولنا أن نشير الى أن العينة اشتملت ٢٥٠ مبحوثة . وقد حصلنا على
النتائج الآتية :

١ - أن نسبة ٦٥% من افراد العينة يعانين من الاغتراب .

٢ - لقد بلغت نسبة اللواتى أجبن محددات مظاهر الاغتراب ،
مستبعدين نسبة من أجبن « ليس لى رأى » ، حوالى ٦٦,٣% ولقد حددن
تلك المظاهر فى : تدخل أفراد الأسرة التوجيهية (خاصة الأم والأخوة الذكور) ،
والأزواج فى الأسرة التناسلية فى اختيار المرأة للملبس والتعليم ومواعيد الحضور
والعودة للمنزل ، والمنع من الخروج من المنزل إطلاقاً إلا بمصاحبة أحد أفراد
الأسرة ، والتدخل من قبل الزوج فى اجبار المرأة على الحمل رغماً عنها وضد
ارادتها .

أما من ناحية المجتمع بشكل عام فقد حددن مظاهر الاغتراب فى : عدم
قدرة المرأة على أن تتصرف فيما هى مقتنعة به مثل الانصاح عن أنها تعيب ،
اجبار المرأة على أن تظهر بمظهر الضعف والرقة المصطنعة فى غير محلها حتى
وان كانت فى موقف يتطلب عكس ذلك . لأن الانقش فى نظر المجتمع يجب ألا تتفعل
وأن تبدو رقيقة خاضعة مهما حدث . التدخل المستمر فى دفعها للزواج
واستسلامها هى (المرأة) لذلك حتى لا يعايرها المجتمع بأنها « غانس » ، النظر
فى العمل للمرأة على أنها أقل من الرجل . وفقد الثقة فى النفس ومرجع ذلك
الى اهمال المجتمع للاستماع الى آراء المرأة والنظر إليها على أنها كائن ناقص ،
الخوف من الآخرين وعدم الثقة فيهم سواء رجالاً او نساء . رؤية المجتمع
الى أن على المرأة أن ترضى بالأمر الواقع وأن الرجال دائماً على حق . استبعاد
الأزواج فى التعامل مع زوجاتهم وعدم التوافق الجنى والاجتماعى بين الزوج
والزوجة ، التبعية للرجل بشكل دائم .

٣ - وكانت اجابات المبحوثات حول حق المرأة فى أن تحب قبل أن
تتزوج ، تبلغ نسبة عالية جداً ٩٧% ولكن عن الاجابة عن مفهوم الحب لم
نعثر على مفهوم واحد متكامل حول معنى الحب . فكانت الاجابات حول

منهوم الحب كالآتى : أنه شئ جميل ! يجعل الانسان مقبلا على الحياة ! الحب يوفر الاستقرار ! الحب عاطفة لا يمكن التعبير عنها ! هو خضوع كل من الطرفين للآخر ! الحب هو نوع راقى من الصداقة ! الحب هو الجنس !

٤ - وكانت اجابات المبحوثات عن تحديد أو ترجمة كلمة « شرف المرأة » ، ٠٠٠٠ كانت الاجابات على النحو التالى :

هو المحافظة على السلوك الجنسى ، هو الكرامة ! هو « السمعة »
الحسنة ! هو غشاء البكارة ! هو الشخصية ! هو الكبرياء !

ولم نجد غير نسبة ٨٪ هي اللاتى حددن شرف المرأة في انه يكون لدى المرأة مبادئ وقيم ومثل اعلى يدفعها الى العطاء .

٥ - وكانت نسبة من اجبن بحق المرأة في ممارسة الحب كاملا قبل الزواج تبلغ ٣١٫٩٪ والملاحظ انهن لم يربطن بين الحب والزواج ، ولكن انطلقن من ان الحب مقدمه طبيعية للممارسة الجنسية .

وكانت نسبة من رفضن ممارسة الحب كاملا قبل الزواج تبلغ ٦٨٪ انطلاقا من ان العادات والتقاليد في مجتمع شرقى كمصر تمنع ذلك .

٦ - وكانت نسبة من اجبن بأن العادات والتقاليد تحد من حرية المرأة تبلغ ٦٠٫٧٪ واوضحن انهن لا يرضين عن تلك العادات والتقاليد ولكنهن في نفس الوقت عاجزات عن تغييرها .

واذا كان لنا ان نعلق على ما خرجنا به من نتائج الاجابات على اسئلة جميع المعلومات فائنا نقول :

- أن هناك نسبة عالية بل لا نغالى أن قلنا أننا لم نكن نتوقعها قد
أقرت بأنهن يعانين من الاغتراب . وذلك مؤشر غاية في الخطورة . لأن أى
معنى أو مفهوم للاغتراب يشير إلى أن هناك قهز واقع على كامل المرأة يعوقها
عن أداء الدور المنتظر منها في مجتمع متخلف - مصر - تبلغ تعداد أُنثاة
قاربة النصف من التعداد العام للسكان ، في تنمية المجتمع واتخاذ الموقف
السلبي منه ، وهذه أداة تحطيم وتخلف للمجتمع ، صنعه المجتمع بنفسه ،
أى حفر قبره لنفسه بتقاليده وعاداته البالية التى أوصلت المرأة إلى تلك
الحالة من التدهور .

- أن مظاهر اغتراب المرأة حسب ما استعرضناه سابقاً ، تشير لنا
أن المرأة عاجزة عن التصرف بحريتها في حياتها الخاصة وبذلك فهي تتحمل
معاناة تولد لديها كبتاً وتصبح غير سوية نفسياً تعاني من القلق وعدم
الثقة في النفس والخوف من المستقبل وكلها عناصر سلبية مولده لعدم الاطمئنان
ودافعة إلى التكيف المرضي مع المجتمع . أو العزلة والبعد عن المجتمع بشكل
انطوائى مرضي .

- ينتضح القصور الواضح في فهم المرأة لأحد المفاهيم الأساسية للحياة
وهو مفهوم الحب فلم نعثر على مفهوم واحد متكامل عن الحب . وهذا
مؤشر خطير للغاية . أن يصبح الحب مفهوماً مبهماً لدى المرأة وبالتالي فلنا
أن نتوقع توهم المرأة أنها في حالة حب ثم بالتجربة والمعايشة تكتشف أنها
كانت ضحية وهم زائف . ولنا أن نتوقع بناءً على ذلك قدر الانهيار النفسى
الواضح الذى من الممكن أن تعيشه . ذلك أن أحداً لم يعطها المفهوم الصحيح
للحب حيث هذا المجتمع الذى يرفض ذلك تماماً تمسكاً منه بأن ليس من حق
المرأة أن تفهم مثل هذه المضامين ويترك المرأة حقل تجارب للصواب والخطأ .
ولعل التناقض الصارخ بين حالة المرأة هذه التى لا تفهم مضمون الحب والتى
تراه في الوقت نفسه ضرورى قبل الزواج ؟ أنه حاله من حالات التشاكل
الاجتماعى والنفسى الذى تعيشه المرأة المصرية .

— كذلك فان مضمون الشرف لدى المرأة غير واضح في اذهان النساء ،
انهن يسمعن عن كلمات ولا يعرفن مضمونها وهن عاجزات عن الاستيضاح عن
تلك المضامين خوفا من المجتمع الذى يرى في ذلك تبجحا من المرأة بل قد
قد يصف المرأة التى تستوضح ذلك بالفجور :

ومن المؤسف ان تجهل المرأة مضامين حياتها لان ذلك سوف ينعكس
على اجيال قادمة من الاناث ، فسوف تتلقى الانثى الطفلة تعاليم الحياة على
يد أمها المتخلفة • ويبزرغ جيل جديد يعايش الدؤس الفكرى والحياتى وانعدام
الخبرة والتجربة الصحيحة •

— أما عن حق المرأة في ممارسة الحب كاملا قبل الزواج فانه مما يثير
لدهشة ان تفهم المرأة ممارسة الحب على انه ممارسة الجنس دون ربط ذلك
بالزواج ، اى دون ان يكون لحيهن قيمة تتمثل في أن الحب هو المقدمة الطبيعية
للزواج بشكله الصحيح • وأما من رفض ذلك فكان الدافع هو العادات
والتقاليد فهل لو سمحت العادات والتقاليد بذلك فكانت المرأة سوف تمارسه ؟
لعلنا نرى انه الى اى حد صارت العادات والتقاليد هى المتحكمة في مسيرة
المرأة والموقفة تماما لتعمل المرأة عقلها وتقبل وترفض ما تشاء بحكمها في ذلك
الاختيار الحر • بل انه بات واضحا انعدام القيم والمعايير (الأنوميا) امام
العادات والتقاليد التى يجلبها المجتمع • ولنا ان نتصور مدى التشويه النفسى
والاجتماعى الذى تعيشه المرأة المصرية •

— وأخيرا فان النسبة العالية التى زادت أن العادات والتقاليد تحدد من
حرية المرأة تشير الى ان المرأة تقف بسلبية عالية امام تحكم العادات والتقاليد
فيها مقيدة اليدين كالعبيد المقيدون بالسلاسل • ان موقف الرفض الداخلى
هو موقف اعتراى يولد الموقف الاكثابى المنسحب •

آن لنا الآن ان نقف — ونحن امام حالة المرأة المصرية تلك التى اوضحناها
من خلال فكرها هى بالاضافة الى ما سبق توضيحه في الفصول السابقة لنقول :

أن النساء في كل بلدان العالم ، في بلدانه النامية (المتخلفة) والمتقدمة على السواء ، هن ركيزة اقتصاد الدعم ، الذي يتيح لساكنة الأنشطة الأخرى أن تعمل ، ومع ذلك فإن هذه الركيزة غير مرئية ، بمعنى أن هذا القطاع تتجاهله الحسابات ولا يظهر في البيانات الإحصائية في البلدان المتخلفة ومن بينها مصر .

والمعجب أن ذلك يظهر بوضوح في المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية التي يستخدمها علماء الاجتماع والمخططون لوصف حالة بلد أو قياس تطوره ، فهم أيضا لا يعطون اهتماما كبيرا لهذا الناحية .

أن النمو الاقتصادي يفترض أن تولى النساء نصيبا متزايدا من الأهمية وذلك في الأنشطة الاقتصادية على جميع المستويات ، وأيضا في التعليم والسياسة والثقافة . ومن الإحصائيات نجد أن من أكبر الفوارق بين البلدان النامية والمتقدمة أن عدد النساء في مختلف المهن ، وفي التعليم والأنشطة الثقافية وغيرهما أكبر في الثانية منه في الأولى . وعلى ذلك يمكن التأكيد دون الوقوع في أي خطأ . أن التنمية الاجتماعية الاقتصادية وهي أكثر تعقيدا من مجرد النمو في الإنتاج الصناعي أو الدخل القومي الإجمالي أو دخل الفرد . تلازم التحسن التدريجي في أحوال النساء في المجتمع . أن هذا القول بأن النساء في المجتمعات التي لم يحدث بها هذه التغيرات غير منتجات من الوجهة الاقتصادية أو خارج النظام الاقتصادي هو قول خطأ ، فالنساء حتى وإن كانت نسبة كبيرة منهن « وخاصة في مصر » غير عاملات ، وحتى وإن كن « حارسات البيوت » كما كان يقال لهن في الماضي وما زال قائما حتى الآن بنسبة عالية ، فهن متكفلات بأجباب الأبناء وتربيتهم ، وهذا في حد ذاته يؤدي دورا هاما للغاية في عنصر من العناصر الرئيسية لكل اقتصاد : ألا وهو إنتاج قوة العمل ، ومع ذلك فكثيرا بل دائما ما يهمل دورهن أو ينسى بأكمله في تحليل المعاملات التجارية ، ويعتبر النساء اللواتي يتحملن مسئولية ضمن فئة « اليد العاملة الأسرية غير المنتجة » .

انهم فعلا عاطلات عن العمل ، ويسبب دورهم الاقتصادى المنزلى المستقر ، فمن يوضعن فى أدنى المستويات فى مختلف درجات مؤشرات الاسهام فى النشاط الاجتماعى والاقتصادى ، ذلك لان العمل اليدوى ، حين ينال اجرا يكون بوجه عام ذا قيمة اقتصادية ، ومن ثم فكل عمل بلا اجر (كالأعمال المنزلية التى تؤدىها النساء) تهبط قيمته الاقتصادية وتهبط بالتالى قيمته الاجتماعية والثقافية .

وحتى النساء العاملات فى البلدان المتقدمة (ناهيك عن البلدان المتخلفة ومن بينها مصر) حيث الرعاية أعلى نسبيا بالنسبة للمرأة ، نجد أن المجتمع يميل الى حصرهن فى مجال الأعمال التى تعتبر امتدادا لأنشطتهن المنزلية : كالتهذيب الابتدائى ، والتمريض ، والحياكة ، والتغذية ، والسكرتارية ، والترفيه أيضا .

وتعتبر هذه الأعمال او مثل هذه الأعمال ، أعمالا ثانوية فى الاقتصاد بوجه عام . ولا زال من المعتقد بعامة ، أن المساواة بين الجنسين سيوف تتم حين يتسنى للمرأة أن تمارس بكامل حريتها كل ما يعتبر عرفا « حرفة الرجل » ، غير أن العديدين حتى الآن لا يتكلمون الا فيما ندر عن مساواة الرجل بالمرأة فى المسئولية فى النطاق المنزلى ، كأنه أصبح من الميسر به ضمنا أن يستمر النساء فى تحمل المسئولية فى هذا المجال الذى فرضه عليهن المجتمع .

ان المشكلة - مشكلة وضع المرأة فى أدنى درجات السلم الاجتماعى والاقتصادى لن تحل بتبادل الأدوار بين الرجل والمرأة ، وذلك مرفوض من قبل مجتمع الذكور على أى حال . ومن المؤسف أن النظام فى المجتمع الحضرى الصناعى : أصبح يفرض على المرأة مهمتين : مهمة سيده المنزل (المطبخ وتربية الأولاد) ومهمة المرأة العاملة .

ان ذلك عين للمرأة ، ونوع من أنواع استغلال عملها ، وحصرها فى مجال أقل كثيرا من قدرتها الخلاقة والمبدعة وهذا مما يزيد تخلف المجتمع .

وكما قلنا في العديد من مواضع هذا البحث أن الاقتصاد هو محرك التاريخ ، فلنا الآن أن نثبت بالدليل القاطع أن الاغتراب الذي تخيا فيه المرأة في البلدان المتخلفة والمتقدمة (في أوروبا وأمريكا) بشكل عام ، يعود الى النظام الرأسمالي والى المجتمع الذكوري الأبوي الذي هو وليد ذلك النظام ، وهذا ما يدفع ثمنه النساء بل المجتمع خاصة في البلدان المتخلفة حيث يحرم هذا المجتمع من أكثر من نصف قواه العاملة نتيجة نظرتة المخجلة للمرأة ، التي منشأها أن تظل حبيسة اغترابها وبعدها عن المشاركة في مشاكل بلادها ، والضغط عليها ما أمكن ذلك ، من أجل الخوف والرعب الشديد من اتحاد النساء في هذه البلدان مع الرجال حتى لا تتور تلك المجتمعات على تخلفها وتبقى على ما هي عليه .

ولو عقدنا مقارنة بين النظام الاشتراكي والنظم الرأسمالي ، لوجدنا فارقا ضخما في مدى رؤية المجتمع للمرأة ، فقد استعرضنا وبشكل سريع وفي عديد من المواضع في بحثنا مدى فساد ذلك النظام الرأسمالي وانعكاس ذلك على الأسرة بشكل عام والمرأة بشكل خاص . ولنا أن نذكر بعض الحقائق عن دولة مطبق فيها النظام الاشتراكي :

في الاتحاد السوفيتي على سبيل المثال :

- تبلغ نسبة المرأة ٥١٪ من جملة العاملة في أكثر من ١١٠ ملايين مصنع ومكتب .

- تبلغ نسبة المدرسات ٧٤٪ من جملة العاملين في التدريس .

- تبلغ نسبة المرأة من العاملات في الصحة والأطباء ٨٣٪ من جملة العاملين في هذا المجال .

- تبلغ نسبة العاملات في الحرف والمهن التوزيعية (الخاصة بتوزيع السلع) ٨٤٪ من جملة العاملين .

- في عام ١٩٧٧ - ١٩٧٨ بلغ عدد طلاب العلم في معاهد التعليم العالي ٣٧٠٠٠٠ ره منهم ٢٥٦٨٠٠٠ طالبة أى أكثر من النصف .

- وخلال الـ ٢٥ سنة الماضية غزت المرأة قلعة العلم ، ففي عام ١٩٥٠ بلغ عدد المرأة ثلث عدد جميع العاملين العلميين ، وفي ١٩٧٧ بلغ عددهن ٥١١٦٠٠ امرأة أى ٤٠٪ من بين ١٢٧٩٠٠٠ عامل ، وأكثر من ٢٧٠٠ امرأة أكاديميات ومراسلات لأكاديمية العلوم أو استاذات وأكثر من ٥٠٠٠٠ ره امرأة حاصلات على درجة الدكتوراه في العلوم .

- ويتساوى الرجل والمرأة في أجر العمل الواحد ، وتتمتع المرأة ذات الأطفال بمزايا خاصة ، فلا مناورات ليلية ولا سفر من أجل العمل .

- وفي مجلس السوفيت الأعلى تبلغ نسبة النساء ثلث مجموع الأعضاء ، وتتراوح نسبة النساء بين ٣٥٪ ، ٤٤٪ من موظفي الاتحادات العمالية العليا ، وثلثي أعضاء اللجان على مستوى فروع المصانع .

ورغم ذلك فنحن لا ننكر بحال من الأحوال أن المجتمعات الاشتراكية ومن بينها الاتحاد السوفيتي قد أصبحت خالية من المشاكل بالنسبة للمرأة ، فهناك البيروقراطية السوفيتية التي ما زالت غير قادرة على حل مشاكل المرأة العاملة كالتوسع في المرافق العامة والخاصة بها ، والخفض من أعبائها ، ومشاكل الطلاق ، ومشاكل عدم قدرة المرأة العاملة على الاستمتاع بأوقات ترفيهية مثل الرجل .

ولكن رغم ذلك فأحوال المرأة احسن آلاف المرات من المرأة في المجتمعات الرأسمالية ، ذلك أن المجتمعات الاشتراكية رغم قصر عمرها الزمني رفضت تقاليد ومدارس علم النفس الذكورية الابوية المحرك لها النظام الرأسمالي القائمة على الاستغلال للمرأة وللرجل بصفة عامة ، والمرأة بصفة خاصة كما أوضحنا سالفًا .

لعلنا بذلك نكون قد استطعنا القاء الضوء على مدى تأثير النساء في
في تقدم المجتمع أو تخلفه :

آن للمرأة أن تتحرر من اغترابها ، وأن تنثور على وضعها التدننى بمحاربتها
لثقافة المجتمع البالية التى وضعتها في القمقم كى تبقى مكبوتة ومشوهة
نفسيا .

ولنختتم هذا البحث بكلمات للنساء ورجال يجب أن تضعها نساء بلدى
في أدمغتهن جيدا موضعا للدراسة والبحث ولا نغالى أن قلنا النضال :

* (أود أن تتعلم المرأة أكثر من الرجل ، فهي تنجب الأطفال وتربيتهم
ولذلك فهي تعد الأجيال المقبلة . كيف يمكن أن يكون المستقبل سعيدا اذا
كانت المرأة جاملة) .

سيليتريت زابوتيك - امرأة هندية

* (تحرير المرأة ليس سوى جزء من تحرير المجتمع بأسره ، ولا
أرى أن تحرير المرأة - اذا أمكن كلف بذاته - لنفى أريد ازالة كافة أشكال الظلم ،
سواء في ذلك الظلم الواقع على الرجال أو النساء أو الطبقات الاجتماعية .
ولكن يجب على المرأة أن تعرف حقيقة ذاتها اذا أرادت التقدم ، هل تعلم
ما تفقتر اليه المرأة أكثر من أى شئ آخر ؟ ان تعلم وأن تؤمن ايماننا راسخا
بأنها كائن بشرى) .

من استمارة احدى المبحوثات

* (السبب الرئيسى في أن الرجال لا يريدون أن تكون المرأة في السلطة ،
هو أنهم لا يرغبون في أن تصدر النساء الأوامر اليهم ، لانهم اعتادوا أن
يصدروا الأوامر بأنفسهم ، ولا يريدون أن تفعل المرأة ذلك ، وهذا في غاية

الوضوح ، وكم أود أن تنتنب المرأة عمدة لهذه المدينة ، أن الرجال لم يفعلوا شيئا ، يجب علينا أن نعطي الفرصة للمرأة لنرى هل تستطيع أن تفعل ما هو أفضل ؟

زوج من هنود المكسيك

✽ (هل تعلم ماذا اختار لتمثال البطل القومي في مصر ؟ المرأة العاملة !
انها البطل القومي ، لأنها تذهب الى المدرسة ، ثم الجامعة وتخرج فيها ،
انها تعمل أيضا - تتولى وظيفة ! انها تعمل مثل الرجل تماما . وحتى في
الحقل نرى المرأة الفلاحة تعمل بجانب زوجها . سبع ساعات في اليوم تقضيها
في عمل شاق ، ثم تذهب الى المنزل ويطلب منها القيام بواجب ربة البيت
١٠٪ من طهي وتنظيف وغسل وعناية بالأطفال . الواقع ان المرأة تقوم
بعملين كبيرين . لا يستطيع أى رجل أن يقوم بهما أبدا)

من حديث مديرة لاحدى دور النشر المصرية

ولتسمحوا لى بأن أنهى هذا البحث ، رافعا صوتى محيا كل الذين
دافعوا عن المرأة المصرية من المصريين وغيرهم ، تحية لكل من يبحث في أمر من
أمور تحرر المرأة من قهرها ، تحية لكل من يعمل بجد واجتهاد من أجل بحث
يدفع بالمرأة للامام على سلم التقدم والرقى .

وليسمح لى « مايكوفسكى » أن استعير كلماته لانهى هذا الفصل :

« اشرقوا عاليا

اشرقوا على الأرض

اشرقوا حتى يجف نبع الحياة ذاته

اشرقوا بكل طاقاتكم المزهرة

مكذا تقول الشمس

وانا »

المبحث الخامس

نقاط علاجية لمظاهر اغتراب المرأة

المصرية على وجه الخصوص

لقد استعرضنا سابقا ، وخاصة في المبحث الثاني « مظاهر الاغتراب » عند المرأة بصفة عامة ، والمرأة المصرية بصفة خاصة . مفهوما عن الاغتراب ، ويجد بنا ان نذكر مرة اخرى ان الاغتراب لدينا كمفهوم وكاصطلاح ، هو ما حددناه في المبحث الثاني . ولنا ان نضيف ، قبل الدخول في صلب هذا المبحث ، ان « كارل ماركس » قد أوضح الاغتراب بالمفهوم المادى ، فأعطاه شمولا ، خاصة في كتابه « الأيديولوجيا الألمانية » ، حيث يوضح أن شروط الحياة ، بالمعنى البيولوجى أصبحت غريبة عنا . وأوضح اننا نعثر عليها خارج ذواتنا مكثفة في أشكال موضوعية صلبة ، ولهذا فان الاغتراب الذاتى ، وهو جوهر الفرد ، ليس مجرد تخارج الذات اذ هو يكشف عن نفسه بأسلوب عدوانى من حيث أن الفرد الجزئى هو الذى يعانى الموت ، حيث أن الموت يبحو انتصارا للنوع على الفرد ، ويبدو انه يناقض وحدة النوع . بيد أن الفرد الجزئى هو مجرد موجود محدد ومتطور ومن ثم فهو فان . والوعى عند الانسان ليس الا هذا الادراك للنوع الذى ينطوى على موت الفردية الجزئية . والنتيجة الصراع ضد الموت من أجل تأكيد الذات ، وعلاقة جدلية بين السيطرة والخنوع .

ومعنى ذلك أن الوعى الذاتى هو وعى بالآخرين وعى بالبيئة الانسانية ، أى وعى بالتاريخ وليس وعيا بالطبيعة .

ومن هنا فان الفرد يكتسب وعيه بنفسه كإنسان متطور من خلال وجوده في تاريخ المجتمع . وهكذا يصبح التداخل بين الأفراد ، والسيطرة

على الطبيعة وتأسيسها بفضل العمل وصراع الأفراد من أجل تأكيد ذواتهم ،
مجالا خصبا للتأمل من قبل الوعي الذاتي . بيد أن هذا الوعي الذاتي لا يقف
عند حد التأمل ، ذلك أن مشروعه الأساسي يحكم طبيعته الفعالة ، هو
ازالة الاغتراب بتوسط موضوع مناقض لطبيعة الذاتية .

ويقول ماركس : « أن الانسان من حيث هو انسان هو من انتاج
المجتمع ، كما أن المجتمع هو من انتاج الانسان . فالفاعلية والعقل
مضمونهما اجتماعي وكذلك أصولهما . لدينا إذن فاعلية اجتماعية وانسان
اجتماعي ، والدلالة الانسانية للطبيعة ليس لها وجود الا بالنسبة الى انسان
اجتماعي . لأنه في هذه الحالة وفيها وحدهما ، تكون الطبيعة على علاقة
بالانسان ، وتكون أساس وجود الانسان من أجل الآخرين ، ووجود
الآخرين من أجله . وعندئذ فقط ، تكون الطبيعة أساسا لخبرة الانسان
الانسانية ، وعنصرا حيويا للحقيقة الانسانية ، ويصبح الوجود الحقيقي
والطبيعي للانسان ، ما هنا ، وجودا انسانيا ، وتصبح الطبيعة ذاتها انسانية
بالنسبة للانسان . . وهكذا يصبح المجتمع هو الوحدة النهائية للانسان
والطبيعة أي هو الاحياء الحقيقي ، والسمة الطبيعية للانسان ، والسمة
الانسانية للطبيعة ، .

أن هذا النص يفيد رؤية ماركس العلمانية ، وهي رؤية ترمز الى
أسلوب تحرير الانسان من الاغتراب حيث ينتمي الانسان من جهة أنه منتج
لحياته ، الى طبيعته الكلية التي كانت مغتربة عنه عند نشأة المجتمع .

ويقول أيضا : « أن ماهية الاغتراب لا تكمن في كون الانسان يوضع ذاته
بصورة غير انسانية وفي تعارض مع ذاته ، ولن تكمن في كونه بموضوع ذاته
في تمايز عن الفكر المجرد وفي تعارض معه » .

ويترتب على الربط بين التوضع والاغتراب ، أن ازالة الاغتراب تستلزم
ازالة التوضع وهذا وهم .

« المهمة اذن هي في مجاوزة موضوع الوعي ^{١٠} والموضوعية من حيث هي. كذلك تعتبر علاقة انسانية مغتربة لا تتفق مع ماهية الانسان ، ولا مع الوعي الذاتى ، وإعادة تملك الماهية الموضوعية للانسان المولودة في شكل اغتراب كثنى غريب لا تعنى اذن ازالة الاغتراب فحسب ، بل ازالة الموضوعية كذلك . وبعبارة اخرى يمكن القول بان الانسان يعتبر موجودا روحيا غير موضوعي » .

وبعد ان يكشف ماركس عن هذا الانسان الوهمى الناشئ عن مفهوم: هيجل الزائف عن الموضوعية . يطرح موضوعية التوضع على النحو التالى في كتابه « رأس المال » حيث يحدد : « التوضع ليس الا تأكيد الانسان لذاته في موضوع ، ليس الا تجسيد الانسان « لانا » ، اما التشيؤ فهو انفصال الذات الت موضعة عن ذاتها ، ولهذا فان التشيؤ سلب للانسان ، وسلب لشخصيته ، وعزله عن اخوانه بنى البشر ، فيفقد الموضوع طابعة الانسانى ، ويقف معارضا للانسان بل بجيلا عنه » .

ومن هنا يمكن القول بان التوضع لا ينتهى الى التشيؤ بالضرورة ، ولكن التشيؤ يستلزم التوضع بالضرورة . ذلك ان التشيؤ يحيل الموضوع من موضوع انساني منتم الى الانسان الى موضوع لا انساني ومعارض للانسان .

ويكشف التشيؤ طبيعة الانتاج الراسمالى ، طبيعته المجنونة . ان عالم التشيؤ عبارة عن عالم علاقات اجتماعية بين أشياء تتسم بخصائص البشر ، ومن ثم يصبح البشر في حوزة الأشياء ، وتنشأ علاقات اجتماعية بين الأشياء ، وعلاقات اجتماعية مادية بين الأفراد ، الأمر الذى يؤدي الى أن يمنح البشر ثقتهم للأشياء وليس لبعضهم البعض ، والى أن تصبح الثقة ذاتها - وهي من خصائص الذات الانسانية - خاصة للأشياء الطبيعية من حيث هي مستقلة عن الانسان .

« ويلزم عن ذلك أن التشيؤ ينطوى على طابع طبقي ، فتسلط الرأسمالى على العامل وعلى الرغم منه لا يعنى الا تسلط الشئ على الانسان ، وتسلط العمل الميت على العمل الحى ، وتسلط الانتاج على المنتج ، والتسلط ، فى نهاية الامر ينطوى على تناقضات كل منهما فى حال اغتراب » .

اذن وفى نهاية الامر ، فان الطابع الطبقي للتشيؤ ينزع منه الطابع الطبقي للاغتراب فالتشيؤ يكشف عن عدم التكافؤ بين من يخلق الحضارة (العامل) ومن يستثمرها (الرأسمالى) وكل منهما يمثل اشياء متشخصة ، فيغترب الانسان .

وبالإضافة لما كتبه ماركس ، والى ما أوضحناه فى المبحث بشكل عام ، والمبحث الثانى على وجه الخصوص . . ومن استعراضنا للتاريخ منذ بداية الحضارة يمكننا استخلاص الآتى :

ـ اللا وعى بالاغتراب يكمن فى وحدة الانسان مع الطبيعة قبل ازمة الطعام .

ـ الوعى بالاغتراب يكمن فى انفصال الانسان عن الطبيعة .

ـ الابداع يعنى أن العلاقة بين الانسان والطبيعة هى علاقة راسية وليست علاقة أفقية . وهذه العلاقة الراسية تعنى مجاوزة الانسان للطبيعة وهذه المجاوزة تعنى قدرة الانسان على تغيير الطبيعة ، وتغيير الطبيعة يعنى تأنيسها .

ـ تأنيس الطبيعة يعنى الوعى بوحدة الانسان مع الطبيعة .

ـ تأنيس الطبيعة حتى الآن ، ليس تاما ، وبالتالي فالوعى ليس تاما ، وتتمام الوعى بتمام وحدة الانسان مع الطبيعة ، وتتمام هذه الوحدة يعنى ازالة الاغتراب .

والسؤال الذى يطرح نفسه الآن هو :

وكيف نزيل السلطتين ؟

« ما الذى يعوق تمام الوعى » ؟

نقول أنها : سلطة الأسطورة ، وسلطة انطبقة •

– زوال سلطة الأسطورة بالثورة العلمية •

– زوال سلطة الطبقة بالثورة الاجتماعية •

• والثورة الأولى من شأنها ازالة اغتراب الانسان عن الطبيعة •

• والثورة الثانية من شأنها زوال اغتراب الانسان عن الانسان •

• والوعى الناشئ عن هاتين الثورتين لن يكون الا وعيا كونيا •

اى بزوغ انسان كوفى استنادا الى :

– قانون النشو والارتقاء •

– وقانون الانتقال من الكم الى الكيف •

فنخلص من ذلك كله الى القول ، بأن الانسان من حيث انه فى علاقة
راسية مع الطبيعة ، ومن حيث انه حاصل على قدرة (التجريد) ، فهذا
ليس قادرا فحسب على « تأويل الواقع » وانما أيضا على « تغييره » وذلك
بالكشف عن « علاقة جديدة » •

اذن الجدة هى فى صميم العقل الانسانى ، وهى تنطوى على الابداع •
اذن فالعقل مبدع بالطبيعة ، ومن ثم مغترب حين يكف عن الابداع • حين
يكف عن التمرد ، حين يكف عن كل ما يكبله •

وهكذا نكون قد وصلنا الى ما نريده بالتحديد في علاج ظاهرة
الاغتراب بعد أن استعرضناها واستعرضنا المفاهيم العلمية وبعد أن
حددنا ما نتفق معه .

ونكون قد وصلنا الى المخل الصحيح من وجهة نظرنا في علاج
ظاهرة الاغتراب التي لا تنكر أن الانسان بوجه عام يعاني منها ، ولكن المرأة
بشكل خاص تعاني منها كغير مضاعف .

لقد حددنا أن الوعي هو بداية علاج ظاهرة الاغتراب لان الانسان
مبدع وخلق وهو مغترب حين يكف عن الابداع . والابداع في معناه
التفصيلي ليس الا رفض كل مظاهر تكبيل الانسان ، ورفض كافة القيود على
عقله أو مخه ، وهو أيضا التفكير في كيفية القضاء على الظلم الواقع
على النفس والاستغلال بكافة أشكالها .

ان قضية تحرير المرأة وإزالة الاغتراب الذي تعيش فيه ، ليست قضية
تغيير البنية الفوقية للمجتمع فقط ، بل يستلزم ذلك في المقام الأول أيضا
تغيير بنية العقل المتخلف بالذات . حيث أن قضية تحرير المرأة من اغترابها ،
هي قضية المجتمع ككل ، لا لأن المرأة نصف المجتمع ، ولكن لأن اغتراب المرأة
المؤدي الى تخلفها ينعكس على الرجال والأطفال ، وبالتالي يقود الى تخلف
المجتمع كله . والهدف من تحرير المرأة ، من اغترابها ، هو اطلاق امكانياتها
الفكرية جميعا من أجل إثراء المجتمع فكريا وإثراء حياة وشخصية النساء
بالعمل المنتج والمشاركة في تطوير المجتمع . أي أنها قضية حرية فكرية
للنساء من أجل العمل الخلاق ، ومن أجل اطلاق قدراتها الابداعية وفي ظل
المساواة الكاملة بين الجنسين ، ولا نقصد مجرد الحزبة الجنسية من أجل
قتل وقت الفراغ والملل . وامتصاص الطاقة المعطلة .

ومن جهة أخرى لقد اثبت العلم وابحاث المحدثين من اساتذة الاجتماع
وعلم النفس والاثروبولوجيا أن أي قيود على الانسان ، سواء كانت هذه
القيود فكرية أو نفسية أو جسدية ، فإنها تعوق تطوره الطبيعي . وتؤخر

نضوجه الفكرى والنفسى والجسدى وبالنألى تتعارض مع صحته الجسدية والنفسية . وعلى هذا فالقيود المفروضة على المرأة والغربة التى تحياها تضير بالمجتمع عن بكرة أبيه .

أن شرف الانسان هو الصدق والمرأة انسان فلا بد أن تكون صادقة ، صادقة التفكير وقادرة عليه وصدق الاحساس وصدق الأفعال . أن المرأة لتصبح شريفة أى ليصبح المجتمع شريفا ، فلا بد أن لا تحيا حياة مزدوجة ، واحدة فى العلانية وأخرى فى الخفاء .

بالإضافة الى أنه لا يوجد أى دليل علمى فى البيولوجيا أو النسيولوجيا أو التشريح ما يثبت أن المرأة أقل من الجنس الآخر (الرجل) عقلا أو جسدا أو نفسيا .

أن الوضع الأدنى للمرأة هو عنوان تخلف المرأة فى المجتمع الأبوى .

أن قضية معالجة مظاهر الاغتراب عند المرأة مرتبط أساسا بقضية تحرير الانسان عن مظاهر الاستغلال واليؤس والحجر على فكره وعلى عقله ، تحرير الرجل من عقدة تجاه المرأة ، وتحرر المرأة من الازدواجية الأخلاقية والنفسية والخضوع بأى صورة من الصور .

أن تحرير المرأة لا يمكن أن يتم فى مجتمع قائم على الاستغلال ، وأن تحرير النساء من اغترابهن مرتبط على الدوام بتحرير الفئات الأخرى المهورة من الرجال سواء كانوا عمالا أو فلاحين . لكن تحرير الرجال المهوورين لا يكفى لتحرير النساء . فالمرأة لا تتحرر من عبوديتها واستغلالها وغربتها عن مجتمعها ، اذا تحرر زوجها من عبودية واستغلال صاحب الأرض أو صاحب المصنع ، لأن الزوج الذى لا يعى ماهية المرأة ، يظل يستعيد المرأة ويستغلها ويزيد من اغترابها عن واقعها ، وذلك بحكم قانون الزواج الجائز والنظام الأبوى القائم على سلطة الرجل ، وقد وجد أنه برغم الحقوق الاقتصادية التى حصلت عليها المرأة فى المجتمعات الاشتراكية أو التى تسير نحو الاشتراكية

الا انها تزال مضطهدة داخل الأسرة الأبوية بسبب سلطة الرجل داخل الأسرة ، وهذا راجع الى بيروقراطية هذه الدول .

وعقد الزواج . وهو أهم مظاهر اغتراب المرأة . ليس الا عقد تملك الرجل للمرأة يمتلكها اقتصاديا وجسديا ويقهرها اقتصاديا وجنسيا باسم الحفاظ على الأسرة الأبوية والتي يفرض المجتمع على المرأة وحدها الحفاظ عليها . اما الرجل فليس مطالباً بالحفاظ على الأسرة . فهو يتزوج كما يشاء ، ويطلق كما يشاء ، ويشرد من الأطفال كما يشاء .

ان المرأة هي التي تدفع ثمن حرية الرجل وفوضاهم الجنسية المتفولة لهم في النظام الأبوى . وهي التي تعاني من فوضى الحريات المنوحة للرجل .

واذا كان بحثنا هذا يعالج أو يضع نقاطا علاجية لظاهرة اغتراب المرأة فلنا أولا أن نجمل القيود التي تتعرض لها المرأة والمتمثلة في :

- ١ - القيود الاقتصادية .
- ٢ - القيود الجنسية .
- ٣ - القيود القانونية .
- ٤ - القيود الأخلاقية والدينية .
- ٥ - القيود النفسية والفكرية .

وسوف نستعرض الآن كل من القيود السابقة وكيفية معالجتها من وجهة نظرنا في الواقع المصرى :

أولا - القيود الاقتصادية :

- ما زالت معظم نساء مصر من الأميات وفي نفس الوقت عاطلات عن العمل بصورته الجدية . وهؤلاء النساء أو الواحدة منهن تظل خاضعة

للسيطرة الرجل بصفته العائل لها ، ولهذا تعمل المرأة من العاطلات عن العمل في منزلها في الكنس والطبخ ورعاية الأفراد بغير أجر .

أنه كما أوضحنا سابقا ، أى اغتراب تحيا فيه المرأة العاطلة عن العمل والمصولة اقتصاديا من قبل الزوج المتحكم فيها على الدوام .

- هذه بالإضافة الى ملايين الفلاحات اللاتي يعملن بلا أجر .

- أما المرأة العاملة والتي تنال اجرا او مرتبا مساويا لزوجها فانها تشتغل في البيت وتحمل وحدها عبء العملين داخل البيت وخارجه .

هذا بالإضافة الى أن سلطة الزوج يحكم قانون الزواج يجعل الرجل مسيطرا على زوجته حتى وإن كانت تعمل بأجر وذلك بقدرته على حرمانها من العمل أو تهديدها بالطلاق أو الزواج بأخرى .

ما لم تتحرر المرأة من القيود الاقتصادية الواقعة عليها ، فهي لن تتحرر من اغترابها في علاقتها مع زوجها ، مع أسرتها ، ومع المجتمع :

١ - لابد من توظيف الفلاحة المصرية في عمل تتقاضى عنه أجر حسب موهبتها وامكانياتها .

٢ - لابد من إيجاد كافة الفرص المتساوية تماما بين الرجل والمرأة في العمل .

٣ - لابد من رعاية الدولة رعاية حقيقية للمرأة التي لا تستطيع العمل لعجزها بصرف أجر عادل لها مساوى لأجر مثيلتها التي تعمل .

٤ - لابد من فتح دور الحضانة المجانية لرعاية الأبناء والأطفال حتى لا يقع ذلك على كامل الأم وحدها .

هـ - أن خروج المرأة للعمل سوف يجبر الرجل - ويجب أن يتعلم ذلك - أن يساعد زوجته في أعمالها المنزلية على قدم المساواة فلا فرق بين الاثنين .

ثانياً - القيود الجنسية :

لقد استعرضنا ونحن بصدد تعدد مظاهر الاغتراب لدى المرأة المصرية مدى ما تعانيه المرأة من القيود الجنسية المفروضة عليها ومدى خطورة ذلك حيث يسبب للمرأة المصرية المزيد من الاغتراب (اغتراب الذات على وجه الخصوص) ونحن نرى أن تلك القيود الجنسية باتت من البشاعة بحيث أصبحت ازدواجية الأخلاق ظاهرة شائعة لدى المصريات .

ونحن نرى لمعالجة ذلك :

أولاً : أن تجرم تماماً عملية الختان التي تجرى للبنات المصرية وأن ينص قانون العقوبات على نص صريح إزاء ممارسة عملية الختان . فقطع بظر البنت الطفلة يتم من أجل اضعاف رغبتها الجنسية لتحافظ على عذريتها قبل الزواج وهو المفهوم الإجرامى القذر المتوقع داخل أدمغة كافة مؤسسات تعليم الطفل بدءاً من الرجل إلى الأسرة إلى المجتمع .

ثانياً : تدريس الثقافة الجنسية كمادة دراسية في المدارس ، وتبسيطها للأنات عبر البرامج الإذاعية والتلفزيونية ، بحيث تصل الثقافة للمرأة أينما كانت في المدرسة أو البيت .

فعلى سبيل المثال فانه من المعروف طبياً أن إثبات العذرية أمر مستحيل في أكثر من ٣٠٪ من البنات بسبب اختلاف نوعية أغشية البكارة إلى حد أن قطرات الدم لا ترى على ملاء العرس . وحيث أن عنوان البكارة ودلائلها لدى معظم الرجال والنساء هو ذلك الدم ، لنا أن نرى كم من بنات ينلن العقاب بل القتل وهن بريئات . وعندما تصل تلك الثقافة الجنسية للبنات فسوف

تصل بالضرورة للرجل أو الولد أو الذكر عبر نفس تلك البرامج
والتأهيج المدروسة .

ثالثا : لابد أن يتم الزواج أولا وأساسا بناء على الاختيار الحر انذى
لا يتدخل فيه الآخرون ، وبالتالي فمقدمة الزواج الطبيعية هى الحب بمعناه
الصحيح ، والحب لا يعلم ، ولكن علينا أن نفهم الانثى أنها كائن اجتماعى
ذو أحاسيس وعواطف ، وبالتالي علينا أن نطرح عليها ونصح لها فكرتها
عن الحب ، لابد أن تعرف الانثى ، أن أى محبين (ذكر وانثى) ينمون من
خلال الحب ، فالحب عاطفة معقدة ، وهو يظهر عندما يعيد شخصان توجيه
حياتهما من خلال نقاط محورية جديدة ، وعلى ذلك لابد أن تفهم الانثى أنها
في حالة حب ، عندما يصبح في إمكانها أن تشبع الحاجات العاطفية لمحبوها
والعكس ، ويصبح هذا الاشباع ضرورة عاطفية مطلقة لكلاهما . ولابد
من التركيز على محض الأكذوبة الناتجة عن التصور بأن الحب هو مطلب سابق
Prerequisite لاتمام الزواج ما يلبث أن يتلاشى حيث يواجه
الزوجان بعد ذلك حياة زوجية رتيبة ومملة ، بل أن الحب مطلب دائم ، وهو
في علاقة جدلية مع نمو العلاقة ، علاقة بالايجاب أن أفراد الأسرة الفقيرة
والبرجوازية الصغيرة (بصرف النظر عن أفراد الأسر البرجوازية الكبيرة
المتفسخة علاقتهم بالضرورة) يعتبرون تبادل الحب غير أساسى في اختيار
شريك الحياة (الحب يأتى بعد الزواج) ، ولكن بشكل عام فإن الانثى في
المجتمع المصرى يتحدث عن الحب ويفكر فيه ويأملن في الحصول عليه ،
ويتابعنه نظريا في الاغنية والقصة والرواية عبر أجهزة الاعلام بالإضافة
الى التلفزيون والسينما ولكنهن لا يحصلن على المفهوم الصحيح عن الحب
نظرا لارتباط الحب في أدمغتهن باللوعة والهجران والبؤس والعذاب
والمأساة كما تسمم أجهزة الاعلام أدمغتهن وذلك ببذو جليبا واضحا في
اتهامهن للمحبين وقد يشرن الى المحبين بشيء من السخرية والادانة . . ذلك
التناقض الواضح بين الأمل في الحب والخوف منه . ذلك التناقض الواضح
بمعنى الحب ذاته .

رابعاً : ان أى محاولة لدمج الحب بصفة الأبدية ، أو المطلق ، هو
درب من الومم والخيال ، فالميل قد تتغير والأحاسيس نفسها قد تتبدل ،
والإهتمامات المشتركة قد تتلاشى . . . الخ . وبالتالي فمن حق المرأة تماماً
دون أى ادانة ان تنهى تجربة حب وتبدأ غيرها (لا يتم ذلك بشكل ميكانيكى
ولكن يتم بشكل عقلانى ، بالاستفادة من التجربة السابقة والمتعلم منها)
فاذا تبين لشخصين دخلا معا فى اتحاد (حب) أنهما غير متوافقين ، أو خاب
أملهما الواحد فى الآخر ، فان المعيار العلمى للأخلاق يحتم حل هذه الرابطة
لأنها أصبحت غير طبيعية .

وعلى ذلك لابد من اعطاء المرأة الحرية الكاملة مثل الرجل فى انهاء
علاقة حب .

وان تفهم الاناث المصريات ، الثقافة الجنسية وثقافة المشاعر الانسانية
ومعنى الحب ومراحله . الذى سوف نستعرضه من وجهة نظرنا كالاتى :
أن الحب يمر بمراحل معينة :

(أ) مرحلة الألفة Rapport :

وهى مرحلة التقارب والاطمئنان ونشؤ رغبة قوية لدى المرأة والرجل
فى التحدث معا عن نفسيهما ، وأن يعرفا أكثر كل عن الآخر . . . وهى أخيراً
الشعور بالانسجام . وإذا لم يتم الشعور بالألفة كمرحلة أولى للحب فلا بد
ان تتوقف العلاقة ، دون أى أمانى أو خداع فى استمرار تلك العلاقة ودون
الرجوع الى الأمانى الميثاقية .

(ب) مرحلة البوح الذاتى Self - reration :

وهى المرحلة التالية لمرحلة الألفة . . . هى مرحلة الاطمئنان الى علاقة
اجتماعية ، والمصارحة بما تكن النفس ، وهى مرحلة التحدث عن الأمانى
المشتركة والرغبات والخاوف والطموحات وتتكون الخلفية الثقافية الاجتماعية
المشتركة ، هى مرحلة سرعة التقبل والفهم .

(ج) نمو التبعية المتبادلة

The Development of Mutual Dependencies

وهي مرحلة اعتماد كل من انطرفين على الآخر في انجاز احتياجاته ورغباته المشتركة الشخصية . هي مرحلة الاحساس العميق أن الفرد في حاجة الى الآخر لان يشاركه افراحه واحزانه ومشاعره وأن يقاسمه المرح والمزاح ، أى أن يعيش معه الحياة .

(د) لتحقيق الحاجة الشخصية

Personality need Fulfillment

وهي المرحلة المتتالية على المراحل الثلاث السابقة . وذلك كما تقول « رايس » Reiss حسب نظرية العجلة (الدائرة) Wheel Theory لانه عندما يشعر الشخص بالآلفة يبوّح لآخر بذلك ، ثم يصبح تابعاً ومعتمداً كلا الطرفين على الآخر بشكل التكامل . وبذلك يحقق الفرد احتياجاته الشخصية . ولا شك ان هناك علاقة جدلية في دائرة « رايس » ، لأن الرغبة في تحقيق الاحتياجات الشخصية هي السبب الأصلي في حدوث الآلفة . وبدون الآلفة أيضاً لا يتم تحقيق الاحتياجات .

ان أى كسر في أى مرحلة من المراحل السابقة ، يكون ذو اثر سلبي في تكوين العلاقة بين الذكر والانثى في علاقة الحب .

ومن ثم فمن حق المرأة رفض من ارتبطت به متى شعرت بخلل في إحدى المراحل الاربعة المذكورة سابقا ، تماما كما يجب على المجتمع أن يسمح بأن يكون الحب بالمفهوم الذي طرحناه علينا .

خامسا : ان الزواج بمعياره الحالي ، والذي أساسه وعماده ، ليس الحب بل قدرة الرجل اقتصاديا على فتح « منزل » وشراء امرأة يعقد عليها يعقد زواج رسمي ليس في نظرنا أكثر من دغارة شرعية ، لأن المرأة هنا مضطرة الى الاستسلام لرجل ، لغير دافع الحب الحقيقي . ولكن لدوافع متعددة بدءا من الدافع الاقتصادي الى ما يصيب المرأة بالمعقد النفسية من جراء خوفها من ان تكبر في السن وتصبح عانساً .

ومن وجهة نظرنا أن الحب ينطوى بالضرورة على دافع جنسى ، وهذا مشروع للانسان ، أن يرضى غرائزه بشكل انساني ، ومن ثم نؤكد للمرأة الأخيرة على أن أى زواج غير قائم على الحب هو خلل للمرأة ودرب من دروب غريبتها .

ثالثا - القيود القانونية :

إن القانون العادل هو الذى يحكم على الناس بمقياس واحد . ولكن فى ظل قوانين النظام الأبوى ، تبدو هذه القوانين ظالمة ، بل لا نغالى أن تلك القوانين والخاصة بالمرأة المصرية على وجه الخصوص هى قوانين جائرة وظالمة وتمارس شكلا من أشكال التفرقة العنصرية على المرأة ، فتعاملها بدرجة أدنى من الرجل وتكيل لها العقوبات وخاصة فى التشريع الخاص بالزواج .

وعلى سبيل المثال الرجل الذى يمارس الجنس مع امرأة مومس وهو الذى يذهب اليها ويشترىها ويمارس معها فاذا ضبطت الاثنتين فالمرأة تنساق الى السجن والرجل يعتبر شاهدا عليها فقط ويطلق سراحه .:

ولا ندري لماذا لا تكون هناك تسمية اخرى للرجل : أى الرجل المومس الذى يشتري لذته من ممارسة جنسية مع جسد امرأة مومس أى تباع سلعتها : جسدها . ولا ندري لماذا لا يعاقب الرجل مثلما تعاقب المرأة ؟ ! انه قانون الرجال الراسمالي : ادفع واشترى ومارس ما شئت من فوضى جنسية ونحن نحميك : فانت رجل (درجة أولى) أما هى فالمرأة (درجة ثانية) .

وفى الخيانة الزوجية يسمح القانون المصرى للزوج أن يخون زوجته ويمارس مع من يشاء من النساء الجنس فيما عدا بيت الزوجية . أما الزوجة التى تخون زوجها فى أى مكان فوق ظهر الأرض فيحكم عليها بسنتين سجن فى القانون المصرى هذا بالإضافة لقانون الطلاق والزواج الذى يعطى الزوج

الحق في تطليق زوجته متى شاء وما هي الا بضعة جنيهات نفقة يدفعها لها ولادة محددة (وهذا ما اعتبرته أجهزة الاعلام المصرية نصرا للمرأة المصرية عندما صدر قانون الأحوال الشخصية رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٩) وان يخبر زوجته أنه طلقها • !!

ان مثل هذه انقوانين من شأنها أن تضع المرأة دائما في درجة اثنى من الرجال ، وتمارس عليها أقصى أنواع القهر وبالضرورة تضعها في حالة اغتراب دائم •

ونحن نرى أن تلك القيود القانونية لا تعالج الا عبر النقاط التالية :

١ - لابد من وضع تشريعات جديدة خاصة بالمرأة وموضوعة أساسا لحمايتها (وهذا هو فلسفة التشريع) تضعها على قدم المساواة ككائن اجتماعى كامل مع الرجل :

(أ) من حق الزوجين الانفصال عن بعضهما البعض بمحض إرادتهما •
والا يقتصر هذا الحق على الرجل فقط ، فللمرأة ان تطلب وترفض
أى علاقة لها متى شعرت بذلك مثلها مثل الرجل تماما •
(ب) حرية الزواج وعدم تقييده بأى شكل من الأشكال •

(ج) توقيع العقوبة على الذكور والانثى في حالة ممارسة الخيانة الزوجية
ما دام هناك حرية الزواج وحرية الطلاق لكلا الطرفين •

(د) أن ينص عقد الزواج صراحة على ما سبق في النقاط ١ ، ب ، ج •
(هـ) يلغى تعدد الزوجات كما يلغى أيضا تعدد الأزواج تماما •

(و) إلغاء كافة التدابير المتصوص عليها في قانون العقوبات والخاصة
بإجبار المرأة على الحياة مع زوج لا ترضى عنه مثل بيت الطاعة •

(ز) الفاء كافة مواد القانون المتحصنة عن المهر وخلافة واعتبارها من الأمور الخاصة بين الزوجين ولا يحق لأحد التدخل فيها .

ان القانون لابد أن يكون عادلا ، لا تفرقة فيه بين انثى وذكر . ولابد وشروطا من شروط العدل - ما دامت المرأة كائناتا كاملا اجتماعيا - أن لا يفرق بينهما وبين الرجل . فلها نفس الحقوق وعليها نفس الواجبات دون أى تفرقة من أى نوع .

رابعا - اتقيود الأخلاقية والدينية :

من أجل مزيد من القهر المرتبط معا والنواقح على كامل الانثى اقتصاديا وجنسسيا وقانونيا ، كان لابد من ممارسة القيود الأخلاقية والدينية عليها .

- نسمع بين فترة وأخرى أصوات تملو وترتفع بعودة النساء للبيت وعدم خروجهن الى العمل حفاظا على أخلاقهن ودينهن .

- منع سفور المرأة والصيحات المتعالية بعودة الحجاب وعدم اختلاط الانثى بالذكر وعدم خروج المرأة من بيتها لأن العمل يعطلها عن دورها الأساسى فى المجتمع والحياة الذى خلقه الله لها ، وهو خدمة الزوج والأطفال .

- « لا تضع البنزين بجانب الكبريت » ما جلس رجل وامرأة الا وكان ثالثهما الشيطان هكذا يرون المرأة مستباحة دائما ويجب منعها من الاختلاط بالرجل .

- منع المرأة من تولى مناصب القضاء لأنها ناقصة عقل ودين !

أين هذه الأصوات التى تملو من الفلاحة المصرية التى تشقى فى الحقل جنبا الى جنب مع الرجل منذ آلاف السنين ، وبغير خروج الفلاحة المصرية قبل شروق شمس كل يوم ما وجدوا ما يأكلوه ولا ما يلبسوه . وأين هذا

الدين الذى يقول عن المرأة ناقصة عقل ودين ، نحن لم نجد ذلك ولا انجاب !
الا فى الآيه الموجودة فى التوراة التى تنص على أن يصلى الرجل لله دون أن
يغطى رأسه لانه صورة من الله ، أما المرأة فلا بد أن تغطى رأسها وهى تصلى .
ويفسر ذلك على أن المرأة ناقصة ، والذى ينقصها بالذات هو الرأس ، ومن
هنا خرجت الفكرة بأن المرأة لا عقل لها أو أن عقلها ناقص . وبالتالى حرمت
من مناصب القضاء والعدل والحكم وحتى فى التشريع الدنى لم يسجل القانون
أن من حق المرأة أن تنتخب إجباريا كما أعطى هذا الحق للرجل .

ان كل الدعاوى السلفية بعدم سفور المرأة وعودتها للمنزل وعدم
خروجها للعمل ما هى فى مضمونها الأخير سوى مجموعة من القيود فرضها
النظام الأبوى على المرأة من أجل مزيد من الغربة . كذلك كافة المضامين المتعلقة
بشرف وعفة المرأة أو حزام العفة فى العصر الحديث ما هى الا مزيدا من القيود
على المرأة ومزيد من الاغتراب تحيا فيه .

أن على المرأة أن تفهم الأخلاق على أنها مجموعة من القيم والمعايير ذات
مضمون واحد يشمل على الآتى :

(أ) احترامها لذاتها وثقتها فى كونها إنسانة كاملة ذات عقل كامل .

(ب) قدرتها على أن تحظى باحترام الآخرين من خلال قدرتها على
اقتناعهم بأرائها ومساهماتها فى مختلف الأدوار داخل المجتمع ،
وأن تكون ذات جراءة كافية بحيث تتصدى لكافة محاولات
الانتقاص من قدرها .

(ج) قدرتها على احترام الغير من خلال احترامها لذاتها ولكونها كائن
مساوى للرجل تماما .

(د) القدرة على التحدى السوى برفض الأمر الواقع ومحاولة تغييره .

(هـ) يجب أن تتذكر المرأة كلمات جيدة قيلت عنها وأن تعيها جيدا وأن تسعى إلى أن تكونها . . تلك الكلمات التي تقول :

« يجب أن نعلم حتى الطاهية البسيطة كيف تدير دفعة الدولة » .

(و) أن شرف المرأة هو أن تكون قادرة دائما على الطءاء وعلى قدرتها على استخدام عقلها ، فشراف الانسان بعقله وليس بجسده والعقل المفكر والمنتج هو في النهاية الانسانية الشريفة .

اما الدين فهو في النهاية فلسفة للخير كما نفهمه وليس من العدل أن نتدخل في علاقة الانسان مع من يعبدّه وبالتالي فالعبادة حرية فردية . والمرأة ككائن اجتماعي كامل عليها أن تتعامل مع الدين مثل الرجل تماما . علاقة بين انسان وبين من يعبدّه ودون الخوض في خزعبلات تحد من حريتها وتنتقص من كرامتها . ويقول « أريك فروم » في كتابيه (الانسان لنفسه) و (التخطيط النفسى والدين) ما معناه أن الأديان التي تقوم فيها العلاقة بين الانسان والآلة على الحب طى انسانية humanistic ويفرق بينها وبين الأديان التي تقوم فيها العلاقة بين الانسان والآلة على الخوف أى الأديان الاستبدادية Authoritarian فالأولى تساعد الانسان على استخدام عقله من أجل اسعاد الآخرين وتطوير المجتمع الى الأفضل ، أما الأديان الاستبدادية فهي تشل عقله لأنه يعتمد على الخوف وقوة أخرى غير نفسه وعقله يسقط عليها كل الصفات الطيبة كالعدل والحق والحكمة ولا يبقى لنفسه الا الصفات الشريرة ويشعر الانسان بالاعترا ب عن نفسه ، لقد استأصل من نفسه الجزء الطيب وأسقطه على قوة خارجية بعيدة عنه . وهكذا تصبح والتي نجدها تحريفا وقحا لفلسفة الآله وللدين بصفة عامة .

وهكذا يريدون المرأة مغتربة بالأديان الاستبدادية التي نحن ضدها والتي نجدها تحريفا وقحا لفلسفة الآله وللدين بصفة عامة .

خامسا - القيود النفسية والفكرية :

من أجل تدعيم القيود الاقتصادية والجنسية والقانونية والأخلاقية ، كان لابد من فرض قيود نفسية وفكرية على النساء بحيث لا تستطيع المرأة التفكير بحكم اغترابها في الظلم الواقع عليها ، وتظن أن هذا الظلم مفروض من الله أو مفروض من الطبيعة وكان لابد من تشويه طبيعة المرأة بالمفاهيم النفسية الخاطئة عن الأمومة والجمال الأنثوي • وتشويه عقلها بالخرمان من المعرفة والفهم • وبسبب تخطيط المرأة بين طبيعتها الحقيقية وبين الطبيعة الأنثوية المفروضة عليها بالنظام الأبوي ، فقد سقطت كثير من الإناث ضحايا العقاب والقلق والبرود الجنسي وانتخبط الفكرى وكنهسا أمراض نفسية وعصبية •

ويقول « كيركجولد » (أن الحقيقة لا توجد في حياة الإنسان إلا إذا أوجدما الإنسان من خلال الفعل) •

ويقول « جان بول سارتر » (أفعالنا هي نحن) •

ويؤكد « وليم جيمس » على (أهمية اتحاد العمل والتفكير لسلامة الإنسان النفسية) •

ويعرف « هيدجر » الحقيقة (بأنها حرية الفعل) •

ويقول « بول تليسن » (أن الإنسان لا يصبح إنسانا حقيقة إلا في لحظة اتخاذ قرار بالفعل) •

وأخيرا يقول « أفين » (يجب أن نعلم حتى الطاهية البسيطة كيف تحدير دفعة الدولة وليس بيت القصيد منحها حقوق على الورق ، بل أن نتاح لها إمكانية ممارستها) •

ان الكبت هو عدم الفعل ، وقد كبتت المرأة ، وحرمت من الفعل ،
ونذلك لم تستطيع أن تعيش الحقيقة ، وعاشت في احلام وخيالات ، وهذا
يعرضها دائما للصدومات النفسية حين يصطدم الواقع بخيالاتها فاذا بها
تعيش صراع العالمين الحقيقي والخيالى وتعيش الاغتراب بأوضح صورة .

ويقول « رولوماى » (كم هو خاطئ تعريفنا للعصاب على أنه الفشل
في التكيف مع المجتمع . ان هذا التكيف هو العصاب بالاضبط . ان هذا
التكيف معناه أن يقبل الإنسان قتل الجزء الأکبر من وجوده من أجل الإبقاء
على جزء صغير جدا من هذا الوجود . ان القلق هي حالة الإنسان عندما
يصارع تلك القوى التي تحاول تحطيم وجوده) .

ونحن نرى أنه من الضروري لعلاج اغتراب المرأة عن مجتمعتها أن تتحرر
من تلك القيود النفسية والفكرية :

أولا : انه لا بد لكى تعيش المرأة بلا أمراض نفسية او عقد او امراض
عصبية ، وأن لا تعيش في مجتمع اغتراب ، وأن تحيا حياتها بمحض اختيارها،
حياة حرة ، ووجود مستقل بالعمل الخلاق المنتج وبالحب الغير مفروض
عليها ، الحب النابع من داخلها . وذلك لن يتحقق الا في ظل الحرية الايجابية ،
وهي ليست مجرد غياب القيود (الحرية السلبية) ، ولكنها حركة ايجابية
نحو الخلق والابداع في العمل وممارسة جميع الطاقات الانسانية من خلال
الحب الحقيقي .

ثانيا : ان الطموح الفكرى والرغبة في الابداع والتجديد ، معناه ان
يكون المستقبل أفضل من الماضى . ان هذا الطموح والتطلع نحو مستقبل
افضل من الماضى هو صفة انسانية . وهذه القدرة على رؤية المستقبل
في ضوء احداث الماضى ، وهذه القدرة على التعلم من الماضى ، والتخطيط
للمستقبل وتطويره هذه القدرة هي مسيرة فريدة للوجود الانسانى .

ولابد من أن تدفع الانثى الى الطموح الفكرى وأن تكون مبدعة وخالقة،
بفتح كافة السبل امامها لذلك .

أن علينا أن نثقف المرأة ، وأن نجعلها شجاعة ، بكل الطرق والسبل والتشجيع ، وباستخدام كافة الوسائل المتاحة لذلك ، وأن نجعلها تفهم أن ماضيها جزء لا ينفصل عن حياتها ، تستفيد منه في حاضرها ومستقبلها ، فالماضي لا يمثل لها عبئا أو حملا غريبا عنها تضطر لحمله ، وإنما هو جزء منها يفيدها ويغذى حاضرها ومستقبلها بالتجارب والخبرات الضرورية لنضج الإنسان .

أن ذلك هو ما يجب أن يوضح في أوعية النساء المصريات ، وليس العكس ، أن كسر أى قيود فكرية هو نقطة البداية لخلق المرأة المثقفة المتحررة من كافة عقد النقص التى يفرضها عليها المجتمع .

ثالثا : أن المرأة التى نبغيتها متحررة من الاغتراب ومن القيود النفسية والفكرية هى المرأة المثقفة التى تتمتع بصحة نفسية ، وهى المرأة المتكاملة البناء فى شخصيتها انها المرأة التى استطاعت أن تحطم التقاليد داخلها وخارجها التى تفرض عليها أن تكذب على نفسها أو على الآخرين . وهى المرأة التى تستطيع فقط . أن تسيس حياتها على أساس تجاربها التى تعزز بها مهما كان فيها من سلبيات .

رابعا : أن الأمراض النفسية التى تصاب بها الانثى المصرية وأشهرها العصا بليس علاجه بخفض أو تسكين درجة الوعى عند المرأة (بالاقراص أو الكهرباء) لتتكيف مع حياتها ، بل أن العلاج هو رفع درجة وعيها أكثر لتصبح قادرة على رفض التقاليد والزواج الفاشل ، ومعاودة الاختيار ، والتى لا تصبح حياتها هى رجلها ونقط . بل أن زوجها جزء من حياتها منحياتها واسعة تشعر بقيمتها وذاتها من خلالها ، من خلال عملها ومشاركتها فى العمل والانتاج داخل المجتمع .

خامسا : واستكمالا للنقطة السابقة ، ولتحرر المرأة من القيود النفسية والفكرية المفروضة عليها ، لابد من أن تشعر المرأة وتشارك فى العمل ، وأن يعمل المجتمع على فتح السبل لذلك بشتى الطرق والوسائل بالعمل الخلاق

الذى يناسبها وتحبه وتستطيع أن تخلق فيه وتبدع . ذلك هو الطريق
الأمثل لتحقيق المرأة المصرية والمرأة عموما . لذاتها من خلاله ، والطريق
الصحيح والسوى الذى تجد فيه معنى لحياتها ووجودها . بذلك تبني شخصية
جديدة للمرأة المصرية ، شخصية قوية ومتماسكة .

سادسا : ان الازدواجية الاخلاقية التى تعيش فيها المرأة (والرجل
بدرجة أقل) هى مشكلة ناشئة عن السلطة المتخلفة التى تحاول استغلال
البشر ، وبالتالي فهى تتشدد بمبادئ العدالة والحرية والصدق والحب
أما الممارسة الفعلية فهى عكس ذلك تماما ، وتنقل الازدواجية الى جميع مرافق
الحياة ، الى البيوت والجامع والكنائس والمدارس والمكاتب والأسواق .
ويعتقن الاكثريّة المطلقة تلك الازدواجية ويعيشونها من أجل التكيف مع
المجتمع وعدم التعرض لبطش السلطة . فيعلن المجتمع أو بمعنى أصح
يدعى المجتمع ايمانه بالصدق والحرية والحب والعدالة وتفاجأ المرأة بأن
كل ذلك غير موجود (والرجل أيضا بدرجة أقل) ، وتفاجأ بأن لها حياة
سرية تمارس فيها أشياء أخرى مناقضة تماما لما تصرح به السلطة ولما
تتشدد على أيضا به أمام الناس .

وعندما يرفض الانسان (الذكر والانثى) ممارسة الازدواجية فلا بد من
الاصطدام مع السلطة وهذا يقوده بالضرورة الى الجسد أو مستشفى
للأمراض النفسية والعقلية !

اذن لابد من القضاء على الازدواجية الاخلاقية بضرب السلطة التى
تتشدد بما لا يمكن أن تقبل من الأفراد أن يفعلوه (وهذه هى كل سلطة
راسمالية أبوية) .

ويجب خلق مجتمع جديد تحيا فيه الاناث والذكور ، والاناث على
وجه الخصوص حياة قائمة على الحب والثقافة والاعتناء .

أن هذا هو السبيل الوحيد للقضاء على الازدواجية الاخلاقية ،
للقضاء على تدمير نصف المجتمع : النساء . وهو السبيل الوحيد للقضاء على

الكذب والنفاق الذى يدمر النفس الانسانية ويهدم معه المجتمع كله ويدفعه
آلاف الخطوات الى انوراء .

ولا شك ان المجتمع الذى تسود فيه قيم الصديق والعدل والحرية
والحب هو مجتمع يندفع آلاف الخطوات الى الامام ، فانسانه (وانائه نصف
هذا المجتمع معظم المجتمعات) ذو ضمير حتى لا يشعر بالعذاب ولا الاغتراب .

سابعاً : وارتباط بالنقطة السابقة فان الأسرة هي جزء من المجتمع ،
ومعظم الأسر هي انعكاس للمجتمع ولقيمه ولسيطرته وللسلطة ذاتها ، ولابد
من الاعتراف بأن معظم علاقات الآباء والأمهات بالبنات (والأولاد بدرجة أخف
حيث لهم قدر أعلى من الحرية بحكم كونهم ذكورا) علاقة قائمة على الخوف
والطاعة . وتتصور معظم الأسر في المجتمعات المتخلفة والفقيرة أن الصرامة
والشدة والتخويف كلها ضروريات لتربية البنات . بل هم يتفاخرون بطاعة
البنات ، وهي ليست صفة حميدة يقدر ما هي مرض نفسى . ذلك أنها في
الحقيقة كبت واضح يؤدي الى قلق عميق ومدمر وسلبية مطلقة .

لابد من أن يخلق مجتمع جديد يربى في الأسر أن تعلم أبناءها والبنات
على وجه الخصوص المناقشة والافتناع والافتناع . فهذه الطفلة التي تكبر
والتي لا تستطيع أن تخالف والدها أو أمها تقمع في نفسها قهرتها على التفكير
النقدى وتصبح كما يقول علم النفس لها أفكار الآخرين المتوارثه - أي
التفكير الزائف لأنه ليس نتاج تفكيرها هي . والتفكير الزائف يؤدي بطبيعة
الحال الى رغبات زائفة والرغبات الزائفة تفضي الى أفعال زائفة .

والعكس صحيح لدى من يتعلم من المناقشة والافتناع والافتناع ، سوف
يربى على التفكير الذاتى وتنبع رغباته من داخله وتكون أفعاله صادقة حتى
لو كانت خاطئة ، لكن الانسان ابن التجربة وهو قادر هكذا على التعلم
من الخطأ والصواب ومن تجربته .

ولابد من تثقيف الأسرة ذاتها لتنشأ جيلاً جديداً قادراً على التفكير
الذاتى الأصيل ، وقادراً على المصداقية دائماً وبحب والافتناع .

ثامنا : نقد أجمع علماء النفس والاجتماع التقدميين على أن الحرية الإيجابية هي الوسيلة الوحيدة التي يحصل بها الإنسان على الهجوء والأمان والانسجام مع العالم . هذه الحرية لا يمكن أن تتحقق في مجتمع يقوم على التنافس والاستغلال وإنما تتحقق في مجتمع يقوم على التعاون بين الناس ، وهذا لا يمكن أن يحدث إذا شعر الناس أنهم غير متساوين . ولابد أن تشعر المرأة بأنها مساوية للرجل فعلا وعملا وليس على الورق كما هو حادث في المجتمعات المتخلفة ومنها مصر (بالتمثيل الصوري لها في المجالس ويحق الانتخاب غير الإجبارى وبحرماتها من تقلد وظائف العدل والقضاء ... الخ) وذلك كى يقوم مجتمع جديد قائم على التعاون حتى يحدث الحب ويقضى على شعور المرأة المسيطر عليها : القلق والوحدة وعيب الحياة .

تاسعا : ان دور المدرسة مهم غاية في الأهمية ، فهي إحدى المؤسسات التربوية ولكن أى تربية تعطىها للتلميذ ؟ في معظم الاحيان تحول المدرسة التلميذ الى جهاز استقبال صامت ، لا رأى له .

أن المدرسة لابد أن تعود التلميذ (وخاصة الاناث) على أن الحياء والخجل هي صفات مرفوضة وليست أمرا واقعا ولابد أن تقبله الانثى (التلميذة) . لابد أن تعود المدرسة الانثى (التلميذة) على ابداء الرأى والمناقشة والافتناع والافتناع ، وان يلقى في مزبلة التاريخ ذلك المثل القائل (من علمنى حرفا صرت له عبدا) فالعبد جبان وخائف لا يستطيع مخالفة احد في الرأى هو يؤمر وينفذ . ان من علمنى حرفا يجب أن أحترمه ، ذلك هو المعيار الصحيح للتربية ، الاحترام وليس الخوف والجبن اللذان يقفان حائلا بين النضوج الفكرى والاستقلال الشخصى لابد أن يكون المعلم للمجتمع وليس لمسخ (الانثى) الى شخص عاجز وغير متحرر ومكبوت . لابد أن تلقى كلمات العيب والحرام وقلة الأدب . ويعوض عنها بكلمات احترامى نفسك يحترمك الآخرون . أن فلسفة التربية هي بناء الشخصية المتكاملة وهي التى لا يمكن أن تنمو في مدارسنا المعتمدة على العقاب الجسمانى بدلا من الافتناع ، والمعتمدة على الامتحان ذلك النظام البقيض ، بدلا من الابتكار القائم على الفهم .

ان المدرسة لابد ان تعلم الانثى انها كائن اجتماعى كامل قادر على تغيير
مجرى الاحداث ومشارك في تطوير المجتمع .

ولابد ان يكون التعليم اجباريا في شتى أنواع التعليم (العام -
التجارى - الصناعى) الى المراحل التى يمكن فيها ان تتخرج الانثى تعمل
ولتعمل ولتعمل بدءا من العاملة الى العاملة .

عاشرا : ان المطبخ بالنسبة لملايين النساء واحد من أكثر المؤسسات
اتهاكا وتضييعا للوقت والجهد : أنه يهدم صحتهن ويصيبهن بالاكتئاب كما
انه مصدر ازعاج مستمر لاولئك - وهن الغالبية - اللاتى لا يملكن الا مصادر
فقيرة . « سيكون الغاء المطبخ الخاص خلاصا لعدد لا يحصى من النساء .
فالمطبخ مؤسسة بالية شأنها شأن ورشة الحرفى : كلاهما ينطوى اليوم على
سوء الادارة وضياح الوقت والجهد والحرارة والضوء والمواد الفسذائية
... الخ » .

« ان جميع أعمال التدبير المنزلى تقع على عاتق المرأة . وهذه الاعمال
هى فى غالب الاحيان أقل الاعمال التى تؤديها المرأة انتاجية واكثرها بربرية
واشدما وطأة وارهقا » . أنه لكدر فى منتهى الحقارة ، ولا يمكن ان يسهم باى
قسط فى تطور المرأة .

قيلت المقتطفات السابقة فى الربع الاول من القرن العشرين ، واليوم وفى
المجتمع الحديث ، نجد ان معيار نجاح المرأة فى مصر معناه أن تنجح فى
غسل الصحون ورتق الجوارب والطبخ وكيفية الاحتفاظ بالزوج . ولعل
الفلجاف الفكرى للمرأة حتى الآن فى مصر أو الذكاء المتفوق كلها تعتبر غيوبا
بالنسبة للمرأة المكتملة الانوثة . فكيف يمكن لها ان تظهر ذكاءها ؟ !
ان استعباد الرجل للمرأة أو بمعنى أصح استعباد المجتمع للمرأة ، يظهر جليا
فى حرصه على الاشادة بالزوجة الوفيه التى تستطيع تنظيف بيتها وطهي
طعامها ، حتى انهم وضعوا فى أدمغتها أن الوصول الى الزوج والى استقراره
يأتى عبر تسيئين :

١ - التجسب

٢ - الطعم

هكذا أهدر المجتمع المصرى قيمة المرأة وقدرتها واختزلها فى تلك الاعمال المنزلية غير المنتجة .

ويقول « فريدك انجلز » (أن التقسيم الاول للعمل فى تاريخ الانسان حدث بين الرجل والمرأة من أجل رعاية الاطفال ، وكان اول صراع طبقي فى التاريخ هو الصراع بين الرجل والمرأة فى ظل الزواج الودائى monogamy وأن أول خضوع طبقي كان خضوع الزوجة لزوجها ، لقد كان هذا الزواج تقدما تاريخيا من ناحية ، لكنه من الناحية الأخرى أنتج الرق (العبيد) والملكية الخاصة : وتلك الظاهرة المستمرة حتى اليوم ، وهى أن كل تقدم ليس الا تأخرا نسبيا ، حيث أن تقدم مجموعة من الناس تكون على حساب شقاء وتخلف مجموعة أخرى) .

ان الحل الوحيد لحرية المرأة ولاحاساسها بذاتها وتخلصها من تخلفها وعقمها الفكرى الحالى المفروض عليها ، هو الخروج الى العمل بل نحن مع من يقول أن يكون العمل اجباريا للمرأة وللرجل . وأن تكون الاعمال المنزلية هى اقل الاعمال التى يمكن للمرأة أن تقتطعها من ساعات يومها وأن يشاركها الرجل فى هذه الاعمال .

ان العمل هو الذى يشعر المرأة بذاتها وبكونها عضوا منتجا فى المجتمع ويجعلها مربية ممتازة لاولادها من خلال تجاربها المتعددة فى شتى نواحي الحياة من خلال المشاركة مع الآخرين ، مع المجموع ، فى تجاربهم وخبراتهم . والتى سوف تنكسبها من خروجها للعمل .

ولقد اوضحت « ماكوبى » أن عمل المرأة خارج البيت هو اقل العوامل تأثيرا فى صحة الاطفال النفسية ، .

وقد وصل الى هذه النتيجة بشكل آخر علماء آخرون مثل « وولتر ، Waltre و « باندورا ، Bandora و « جلوكز ، Gluckes توصلوا الى أن مشاكل المراهقين النفسية تزيد في العائلات التي تتفرغ فيها الامهات لآعمال البيت والاطفال . وفي أبحاث رومان اتضح أن أبناء الامهات العاملات يتمتعن بصحة نفسية أفضل من الامهات المتفرغات بالبيت .»

هكذا نكون قد استعرضنا القيود التي تعاني منها المرأة بصفة عامة والمصرية بصفة خاصة وهي القيود : الاقتصادية - الجنسية - القانونية - الاخلاقية والدينية النفسية والفكرية . ولقد حاولنا سابقا أن نضع نقاط علاجية لكل من تلك القيود .

وتبقى كلمة عامة : يقول الموال المصرى المعاصر :

(الصبر كالقبر يقتل يا اولى الالباب
ايوب صبر والمبر من بلوته فى كتاب
ضاع فى الفلا وابنتا جسمه بدون اسباب
يا مغنى للصبر عايز تزرعه غيطان
اردم على الصبر وازرع م الحماس فدان
حقق ودقق وقوم زعق ورن الجرس
بالتقول تقول الطول مش باطنى والخرس
دا الصبر سرداب عذاب اسود بلا ابواب)

لقد علم المجتمع المصرى المرأة أن تصبر ، وأن تخرس ، وأن ترضى بالامر الواقع . . . أى أن تزداد كبتها وقلقا . . . لتزداد اغترابا والمأ أن هذا الصبر المرضى هو الذى سوف يدفع المجتمع مئات الخطوات الى الوراء ، وسوف يمزقه ويفجره .

وجاء دور العلم ليبيث الحماس ويزرعه في النفوس ، ليس حماساً على الورق ولكن طرحاً لأفكار جديدة تولد الأمل والدعوة الصريحة للمرأة لأن تغير وضعها واغترابها ، بتبنى أفكار جديدة ، وبثورتها على كافة القيود البالية . . . أن للعلم أن يحدث التغيير ، والتغيير ثورة ونبوة بعالم جديد للانثى المصرية .

إن التحل الوحيد لاغتراب المرأة المصرية في المجتمع المصري ، يقع في بداية الأمر في قدرة هؤلاء النساء على التوحد والثورة على وضعهن ، ولن يتأتى ذلك ما لم تفهم المرأة المصرية حقيقة وضعها المتدنى في المجتمع ، وحقيقة خطورة هذا الاغتراب الذي تعيش فيه . وذلك سوف يأتي حتماً عندما يستطيع المهتمين بقضايا المجتمع والتقدميين ، الذين استطاعوا أن يرفضوا التكيف مع هذا المجتمع بقيوده وعاداته البالية ، وكان وسوف يظل إلى فترة طويلة طريقهم : طريق الكفاح الشاق الذي قد يوصلهم دائماً للاصطدام مع الآراء المتخلفة ومع التطبيقات الحقة ومع من يدافعون عن التخلف ، ولأنهم نجوا من مستشفيات الأمراض العقلية والنفسية فقد يلاقسون السجن سنوات عقاباً لهم . . . لكن سوف تستمر مسيرة هؤلاء المدافعين عن قضايا المجتمع الأملين دوماً في رقية وتطورة ، ولعل أبرز قضايا المجتمع هو الدفاع عن نصفه عن المرأة . هؤلاء هم المثقفون الثوريون الذين سوف يرفعوا أصواتهم وسوف يعملوا أدمغتهم ليدافعوا عن اغتراب نصف المجتمع اغتراباً حاداً عبر الكلمة والفن والبحث الأكاديمي .

إن امرأة المستقبل في مصر التقدمية ، هي المستقلة اقتصادياً واجتماعياً ، فهي لا تعود خاضعة لأي أثر من السيطرة أو الاستغلال ، فهي حرة وعلى قدم المساواة مع الرجل . وهي سيدة مصيرها . تعليمها هو نفس التعليم الذي يتمتع به الرجل ، باستثناء بعض التعديلات تتطلبها الاختلافات بين الجنسين والوظائف الجنسية . لأنها سوف تعيش في ظروف طبيعية فإنها سوف تكون قادرة على تدريب قوامها وملكاتهن البدنية والذهنية وتنميتها بما يتفق واحتياجاتها .

وهي تختار مهنتها في مجال يتفق مع رغباتها وميولها ومواهبها ، وسوف تتمتع بشروط للعمل مطابقة لشروط عمل الرجال • وحتى اذا كانت تشتغل بحرفة ما لعدة ساعات ، فان لها أن تمضي جزءا اخر من يومها في العمل كمعلمة وموجهة أو ممرضة •• اى عمل تطوعى من أجل غيرها من البشر ، من الانسان وبالتالى من المجتمع • انها سوف تتدرب على مجالات جديدة ، تشارك في الدراسات والعمل ، وستتمتع بالتنوع والترفيه مع غيرها من النساء أو مع الرجال على النحو الذى تزيده ووفقا لمعايير سوف يعلمها لها المجتمع واهمها الشرف المرتبط بالنشاط العقلى وفكرى ، الشرف المتعلق برأس الانسان لا بنصفه الاسفل فقط ، وسوف تكون المرأة هكذا مسئولة عن سلوكها وافكارها امام الآخرين •

فذكاء المرأة وثقافتها واستقلالها التام ، هذا ما سوف يغرسه مجتمع الغد في مخها ، ستحميها من ارتكاب افعال تكون ضارة بها كإنسانة، مقسلة من شأنها كإنسان يحيا في المجتمع • اذ ستمتلك المرأة درجة أعلى بكثير من الانضباط الذاتى المرتبط باقتناعها النابع منها وايضا سوف تمتلك المعرفة الذاتية بدرجة أعلى من هؤلاء الذين يعيشون اليوم •

ولن تستبعد المرأة من مهن خاصة بالرجال (لانها احدى منهم) مثل البحث والسياسة والعدالة (القضاء) والحرف والادارة ••• الخ •

ونحن نتفق باحتراس مع « ناي » Nye انه اذا اتاحت للنساء الفرص المناسبة للتدريب في مجال الرياضيات والعلوم الطبيعية والمجالات الأخرى القاصرة على الرجال فان التغيير سوف يؤدى الى ما يلى :

(١) ستصبح المرأة في عدد متزايد من الاسر هي « عائل الاسرة » وقد يتولى الزوج نتيجة لذلك القيام بالاعمال المنزلية وليتحمل مسؤولية ادوار تتناقض مع دوره التقليدى الحالى •

(ب) يحتمل ان تتزايد معدلات الطلاق نتيجة لما يتطلبه عمل المرأة من وقت ، وما يقتضيه من تنقلات وأسفار في بعض الاحيان •

ويضاف الى هذا كله أن استقلالها اقتصاديا يجعلها لا تعتمد على الرجل أو تقبل منه سطوة في غير محلها .

(ج) يتوقع أن تتزايد دور الحضانة للأطفال للنقص المستمر في الخدم .

(د) يحتمل أن يستمر معدل المواليد في الانخفاض كبديل لتربية الأطفال .

(هـ) يمكن أن يزيد سن الزواج بالنسبة للفتيات نظرا لاقبالهن الشديد في الوقت الآتي على تلقى العلم بدرجة توفيق اقبال الشباب عليه .

ونحن قد نختلف مع السيد/ « ناي » Nye في النقطة أ : حيث نرى أن الاعمال المنزلية سوف تكون مشتركة بين الزوج والزوجة وهو دور للزوج المتنور الانسان وصحيح أنه دور جديد عليه فبعد أن كان السيد سيصبح المساهم والمشارك للمرأة في المنزل .

وفي النقطة ب : لو تزايدت معدلات الطلاق فسوف يكون مرجع ذلك لا لاسفار الزوجة ولكن لعقلية الزوج المتخلفة (السيد) في مجتمع جديد ، فقط سوف يكون الطلاق راجع لتبين الشخصين اللذين دخلا معا في اتحاد أنهما غير متوافقين ، وإذا خاب أمل أحدهما في الآخر ، فإن الاخلاق تتطلب أن يتم حل هذه الرابطة غير الطبيعية وغير الاخلاقية بالتالي .

وفي النقطة ج : نعم سوف تزداد دور الحضانة ويجب أن تزداد لتعلم الأطفال الخبرة والحياة الجماعية منذ الطفولة المبكرة ولكن ليس لنقص الخدم ، نحن نريد المرأة والرجل خادمين في منزلها الذي لن يقطع من وقتها الكثير ، ونحن ضد مهنة الخدم الحقيرة ، استخدام قوة عمل في أعمال حقيرة وغير منتجة ، فالأطفال ترعاهم الحضانة ، والوقت غير متسع لطبخ (عذو المرأة) لتتفقد في عمل طعام مرضى ، بل يجب أن تكون هناك وجبات جاهزة رخيصة صحية سريعة النظهي ، ومنزل صغير واثاث مبسط لا يستلزم جهدا حادا مثلما يحدث الآن ، منزل صحي ونظيف .

أذن نحن نتفق في بعض النقاط ونختلف في بعضها مع Nye
إن ما نتحدث عنه الآن ، سوف ينهى الظروف التي سادت منذ قرون وحتى
الآن والتي تدعى عددا كبيرا من النساء أما لعزوبتهن وأما لبيعهن أجسادهن ،
ستكون تلك الظروف قد انتهت ، فإن الرجال لن يعسودوا قادرين على
الاحتفاظ بأى تفوق . وعليه فإن الظروف الاجتماعية المتحولة سوف تزيل
كثيرا من عوامل الكبت والمنغصات التي تؤثر على الحياة الزوجية اليوم ، والتي
تمنعها غالبا من التفتح أو حتى جعلها مستحيلة .

لن يصبح من جهة أخرى ، هناك أى افتقار للخشب الحقيقي ، بين الرجل
والمرأة وهو أهم الأسباب وراء المشاكل النفسية والجنسية للرجال والنساء .
فالحب هنا لن ينشأ بشكل خاطئ بين أعلى وأدنى ، بل سوف ينشأ بين رجل
وامرأة على قدم المساواة ، وفي ظل علاقات انسانية قائمة على المساواة والعدالة
والحرية والاستقلال والنضوج ، لأن المجتمع لن يقوم على الاستغلال الاقتصادي
والملكية والقهر .

وسوف يكون للمرأة حق مساوى للرجل في القانون دون تفريق فلها حق
الولاية والوصاية والشهادة والانتخاب ، والعلاقة بالأطفال . وهكذا تصبح
الحياة قائمة بين الرجل والمرأة على التعاون وليس على الاستغلال والتفوق
غير الموضوعى سوف تتمسك المرأة بجوهر الانسانية والشرف من حيث العدالة
والصدق والمساواة والحرية والحب .

وسوف تتحرر المرأة من الطاعة العمياء يوم ان تقف على قدم المساواة
مع الرجل من أن لا يستخدم المجتمع جسمها العارى في السينما ووسائل
الاعلام المختلفة للثارة وانتجارة . وسوف تنتهى ازدواجية الاخلاقية .

سوف تتغير حتما هذه الحضارة المسماة بالحديثة وخاصة انعكاساتها
على المجتمعات المتخلفة ومن بينها مصر بالذات ، لن تصبح حضارة صناعها
نصف البشر (الذكر) ووقف النصف الآخر يتفرج (النساء) سوف تصبح

حضارة الانسانية : الرجل والمرأة • حضارة من أجل التقدم الذى يسعى دائما
لنسعادة الانسان وفرحته •

وعندما نتكلم عن العلاقة بين الرجل والمرأة أو الانثى فنحن ، نتناول
ذلك من جانبين : جانب الغبن الواقع على كاهل المرأة كفرد ، وهذا نتاولناه
بالتفصيل ، والجانب الاخر علاقة الارتباط بين المرأة والرجل ، أى علاقة
الارتباط بينهما •

وهذا الجانب سوف يقويتا بالضرورة الى تناول معنى هذا الارتباط ،
اى ما سوف يسفر عنه هذا الارتباط : الاسرة •

ان الاسرة التى سوف تنبع من المساواة بين الرجل والمرأة ، كما
اوضحنا سالفا ، سوف تكون أسرة متكاملة ناضجة اجتماعيا ، وسوف
تكون هذه الاسرة سوية ذات مهام جديدة :

ونحن نتفق مع قول ميريام ف• ووترز
حيث تقول أن الأسرة السوية هى (التى تؤدى واجبات حيوية لصغارها ،
فهى تعطى مأوى مريحا وغذاء سليما ، دون أن يعرضهم هذا العطاء
للخطر أو يجلب لهم أى قلق • • وهى التى تساعد أطفالها على أن ينمو نمو
صحيا ، وتغرس فيهم حب الخير والكرامة الاجتماعية • وهى التى تربي
أطفالها كي يستطيعوا مواجهة قوانين السلوك العامة في المجتمع في المستقبل •
وكى يستجيبوا للمواقف الانسانية المتعددة استجابة سليمة • وهى التى
تدرب أطفالها على من الحياة الجمعية ، في نطاقها الضيق ، عندما تكون
العلاقات الاجتماعية الانسانية ما زالت بسيطة وحائية • وأخيرا هى التى
يكون هدفها الاسمى هو فطام شبابها لا من الرضاعة ، ولكن من الاعتماد
على الغير ، ومن الاعتماد على حثان الاسرة وبساطتها حتى يستطيع شباب
الأسرة أن يهتأ بالكفاح وبالمعمل وبأداء الخدمات خارجها في محيط علاقات
انسانية تكون عادة أكثر حرما وأقل خفانا وبساطة) •

تلك هى أسرة المستقبل الملقى عائق تكوينها على علاقة الارتباط السوية بين المرأة المتحررة من اغترابها وبين الرجل المنزوع منه تخلفه الموروث من العادات والتقاليد البالية ، ومن الثقافة الرأسمالية الذكورية .

وفى المجتمع المصرى فان معظم الاسر فى الوقت الحاضر غير مستقرة أو يشيع فيها نوع من أنواع الارتباك وتعتبر فى نظرنا أماكن غير صالحة لتربية الاطفال . ان التصور الذى طرحناه واتفق فيه مع « ميريام . ف . ووترز » هو الذى سيجعل من الأسرة مكاناً ملائماً وصالحاً لتربية الاطفال . وسوف تنتهى ظاهرة الخلل الاجتماعى « Social disorder » حيث أن المجتمع بصفة عامة فى مصر يعانى من مظاهر القلق والاضطراب والتناقض فى العلاقات الاجتماعية بين أعضائه ذلك أن المرأة وهى نصف المجتمع تعانى هى نفسها من هذا الخلل الاجتماعى الذى ينعكس على الأسر وعلى الجيل الجديد بالضرورة أى على الاطفال أعضاء المجتمع فى المستقبل .

وبالقضاء على اغتراب المرأة المصرية سوف تنتهى الى حد كبير الاضطرابات النفسية والعقلية بمختلف أنواعها وأشكالها ودرجاتها ، لا فى صورتها العنيفة فحسب ، بل وفى صورتها الحقيقية الشائعة .

ذلك أنه سوف تكون هناك حركة تربوية صحية تهتم بمشكلات التوافق جميعاً . وسوف يكون هناك تنوير للآباء والأمهات وسوف تنظم المدارس بما يتماشى مع مبادئ الصحة النفسية . . سوف يكون المؤشر على ذلك هو قدرة أفراد المجتمع وخاصة المرأة على :

١ - التوافق الاجتماعى :

أى قدرة المرأة على عقد صلات اجتماعية راضية مرضية علاقات تتسم بالتعاون والتسامح والايثار فلا يشوبها العدوان أو الارتياح أو الاتكال أو عدم الاكتراث لمشاعر الآخرين .

٢ - التوافق الذاتي :

أى القدرة على التوفيق بين دوافع المرأة المتصارعة توفيقاً يرضيها
ارضاءاً متزنًا . وليس هذا فقط بل حسم هذا الصراع والتحكم فيه بصورة
مرضية ، والقدرة على حل الازمات النفسية خلا ايجابيا انشائيا بدلا من
الهرب منها أو التمسويه عليها .

٣ - ارتفاع وصيد الاحباط :

تلك القدرة على الصمود للشدائد والازمات دون اسراف في المحاول
والتهور والنكوص واستدرا العطف أو الرثاء للذات .

٤ - الشعور بالرضاء والسعادة :

أى استمتاع المرأة بالحياة : العمل - الاسرة - الاصدقاء ، والشعور
بالطمأنينة وراحة البال في أغلب الاحوال .

٥ - الانتاج الملائم :

سوف تنتج المرأة الانتاج المعقول في حدود معاملات الذكاء المختلفة
بحيوية واستعداد .

٦ - الجهود البناءة :

ذلك هو القدرة على احداث تغييرات اصلاحية بنائية في بيئة المرأة
وعدم رذوخها وامثالها المطلق لما تراه في جماعتها من معايير وتقاليد فاسدة
بالية . باقتناع كامل .

ان الرأى العام أى الاتجاه الذى يشترك فيه عدد كبير من الافراد في مجتمع
معين ، سوف يتغير ويتبدل تبعا للظروف الجديدة التى سوف يواجهها الافراد
وهذا التغيير لا يقتصر على المضمون فحسب ، بل يتعداه الى المدى والاهمية

وسوف يتم ذلك عن طريق العلاقة الجدلية بين طرح جدة الموضوع : موضوع
اغتراب المرأة ، حيث أن الموضوع يرتبط باهتمام المجتمع ارتباطا مباشرا .

والامر اذن مرتبط الى حد كبير بقدره الجادين من العلماء والمفكرين
والكتاب المهتمين بقضايا مجتمعهم ، على طرح قضية اغتراب المرأة ، قضية
نصف المجتمع الذي يحيا في اغتراب ، والقدره على طرح الزيد من الحلول
لاغتراب المرأة لدفعها خطوات عديدة الى الامام ومعها المجتمع كله .

اننا ننهي البحث بكلمة قيلت عندما أعلنت الجمعية التأسيسية في ١٧٩٣
في فرنسا ، كلمة قالتها السيدة المناضلة العظيمة « أولب دي جوج » :

« اذا كان من حق المرأة أن تصعد الى منصة الاعدام ، فمن حقها ايضا
أن ترتقى منصة الخطابة ، » .

وقد فصل رأس « أولب دي جوج » في نفس العام .

واننا واثقون من أن راسنا لن تفصل ، ومثلنا الكثيرون ، وأن كنا
على استعداد لذلك ، دفاعا عن قضايا مجتمعنا ومن بينها قضية تحرير المرأة
المصرية من اغترابها .

ونحن نردد صيحة السيدة الفاضلة « أولب دي جوج » ، ونضيف :
(اذا كان من حق المرأة أن تصعد الى منصة الاعدام ، فمن حقها أن ترتقى
منصة الخطابة ، أن ترتقى مناصب العدل والقضاء ، أن يكون حق الانتخاب
اجباري لها ، وحق التعليم والعمل .. حقها في كونها كائن اجتماعي كامل) .

المراجع العربية للمبحث الأول

- ١ - كارل ماركس ، رأس المال ، الكتاب الأول ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧١ .
- ٢ - فردريك إنجلز ، أصل العائلة والملكية الخاصة ، طبعة عربية ، موسكو ١٩٧٠ .
- ٣ - فردريك إنجلز ، وضع الطبقة الكاسحة في إنجلترا ، مقال مترجم ، ترجمة جورج طرابيشي ، دار الطليعة - بيروت - سبتمبر ١٩٧٧ .
- ٤ - باخوفن ، حق الأم ، بحث في حكم النساء القديم على أساس طبيعته الدينية والحقوقية ، مقال مترجم ترجمة جورج طرابيشي ، دار الطليعة بيروت - سبتمبر ١٩٧٧ .
- ٥ - بول لافارج ، مسألة المرأة ، دار الطليعة - ١٩٧٥ .
- ٦ - جول جيد ، بصدد الطلاق - الحل ، مقال منشور في صحيفة « صيحة الشعب » ، ١٢ يوليو ١٨٨٤ ، مقال مترجم ترجمة جورج طرابيشي .
- ٧ - ف. ل. لينين ، الرأسمالية وعمل النساء ، مقال مترجم نشر في البرافدا في ٥ مايو ١٩١٣ ، ترجمة جورج طرابيشي .
- ٨ - ف. ل. لينين ، رسائل من بعيد ، الرسالة الثالثة ، ٢٤ مارس ١٩١٧ ، مقال مترجم ترجمة جورج طرابيشي .
- ٩ - ف. ل. لينين ، المبادرة الكبرى ، موسكو ، يوليو ١٩١٩ .

- ١٠ - صلاح حافظ ، التاريخ الجنسى للانسان ، الكتاب الذهبى - روزاليوسف
يونيو ١٩٧١ .
- ١١ - محمد عماره ، الاسلام والمرأة فى رأى الامام محمد عبده ، القاهرة ،
القاهرة للثقافة العربية ، ١٩٧٥ .
- ١٢ - محمد عماره ، الأعمال الكاملة لرفاعة رافع الطهطاوى ، الجزء الثانى ،
بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٣ .
- ١٣ - دكتور/ رفعت السعيد ، تاريخ الفكر الاشتراكي فى مصر ، القاهرة ،
دار الثقافة الجديدة ، ١٩٦٩ .
- ١٤ - العفيف الأخضر ، نصوص حول الموقف من الدين (تقديم) ، بيروت ،
دار الطليعة ، ١٩٧٢ .
- ١٥ - صلاح عيسى ، حكايات من مصر ، بيروت ، الوطن العربى ، ١٩٧٣ .
- ١٦ - سيد عويس ، من التعبيرات الشعبية المصرية المعاصرة ، المجلة الاجتماعية
القومية ، القاهرة ، المجلد الثالث ، المجلد الحادى عشر ، سبتمبر
١٩٧٤ .
- ١٧ - محمد عماره ، الأعمال الكاملة لرفاعة رافع الطهطاوى ، الجزء الثانى ،
بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٣ .
- ١٨ - دكتور/ نوال السعداوى ، المرأة والصراع النفسى ، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر الطبعة الاولى ١٩٧٧ .
- ١٩ - وليم نظير ، المرأة فى تاريخ مصر القديم ، دار النظم ، ١٩٦٥ .
- ٢٠ - حسن محمد جوهر ، المرأة عبر التاريخ ، مكتبة روز اليوسف ، ١٩٧٧ .
- ٢١ - القرآن الكريم .

٢٢ - الأحاديث النبوية الشريفة .

٢٣ - التلمبود .

٢٤ - أ.أ. إيفانز بريتشارد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية ، ترجمة الدكتور أحمد أبو زيد ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ، ١٩٦٠ .

٢٥ - وليم نظير ، العادات المصرية بين الأمس واليوم ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٧ .

٢٦ - جورج سيجال ، تطور المجتمع الانساني ، نوفوستي ، ١٩٦٩ .

المراجع العربية للمبحث الثاني

- ١ - دكتورة/سناء الخولى ، الزواج والعلاقات الأسرية ، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية ، ١٩٧٩ .
- ٢ - دكتور/أحمد عزت راجح ، أصول علم النفس ، المكتب المصرى الحديث ، الإسكندرية ، الطبعة الثامنة ، ١٩٧٠ .
- ٣ - دكتورة/انتصار يونس ، السلوك الانسانى ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٣ .
- ٤ - دكتور/سيد عويس ، حديث عن المرأة المصرية المعاصرة ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٧ .
- ٥ - دكتورة/نوال السعداوى ، المرأة والجنس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٤ .
- ٦ - دكتورة/نوال السعداوى ، قضية المرأة المصرية السياسية والجنسية ، دراسات الثقافة الجديدة ، ١٩٧٧ .
- ٧ - كولن ولسون ، الجنس والشباب المثقف ، الدار المصرية للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٧٢ .
- ٨ - جروان المسابق ، المرأة فى القرن العشرين ، بيروت ، ١٩٧٣ .
- ٩ - قيس النورى ، الاغتراب اصطلاحا ومفهوما (مقال) ، مجلة عالم الفكر ، وزارة الاعلام بالكويت ، أبريل - مايو - يونيو ١٩٧٩ .

١٠ - فردريك انجلز ، أصل العائلة والملكية الخاصة ، موسكو ، ١٩٦٩ .

١١ - السيد سابق ، فقه السنة ، الجزء الرابع ، الطبعة الثانية ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

١٢ - المجلات والدوريات :

- مجلة صباح الخير ، ندوة الفلاحات ، العدد ١٣٠٢ ، الخميس ١٨ ديسمبر ١٩٨٠ .

- اعداد مجلة حواء ، ١٩٨٠ .

- جريدة الأخبار ، اعداد سنة ١٩٨٠ .

- جريدة الجمهورية ، اعداد سنة ١٩٨٠ .

- جريدة الأهرام ، اعداد سنة ١٩٨٠ .

المراجع العربية للمبحث الثالث

- ١ - د. زكريا إبراهيم ، سيكولوجية المرأة ، مكتبة مصر ١٩٧٧ .
- ٢ - د. نوال السعداوى ، قضية المرأة المصري السياسية والجنسية ، دراسات الثقافة الجديدة ١٩٧٧ .
- ٣ - د. ناهد رمزى ، بحث حول قدرات الإبداع عند الفتاة ، مجلة الكويت ، العدد ٣ ديسمبر ١٩٨٠ .
- ٤ - د. يوسف ادريس ، د. حسين مؤنس ، د. عبد الحميد يونس ، الكرامة كلمة لها أكثر من مفهوم ، مجلة صباح الخير ، العدد ١٣٠٨ ، الخميس ٢٩ يناير ١٩٨١ .
- ٥ - د. سيد عويس ، علم الاجتماع في بلد اشتراكي ، القاهرة ، مجلة الطليعة ، ديسمبر ١٩٧٠ .
- ٦ - ١٠١ أ. إيفانز بريتشارد ، الانثروبولوجيا الاجتماعية (علم الإنسان الاجتماعى) ترجمة د. أحمد أبو زيد ، منشأة المعارف الاسكندرية ١٩٦٠ .
- ٧ - د. نوال السعداوى ، الاتنى هى الأصل ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٧٤ .
- ٨ - د. نوال السعداوى ، الرجل والجنس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٧٩ .
- ٩ - د. أحمد عزت راجح ، أصول علم النفس ، المكتب المصرى الحديث للطباعة والنشر ، الاسكندرية ١٩٧٠ .
- ١٠ - د. انتصار يونس ، السلوك الانسانى ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٣ .

المراجع العربية للمبحث الرابع

- ١ - رود لفوستافنهاجن ، مقال : « المرأة الخفية » ، مقال مترجم ، مجلة رسالة اليونسكو ، العدد ٢٣٠ سبتمبر ١٩٨٠ .
- ٢ - الكسندر برمان ، مقال : المرأة في المجتمع السوفيتي اليوم ، مقال مترجم مجلة رسالة اليونسكو ، العدد ٢٣٠ سبتمبر ١٩٨٠ .
- ٣ - مارسيا وستكوت ، مقال : المرأة والعلوم الاجتماعية « كسر قبضة الرجل الخفية » ، مقال مترجم مجلة رسالة اليونسكو ، العدد ٢٣٠ سبتمبر ١٩٨٠ .
- ٤ - نبيل رسلان المجموعة الكاملة للدراسات والنشريات الجديدة للمرأة العاملة ، كتاب العمل ، العدد ١٥٥ يناير ١٩٧٧ .

المراجع العربية للمبحث الخامس

- ١ - ت. جورج طرابيشي ، المرأة في التراث الاشتراكي ، دار النطبعة - بيروت - الطبعة الأولى ١٩٧٧ .
- ٢ - ليون تروتسكي - ت. جورج طرابيشي ، الاشتراكية والمرأة ، دار النطبعة بيروت - الطبعة الأولى ١٩٧٦ .
- ٣ - ف. لينين ، رسالتين حول الحب الحر ، موسكو ، ١٩٣٩ .
- ٤ - ف. لينين ، رسائل من بعيد ، الرسالة الثالثة ، موسكو يوليو ١٩١٧ .
- ٥ - كلارا زيتكين ، ملاحظات من مفكرتي ، دار النطبعة - بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٧٣ .
- ٦ - ف. لينين ، حقوق المرأة بين البرجوازية والبروليتاريا ، ألف باء الشيوعية نص مترجم ، موسكو ١٩١٩ .
- ٧ - دكتورة/نوال السعداوي ، الرجل والجنس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ .
- ٨ - دكتورة/نوال السعداوي ، المرأة والصراع النفسي ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٧ .
- ٩ - دكتور/احمد عزت راجح ، أصول علم النفس ، المكتب المصري الحديث ، الاسكندرية ، الطبعة التاسعة ، ١٩٧٢ .
- ١٠ - دكتور/سيد عويس ، محاولة تفسير الشعور بالعداوة ، القاهرة دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٨ .
- ١١ - احمد الخشاب ، مفهوم « صراع » في علم الاجتماع ، معجم العلوم الاجتماعية بالقاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ .
- ١٢ - دكتور/محمد ابراهيم كاظم ، العقوبات المدرسية ، بحث ميداني ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الأولى .
- ١٣ - دكتور/يحيى الرخاوي ، مقدمة في العلاج الجمعي عن البحث في النفس والحياة ، دار الغد للثقافة والنشر ، ١٩٧٨ .

المراجع الأجنبية للمبحث الأول

1. Simone De Beavior, Secondi Sex.
2. Quoted in Simone De Beavior, The Second Sex, P.xxi.
3. Awgustine, Decivitate Dei 14,11, De Genesi, ad Lit. 11. 42.
4. Tertullian, De Iultn Fem., 1. 1.
5. Augastine, De Sermone Dom. in Monte, 41.
6. Thomas Aquinas, Summa Theologica, ed : English Dominican Province, 3 vols, 1947,1, 76,1.
7. Philippe de Novaire, in Hentsch, P. 84.
8. Sigmund Freud, Some Psychological Consquenoos of the Anatomical Distinct Between Sexes, Collected Papers, vol. 5 (London : Hogavth Press, 1956).
9. Sigmund Freud, New Introductory Lectures in Psychoanalysis, (New York : W. W. Norton; 1933).
10. John Stuart Mill, The Subjection of Women, in a Three Essays. London; Oxford University Press, 1912.
11. Margaret Mead, Sex and Temperament, G. Routledge, London, 1935, De Pomerai, Marriage, Past and Future, London 1930, T. E. James, Prostitution and the Law, W. Heinemann, 1951, Ellis Prost and Shurtz.

مراجع البحث الثانى الأجنبية

1. Erick Fromm, Pear of Freedom, Routledge, 1960. pp. 212-213.
2. Rolo May. Existential Psychology. Random House, 1961,p.36.
3. Bard Wich, J. Douvan, Ein: V. Garnick and B. Moran (eds) woman in sexist Sosiety, N. Y., New American Libaray, 1972.
4. Jerman, L, Papers on eugenics, No. 4, 1974, p. 3.
5. Bard wich.
6. Bowman, op. cit., p. 33.
7. Sherman, Julia A : on the psychology of Woman, chailes C. Thomas, Publisher, Spring field, 1971.
8. Sigmund Freud, New Introductory Lectures In Psycho-analysis, New York : W. W. Norton. 1933.
9. Karen Horney, Feminine Psychology, Norton, 1973. pp. 57-58.
10. Ferenczi, Versucheine Genitaltheoric, 1927.
11. Quoted in Karen Horney, Feminine Psychology, Norton, 1973, p. 64 (Groddeck, Pas Buch. Vom. E.S.).
12. Kinsey, Sexual Behavior in the Human Female, W. B. Saunders, 1953.

13. Masters. W. and J. Virginia. Human Sexual Response, Boston : Little Brown, 1966.
14. Jessie Bernard, The Paradox of the Happy Marriage, in Vivian Gornick and Barbara K. Moran, eds, Woman in Sexist Society : Studies in Power and Powerlessness (New York : Basic Books, 1971).
15. Phyllis Chesler, Woman and Madness, Doubleday and Co., Inc. New York, 1972, p. 40.
16. Madeline Chapsal, Feminine Plural, New York : Times Book Review, 12 March, 1967.
17. John Stuart Mill, The Subjection of Women in " Three Essays " London, Oxford University Press, 1912.
18. Sigmund Freud, Civilization and its Discontents (New York - W. W. Norton 1972). p. 27.
19. S. Freud, Analysis Terminable and Interminable, 1937, In the Standard Edition of the Complete Psychological Works of S. Freud, Vol. 23. London : Hogarth Press, 1964.
20. Alfred Adler, Sex, A paper in J.B. Miller, Psycho-analysis and Woman, Penguin, 1937, p. 49.
21. Richard Schacht, " Alienation " George Allen and Unwin Ltd., London 1971. pp. 1 - 13.
22. Lewis A. Coser and Bernard Rosenberg (Eds) Sociological Theory, The Macmillan Company, New York. Second Printing 1964. pp. 519-20.
23. Robert Merton, Social Theory and Social Structure Revised and Enlarged edition - Glencoe, Ill, Free Press. 1957. p. 50.

24. Adafinifter, Alienation and Social System. John Willey and Sons(Inc. New York - 1972. p. 51.
25. Erick Fromm. The Sane Society. New York. Rinehart and Company. 1955. pp. 110-120.
16. C. Wright Mills. The Sociological Imagination. New York. Oxford University Press. 1959. p. 49.
27. Karl Marx. " The Nation of Alienation " (in) L.A. Coser and B. Rosenberg (eds) op. cit., pp. 521-24.
28. Genald Reagan " The Schools and Alienation " (in) F. Johnson. op. cit., pp. 321-338.
29. Jules Henry, Culture Against Man, Penguin Books Ltd. Middlesex, England. pp. 322-28.

مراجع البحث الثالث الأجنبية

1. Robert. J. Straller, Bedrock of Masculinity and Femininity Paper in J. Miller, Psycho-analysis of woman, Pelican, 1973, p. 218.
2. R. allers : " Psychology of character ". London, Sheed, 1939, pp. 232-233.
3. Cf. H. Ellis : "Psychology of Sex " London, W. Heinemann, 1944.
4. E. Jones : Papers on Psycho-analysis " London, Baillire, 1938, p. 615.
5. H. Deutsch : " Psychology of Women " vol. I. 1944. p. 236-237.
6. Cf. R. Allers : " Psychology of Character ", 1939, Ch. V., pp. 225-226.
7. He lene Deutsch, The Significance of Masochism in the Mental Life of Women (Part I : Feminine Masochism and its Relation to Frigidity). International Journal of Psycho — Analysis II (1980).
8. Sandor Rado, Fear of Castration in Women, Psycho-analysis Quarterly 2 Nos. 3.4. (1944).
9. Karen Horney, Feminine Psychology, Norton, 1973.

مراجع البحث الخامس الأجنبية

1. K. Marx, Economic and Philosophic manuscripts of 1844. Moscow, 1967, p. 138.
2. Ibid., p. 141.
3. K. Marx, Capital, Vol. I.P. 101, Vol. III, p. 574.
4. Marx Engels, Archives, Vol II, p. 58.
5. Klemer, Richard H. " Marriage and Family Relationships ", Harper and Row, Publishers, Incorporated, New York, 1970.
6. Ina L. Reiss, " Towards a sociology of the Heterosexual Love Relationship", Marriage and Family Living, 22 (May 1960) P. P. 130-145.
7. Erick Fromm; Man for Himself, Richart and Company, 1947 And Psycho-analysis and Religion, Bantam Books, 1950.
8. Rollo May, Existential Psychology, Random House, 1961. pp. 18—83.
9. Frederick Engeles, the origin of the Family, Selected Works, Progress Publishers, Moscow, 1970. p. 240.
10. Maccoby, E. F., Effects upon children and their Mother's outside Employment, from a modern Introduction to the Family. By Bell and Vagell. London Rot Kegam Paul, 1960 (1st Edition) p. 520.

11. F. Ivan Nye, " Values Family and changing Society " Journal of Marriage and the Family, 29 (May, 1967) p. 247.
12. Teeters, Negley K. and Reine man, John Otto; " The Challenge of Delinquency, " New York Prentice Hall, 1952, pp. 149, 1950.
13. Merle. M. Ohlsen, "Guidance Services in the Modern School"., New York. Chicago, San Francisco, Atlanta, 1964.

الفهرس

الموضوع	الصفحة
اهـاء	٣
مقدمة	٥
المبحث الأول : اضطهاد المرأة عبر التاريخ	٨
المبحث الثانى : مظاهر اغتراب المرأة	٤٩
المبحث الثالث : المرأة كائن اجتماعى كامل	١١٦
المبحث الرابع : تحقيق الفرد من النظرية للمبحث	١٥١
المبحث الخامس : نقاط علاجية لمظاهر اغتراب المرأة المصرية على وجه الخصوص	١٦١
المراجع العربية	١٩٧
المراجع الأجنبية	٢٠٥

رقم الايداع بدار الكتب القومية
٨٤/٥٦٨٩

شركة دار الإشعاع للطباعة

١٤ شارع عبد الحميد — جنينة تاميش
السيدة زينب — القاهرة